

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - S.S.D. M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive – Dipartimento di Eccellenza - bandito con D.R. n. 10060/2020 Prot n. 423395 del 12/11/2020 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 90 del 17/11/2020 – Cod. 2020pa18001

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 10:00 del giorno 05-02-2021, in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di n. 1 posto di Professore associato, così composta:

- Prof. Carlo BALDARI - professore ordinario, Università Telematica "E-CAMPUS"
- Prof. Antonio PAOLI - professore ordinario, Università di PADOVA
- Prof.ssa Chiara MILANESE – professore associato, Università di VERONA

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlo Baldari e del Segretario nella persona del Prof.ssa Chiara Milanese, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.18 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando concorsuale.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dai lavori è fissato in **90 giorni** dal decreto rettorale di nomina della commissione e precisamente il giorno **19 Aprile 2021**

La Commissione prende atto che, secondo quanto previsto dall'art. 8 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, la procedura prevede la valutazione comparativa delle candidature esprimendo un giudizio motivato relativamente a: pubblicazioni scientifiche, curriculum e attività didattica (per la valutazione di quest'ultima si dovrà tener conto anche dell'esito della prova didattica).

Gli aspetti cui la Commissione dovrà attenersi nell'espressione del proprio giudizio, come indicato nel bando concorsuale all'art.7, sono i seguenti:

1. Pubblicazioni, ivi inclusi i testi accettati per la pubblicazione (fino ad un max di 35 punti):

Per ciascuna pubblicazione verranno valutate:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico delle pubblicazioni dando un punteggio compreso tra 0 e 1 per ciascuna di queste qualità (punteggio minimo 0, punteggio massimo 3);
- b) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, dando da 1 a 4 punti in funzione del quartile di appartenenza ricavato da ISI WEB of SCIENCE (punteggio minimo 0 se non presente su ISI WEB of SCIENCE, punteggio massimo 4);



- c) Il contributo individuale offerto dal candidato alla pubblicazione (valutato rispetto alla posizione tra gli autori con riferimento a primo, secondo o ultimo nome). Verranno dati punti 3 se il candidato si trova in posizione preminente (primo, ultimo, corresponding), punti 2 se si trova in seconda posizione e punti 1 nelle rimanenti (punteggio minimo 0, punteggio massimo 3).
 - d) Congruenza con il settore concorsuale 06/N2 e con il SSD M-EDF/02 per il quale è bandita la procedura e relativa collocazione editoriale; poiché la Commissione ritiene che tale richiesta presente nell'Art. 7 del bando sia da considerare prioritaria e non accessoria, decide di valutarla moltiplicando la somma dei punti ottenuti dai criteri precedenti per ciascuna pubblicazione per 2 nel caso di lavori appartenenti al SSD oggetto della procedura, moltiplicando per 1 nel caso di lavori appartenenti ad altro SSD dello stesso SC 06/N2 e infine moltiplicando per 0,5 per i lavori di altro SSD ($a+b+c*d$).
- Il punteggio totale massimo possibile per le pubblicazioni sarà quindi 240. Il punteggio totale sarà normalizzato a 30 moltiplicato per 3 e dividendolo per 24.
- e) La commissione giudicatrice tiene altresì in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (utilizzando l'indice Hirsch), l'intensità (utilizzando il numero delle pubblicazioni totale) e la continuità temporale della stessa fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (fino ad un massimo di 5 punti).

2. Curriculum (fino ad un max di 25 punti):

- a) Congruenza del curriculum con il settore concorsuale 06/N2 e con il SSD M-EDF/02 per il quale è bandita la procedura (fino ad un max di 7 punti);
- b) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (fino ad un max di 7 punti);
- c) Conseguimento della titolarità di brevetti (fino ad un max di 2 punti);
- d) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino ad un max di 3 punti);
- e) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (2 punti per premio fino ad un max di 5 punti);
- f) Direzione e partecipazione a comitati di direzione, comitati scientifici, comitati editoriali, comitati di redazione di riviste scientifiche o di collane, trattati, enciclopedie di riconosciuto prestigio ovvero ruoli editoriali in congressi e convegni nazionali e internazionali (fino ad un max di 1 punto).

3. Attività didattica di livello universitario, ivi inclusa l'attività didattica c.d. frontale, nonché la didattica c.d. integrativa ivi inclusa l'attività svolta in qualità di relatore o tutor delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, più prova didattica (fino ad un max di 40 punti):

Saranno valutate solo le attività congruenti con il settore concorsuale 06/N2 e con SSD M-EDF/02 per il quale è bandita la procedura (fino ad un massimo di 20 punti):

- a) saranno valutate continuità, numerosità, intensità (da 0 ad un max di 14 punti normalizzati per anno).
- b) Attività svolta in qualità di relatore o tutor delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (da 0 ad un max di 6 punti).



Prova didattica: la Commissione stabilisce che la prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità: ogni candidato sarà chiamato a scegliere tra un numero di buste pari al numero dei candidati una busta contenente tre possibili temi di lezione didattica congruenti col settore M-EDF/02 (come specificato nell'Art. 1). Una volta scelto il tema tra i tre possibili avrà a disposizione 24 ore per preparare la lezione, della durata di 30 ± 2 minuti che dovrà essere effettuata con supporti didattici elettronici quali Microsoft Power Point o analoghi.

La prova didattica sarà valutata tenendo in considerazione:

- a) conoscenza dell'argomento trattato (completezza della trattazione ed il suo rigore logico/metodologico, uso corretto di eventuali riferimenti bibliografici);
- b) capacità di esposizione (chiarezza espositiva in relazione al gruppo al quale si sta rivolgendo, uso corretto del tempo a disposizione).

Alla prova didattica verrà attribuito un massimo di 20 punti.

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla prova didattica, rispondendo a domande sul proprio curriculum vitae da parte della Commissione.

La Commissione stabilisce che la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, per ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione. Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione formula una rosa di candidati idonei congrua rispetto al numero di partecipanti, esprimendo oltre ad un giudizio analitico, anche un giudizio sintetico su ogni candidato.

Ai fini della proposta di chiamata i candidati idonei terranno presso il Dipartimento un seminario relativo all'attività di ricerca svolta e alle prospettive di sviluppo.

Il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata di quello o, in caso di più posti, di quelli maggiormente qualificati, anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

La Commissione si riconvoca il giorno 02 Marzo 2021 alle ore 9:00 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM per l'estrazione **dell'argomento della prova didattica** (24 ore prima della prova didattica).

La Commissione stabilisce che la **prova didattica** si svolgerà il giorno 03 Marzo 2021 alle ore 9:00 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Carlo BALDARI, Presidente

Dichiarazione di concordanza

Prof. Antonio PAOLI, Commissario

Dichiarazione di concordanza

Prof.ssa Chiara MILANESE, Segretaria

