



Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 05/E2 Settore Scientifico Disciplinare BIO/11 Biologia molecolare – codice bando 2021pa24005 - pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 16/12/2021

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Alle ore 11.15 del giorno 07/03/2022, in modalità sincrona per via telematica attraverso la piattaforma Zoom si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale, per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore associato così composta:

- Prof. Alfonso De Simone Università degli Studi di Napoli, Federico II
- Prof.ssa Elisabetta Bergantino Università degli Studi di Padova
- Prof. Alessandro Provenzani Università degli Studi di Trento

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 21/02/2022 e 07/03/2022 in modalità sincrona per via telematica attraverso la piattaforma Zoom.

Nella **prima riunione** (verbale n. 1) la Commissione ha constatato che non è stata presentata istanza di ricusazione dei commissari, ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella **seconda riunione** (verbale 2) la Commissione ha preso atto che risultava 1 candidato partecipante alla procedura ed ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione appurato che non è pervenuta la rinuncia del candidato, ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte dal candidato e dell'attività in campo clinico, ove prevista dal bando, e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 2 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha valutato positivamente il candidato:

Dott. Capaldi Stefano

La seduta è tolta alle ore 11:30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:



Prof.

Alessandra Rontani

Prof. / Prof.ssa

Prof. / Prof.ssa



Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 05/E2 Settore Scientifico Disciplinare BIO/11 Biologia molecolare – codice bando 2021pa24005 - pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 16/12/2021

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 18.30 del giorno 21/02/2022, attraverso la piattaforma Zoom si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale, per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore associato così composta:

- Prof. Alfonso De Simone Università degli Studi di Napoli, Federico II
- Prof.ssa Elisabetta Bergantino Università degli Studi di Padova
- Prof. Alessandro Provenzeni Università degli Studi di Trento

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alfonso De Simone e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro Provenzeni, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta nei termini stabiliti nel regolamento di Ateneo.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 30 giorni dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il giorno 15 Marzo

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche;

I candidati saranno valutati positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

La **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;



d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (05/E2).

La **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (05/E2).

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (05/E2);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione adotterà come parametro di valutazione la posizione del nome (primo, ultimo autore, autore di riferimento). Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, il contributo verrà considerato paritetico tra i vari autori.

e) gli indicatori previsti dalla normativa nazionale in materia nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale. Gli indicatori utilizzati saranno il numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione; indice di Hirsch estratti da Scopus.

La commissione formulerà un giudizio dettagliato per ogni candidato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri sopra citati e redigerà l'elenco dei candidati valutati positivamente, ovvero dei candidati che hanno ottenuto un giudizio "buono" in ogni ambito di attività.

La seduta è tolta alle ore 19.30.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Assante
Preston



La Commissione:

Prof. Alessandro Provenzani

Alessandro Provenzani

Prof. / Prof.ssa.....

Prof. / Prof.ssa.....

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, L. 240/2010, presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona per il settore concorsuale 05/E2 Biologia molecolare settore scientifico disciplinare BIO/11 Biologia Molecolare per il Dipartimento di Biotecnologie (Cod. 2021pa24005) – bandita con D.R. 11589/2021 prot. n. 475241 del 14/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 16/12/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Elisabetta Bergantino, componente della commissione giudicatrice della procedura valutativa per n. 1 posto di Professore Associato, ai sensi dell'art. 24, comma 6, L. 240/2010, presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona per il settore concorsuale 05/E2 Biologia molecolare settore scientifico disciplinare BIO/11 Biologia Molecolare di aver partecipato in modalità telematica alla riunione della commissione che si è tenuta il 21/02/2022.

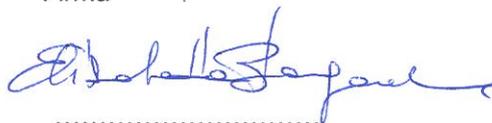
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale 1 redatto in tale data.

Allega documento di identità.

Luogo, data

Padova, 21/02/2022

Firma



.....

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, L. 240/2010, presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona per il settore concorsuale 05/E2 Biologia molecolare settore scientifico disciplinare BIO/11 Biologia Molecolare per il Dipartimento di Biotecnologie (Cod. 2021pa24005) – bandita con D.R. 11589/2021 prot. n. 475241 del 14/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 16/12/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof Alfonso De Simone, componente della commissione giudicatrice della procedura valutativa per n. 1 posto di Professore Associato, ai sensi dell'art. 24, comma 6, L. 240/2010, presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona per il settore concorsuale 05/E2 Biologia molecolare settore scientifico disciplinare BIO/11 Biologia Molecolare di aver partecipato in modalità telematica alla riunione della commissione che si è tenuta il 21/02/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale 1 redatto in tale data.

Allega documento di identità.

Luogo, data

Napoli, 21/02/2022

Firma



.....



**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2
(Elenco dei candidati)**

N.	COGNOME	NOME
1	Capaldi	Stefano

Assante Presidenti



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2
(*valutazione dei candidati*)

Candidato Dott. Capaldi Stefano:

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Il candidato ha tenuto il corso di Biologia Molecolare per il corso di Laurea in Bioinformatica dal 2008-2009. Ottima continuità temporale.
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Presenta una valutazione superiore alla media del corso. Valutazione buona.
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Titolare dei corsi presentati, quindi si evince che sia stato membro di commissioni per gli esami di profitto relativi. Attività buona.
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Ha seguito come tutor sette laureandi e un dottorando. Valutazione buona.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	Ottima congruenza con il SSD indicato nel bando.

Assunto
Presenti

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è buona.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Dal CV si evince una forte componente collaborativa ed un parziale coordinamento di gruppi di ricerca. Valutazione buona.
b) conseguimento della titolarità di brevetti	Non risulta titolarità di brevetti.
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Presenta una buona attività seminariale sebbene poco recente. Valutazione buona.
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non risultano premi.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	Ottima congruenza con il SSD indicato nel bando

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna	Tutte le pubblicazioni mostrano un buon livello di rigore metodologico ed innovatività scientifica. Nello specifico



pubblicazione;	emergono come rilevanti: <ul style="list-style-type: none">- #3 dove si apprezza la procedura di produzione per via ricombinante in lievito di una proteina di membrana e successiva determinazione della struttura;- #8 dove emerge la combinazione di più metodologie avanzate per la caratterizzazione di un recettore di membrana di grande interesse per la chimica medicinale.- #12 dove si osserva l'originale approccio combinato di raffinamento di una struttura cristallografica nota, capace di rilevare l'interazione con la componente glucidica.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);	Tutte le pubblicazioni sono attinenti con il profilo indicato nel bando. Nove su dodici pubblicazioni sono attinenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Valutazione molto buona.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona poiché dieci su dodici pubblicazioni appartengono al primo quartile per settore e due al secondo. Valutazione molto buona.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Il candidato presenta sei pubblicazioni a primo nome, tre ad ultimo nome e tre in collaborazione. Il suo contributo è riconoscibile in tutte le pubblicazioni per l'apporto fornito alla caratterizzazione della struttura delle proteine sotto indagine. Valutazione buona.
e) eventuali indicatori utilizzati, estratti da Scopus: <ul style="list-style-type: none">1) il numero totale delle citazioni;2) numero medio di citazioni per pubblicazione;3) indice di Hirsch.	Alla data del 07/03/2022, considerando tutte le pubblicazioni presenti in Scopus (39) sono stati ritrovati i seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none">1) il numero totale delle citazioni; 10172) numero medio di citazioni per pubblicazione; 263) indice di Hirsch. 19 Valutazione molto buona.

Assistente
Prestazioni

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni del candidato è molto buona.

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, L. 240/2010, presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona per il settore concorsuale 05/E2 Biologia molecolare settore scientifico disciplinare BIO/11 Biologia Molecolare per il Dipartimento di Biotecnologie (Cod. 2021pa24005) – bandita con D.R. 11589/2021 prot. n. 475241 del 14/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 16/12/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Elisabetta Bergantino, componente della commissione giudicatrice della procedura valutativa per n. 1 posto di Professore Associato, ai sensi dell'art. 24, comma 6, L. 240/2010, presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona per il settore concorsuale 05/E2 Biologia molecolare settore scientifico disciplinare BIO/11 Biologia Molecolare di aver partecipato in modalità telematica alla riunione della commissione che si è tenuta il 07/03/2022.

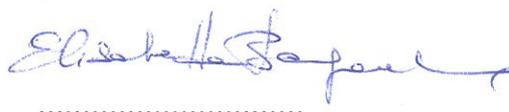
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale 2 e verbale riassuntivo redatti in tale data.

Allega documento di identità.

Luogo, data

Padova, 07/03/2022

Firma



.....

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, L. 240/2010, presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona per il settore concorsuale 05/E2 Biologia molecolare settore scientifico disciplinare BIO/11 Biologia Molecolare per il Dipartimento di Biotecnologie (Cod. 2021pa24005) – bandita con D.R. 11589/2021 prot. n. 475241 del 14/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 16/12/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof Alfonso De Simone, componente della commissione giudicatrice della procedura valutativa per n. 1 posto di Professore Associato, ai sensi dell'art. 24, comma 6, L. 240/2010, presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona per il settore concorsuale 05/E2 Biologia molecolare settore scientifico disciplinare BIO/11 Biologia Molecolare di aver partecipato in modalità telematica alla riunione della commissione che si è tenuta il 07/03/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale 2 e verbale riassuntivo redatti in tale data.

Allega documento di identità.

Luogo, data

Napoli, 07/03/2022

Firma



.....