

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 07/A1 Economia Agraria ed Estimo, Settore Scientifico Disciplinare AGR/01 Economia ed estimo rurale – codice bando 2021 po24008 - pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 10 dicembre 2021.

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Alle ore 16.45 del giorno 13.01.2022 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale, per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore ordinario così composta:

- Prof. ssa Maria Crescimanno	Università degli studi di Palermo	Presidente
- Prof. ssa Angela Mariani	Università degli studi di Napoli Parthenope	Componente
- Prof. Pietro Pulina	Università degli studi di Sassari	Componente
- Prof. Giovanni Signorello	Università degli studi di Catania	Componente
- Prof. Giovanni Cicia	Università degli studi Napoli Federico II	Segretario

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 11 e 13 gennaio 2022 in modalità telematica sincrona tramite piattaforma ZOOM.

Nella **prima riunione** (verbale n. 1) la Commissione ha constatato che non è stata presentata istanza di ricusazione dei commissari, ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra i componenti e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella **seconda riunione** (verbale 2) la Commissione ha preso atto che risultava un solo candidato partecipante alla procedura ed ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione appurato che non è pervenuta la rinuncia del candidato, ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte dal candidato e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 2 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha valutato positivamente il candidato:

Prof.ssa ROBERTA CAPITELLO.

La seduta è tolta alle ore 17:00.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:

- Prof. ssa Maria Crescimanno

- Prof. ssa Angela Mariani

- Prof. Pietro Pulina

- Prof. Giovanni Signorello

- Prof. Giovanni Cicia

Giovanni Cicia

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 07/A1 Economia Agraria ed Estimo, Settore Scientifico Disciplinare AGR/01 Economia ed estimo rurale – codice bando 2021 po24008 - pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 10 dicembre 2021.

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 17.00 del giorno 11.01.2022, in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale, per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore ordinario così composta:

- | | |
|------------------------------|---|
| - Prof. Giovanni Cicia | Università degli studi di Napoli Federico II. |
| - Prof.ssa Maria Crescimanno | Università degli studi di Palermo |
| - Prof.ssa Angela Mariani | Università degli studi di Napoli Parthenope |
| - Prof. Pietro Pulina | Università degli studi di Sassari |
| - Prof. Giovanni Signorello | Università degli studi di Catania |

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Maria Crescimanno e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Cicia che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta nei termini stabiliti nel regolamento di Ateneo.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 45 giorni dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione.

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche;
- c) attività in campo clinico, ove prevista dal bando.

I candidati saranno valutati positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

La **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando.

La **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando.

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In assenza di autocertificazione la Commissione adotterà i seguenti criteri:
 - l'autore di riferimento della pubblicazione,
 - l'ordine di elencazione dei coautori,
 - competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza.
- e) la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione e alla banca dati SCOPUS: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch per la valutazione dell'impatto della produzione scientifica del candidato.

La commissione formulerà un giudizio dettagliato per ogni candidato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri sopra citati e redigerà l'elenco dei candidati valutati positivamente, ovvero dei candidati che hanno ottenuto un giudizio "buono" in ogni ambito di attività.

La seduta è tolta alle ore 17:30 .

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Giovanni Cicia (Segretario verbalizzante)

Prof.ssa Maria Crescimanno

Prof.ssa Angela Mariani

Prof. Pietro Pulina

Prof. Giovanni Signorello





ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2
(valutazione dei candidati)

Candidato Prof.ssa Roberta Capitello

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<p>La candidata ha tenuto nel corso di laurea in Scienze e Tecnologie Viticole ed Enologiche L25, a partire dall'AA 2002/2003 e sino all'AA 2021/2022 i seguenti insegnamenti tutti afferenti al SSD AGR/01:</p> <p>Economia Vitivinicola 6CFU dall'AA 2012/2013 all'AA 2017/2018. Economia Vitivinicola 5 CFU negli AA 2015/2016 e 2018/2019. Economia Vitivinicola 4 CFU per due AA fino all'AA 2020/2021. Economia Vitivinicola 3 CFU nell'AA 2021/2022. Economia del Sistema vitivinicolo 6 CFU dall'AA 2007/2008 sino all'AA 2011/2012. Economia dei mercati vitivinicoli 3 CFU dall'AA 2005/2006 sino all'AA 2010/2011. Economia dei mercati vitivinicoli 6CFU nell'AA 2011/2012. Istituzioni di Economia Agroalimentare 4 CFU per 2 AA a partire dall'AA 2006/2006. Politica e legislazione vitivinicola Comunitaria 3 CFU nell'AA 2005/2006. Economia e Gestione delle imprese vitivinicole cooperative 3 CFU dall' AA 2002/2003 all'AA 2004/2005. Nel Corso di Laurea magistrale in Marketing e Comunicazione LM 77 la candidata ha tenuto i seguenti insegnamenti: Food and Wine Marketing 9CFU per 7 AA con continuità a partire dall'AA 2015/2016 sino all'AA 2021/2022. Marketing Agroalimentare e Vitivinicolo 6CFU per 2 AA 2010/2011 e 2011/2012 e 9 CFU nell'AA 2012/2013 e 2013/2014. Nel Corso di laurea Magistrale interateneo con le Università di Udine, Padova e Bolzano oltre che Verona in Viticoltura, Enologia e Mercati Vitivinicoli nel Master of Science internazionale "Vinifera" ha insegnato New Wine Marketing Tools 5 CFU dall' AA 2014/2015 all'AA 2021/2022 in lingua inglese. Ed ancora ha insegnato Nuovi strumenti di marketing 5 CFU dall'AA 2011 sino all'AA 2013/2014 in Lingua inglese. La candidata nel Corso di laurea specialistica in Economia Internazionale (classe 64S) ha insegnato Fondamenti di Agribusiness per tre anni accademici e nel Corso di laurea in Economia e Commercio (classe 17) ha insegnato Economia agroalimentare 4 CFU nell'AA 2005/2006. Ha svolto anche l'insegnamento di Economia agroalimentare AA 2033 /2004 nel Corso di laurea in Economia e Commercio V.O. Nel corso di laurea in Economia e Gestione delle imprese agroalimentari (L17) ha svolto l'insegnamento di Economia e Gestione delle imprese cooperative 4 CFU per 4 AA ed Economia dei sistemi agroalimentari 4 CFU per 1 AA. Ha insegnato anche nel Corso di diploma universitario in Gestione delle imprese alimentari Economia agroalimentare per 70 ore nell'AA 2001/2002. Ha svolto attività didattica insegnando nell'AA 2021/2022 Understanding Consumer Behaviour for sustainable Food anche nel Dottorato di ricerca interateneo in Accounting and Management dell'Università di Verona.</p>



	Tutti gli insegnamenti svolti rientrano nell'ambito del SSD AGR/01.
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	La valutazione degli studenti ha riguardato 12 insegnamenti tra quelli svolti dalla candidata. Si evince ampia soddisfazione da parte degli studenti.
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	La candidata ha partecipato a 360 commissioni di profitto di insegnamenti tutti afferenti al SSD AGR/01.
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	La candidata ha svolto attività di tipo seminariale (afferente al SSD AGR/01) nell'ambito del "Progetto Challenge" Agente di sviluppo di distretto- dal titolo "Professionisti per lo Sviluppo del Metadistretto Alimentare Veneto". E' stata tutor in 43 stage a supporto di studenti triennali e magistrali di progetti formativi nell'ambito del SSD AGR/01. La candidata è stata relatore di oltre 170 tesi tra tesi di Laurea e Laurea Magistrale (69) tra le quali alcune hanno ottenuto premi. E' stata tutor anche di 3 tesi di Dottorato di ricerca.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Tutta l'attività della candidata è strettamente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare per cui è stata bandita la procedura concorsuale.

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è OTTIMA.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	La candidata ha coordinato 2 gruppi di ricerca internazionali derivanti da bandi competitivi. È stata coordinatrice o co-coordinatrice di 4 progetti di ricerca che hanno dato luogo a pubblicazioni internazionali. Ha partecipato a 2 progetti europei e 2 progetti PRIN derivanti da bandi competitivi. Ha partecipato a 10 gruppi di ricerca nazionali ed internazionali che hanno dato luogo a pubblicazioni internazionali.
b) conseguimento della titolarità di brevetti	NESSUNO
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha presentato 51 relazioni in convegni di rilevanza nazionale ed internazionale.
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata ha ricevuto 6 riconoscimenti internazionali: - 2 "Outstanding Reviewer"; - 2 "Mention Spéciale OIV"; - 1 premio "Prix de l'OIV 2020 en Vitiviniculture Durable"; - 1 premio "Best Wine Tourism Book".
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	L'attività di ricerca scientifica della candidata è pienamente congruente con il SSD oggetto del concorso.

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica del candidato è OTTIMA.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

PUBBLICAZIONE N. 1)

Köhr, C.K., Corsi, A.M., Capitello, R., Malorgio, G. (2021). Decoding the chain of effects of family firm image on consumer behaviour, *Journal of Consumer Behaviour*, 20(5), 1228-1242. DOI: 10.1002/cb.1932



- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **ottimo**
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **congruente**
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica misurata anche attraverso il numero di citazioni ricevuto dal contributo ed il quantile SCIMAGO della rivista nell'anno di pubblicazione;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo nome, ultimo nome, corresponding author, attribuzione di paragrafi specifici)
i) Apporto individuale del candidato **chiaramente individuato**. Il candidato dichiara chiaramente il suo apporto al contributo
ii) Numero delle citazioni (Scopus):0
iii) "Impact factor" della rivista (SJR Scopus); 0,881 (Q1)

La Commissione valuta complessivamente il contributo **ottimo**.

PUBBLICAZIONE N. 2)

Capitello, R., Sidali, K.L., Schamel, G. (2021). Wine Terroir Commitment in the Development of a Wine Destination, Cornell Hospitality Quarterly, 62(3), 313-323. DOI: 10.1177/1938965521993084

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **ottimo**
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **congruente**
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica misurata anche attraverso il numero di citazioni ricevuto dal contributo ed il quantile SCIMAGO della rivista nell'anno di pubblicazione;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo nome, ultimo nome, corresponding author, attribuzione di paragrafi specifici)
i) Apporto individuale del candidato **chiaramente individuato**. Il candidato dichiara chiaramente il suo apporto al contributo
ii) Numero delle citazioni (Scopus):0
iii) "Impact factor" della rivista (SJR Scopus); 1,067 (Q1)

La Commissione valuta complessivamente il contributo **ottimo**.

PUBBLICAZIONE N. 3)

Capitello, R., Agnoli, L., Charters, S., Begalli, D. (2021). Labelling environmental and terroir attributes: Young Italian consumers' wine preferences, Journal of Cleaner Production, 304, 126991. DOI: 10.1016/j.jclepro.2021.126991

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **ottimo**
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **congruente**
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica misurata anche attraverso il numero di citazioni ricevuto dal contributo ed il quantile SCIMAGO della rivista nell'anno di pubblicazione;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo nome, ultimo nome, corresponding author, attribuzione di paragrafi specifici)
i) Apporto individuale del candidato **chiaramente individuato**. Il candidato dichiara chiaramente il suo apporto al contributo
ii) Numero delle citazioni (Scopus):1
iii) "Impact factor" della rivista (SJR Scopus); 1,937 (Q1)



La Commissione valuta complessivamente il contributo **ottimo**.

PUBBLICAZIONE N. 4)

Diaconeasa, M.-C., Popescu, G., Maehle, N., Nelgen, S., Capitello, R. (2021). Media Discourse on Sustainable Consumption in Europe, Environmental Communication, DOI: 10.1080/17524032.2021.1999295

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;* **ottimo**
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;* **congruente**
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica misurata anche attraverso il numero di citazioni ricevuto dal contributo ed il quantile SCIMAGO della rivista nell'anno di pubblicazione;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo nome, ultimo nome, corresponding author, attribuzione di paragrafi specifici)*
 - i) *Apporto individuale del candidato* **chiaramente individuato**. Il candidato dichiara chiaramente il suo apporto al contributo
 - ii) *Numero delle citazioni (Scopus):*0
 - iii) *"Impact factor" della rivista (SJR Scopus);* 0,896 (Q1)

La Commissione valuta complessivamente il contributo **ottimo**.

PUBBLICAZIONE N. 5)

Bazzani, C., Capitello, R., Ricci, E.C., Scarpa, R., Begalli, D. (2020). Nutritional knowledge and health consciousness: Do they affect consumer wine choices? Evidence from a survey in Italy, Nutrients, 12(1), 84. DOI: 10.3390/nu12010084

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;* **eccellente**
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;* **congruente**
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica misurata anche attraverso il numero di citazioni ricevuto dal contributo ed il quantile SCIMAGO della rivista nell'anno di pubblicazione;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo nome, ultimo nome, corresponding author, attribuzione di paragrafi specifici)*
 - i) *Apporto individuale del candidato* **chiaramente individuato**. Il candidato dichiara chiaramente il suo apporto al contributo
 - ii) *Numero delle citazioni (Scopus):* 15
 - iii) *"Impact factor" della rivista (SJR Scopus);*1,418 (Q1)

La Commissione valuta complessivamente il contributo **eccellente**.

PUBBLICAZIONE N. 6)

De Salvo, M., Capitello, R., Gaudenzi, B., Begalli, D. (2019). Risk management strategies and residual risk perception in the wine industry: A spatial analysis in Northeast Italy, Land Use Policy, 83, 47-62. DOI: 10.1016/j.landusepol.2019.01.022

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;* **ottimo**
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;* **congruente**



c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica misurata anche attraverso il numero di citazioni ricevuto dal contributo ed il quantile SCIMAGO della rivista nell'anno di pubblicazione;*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo nome, ultimo nome, corresponding author, attribuzione di paragrafi specifici)*

i) *Apporto individuale del candidato **chiaramente individuato**. Il candidato dichiara chiaramente il suo apporto al contributo*

ii) *Numero delle citazioni (Scopus):4*

iii) *"Impact factor" della rivista (SJR Scopus); 1,668 (Q1)*

La Commissione valuta complessivamente il contributo **ottimo**.

PUBBLICAZIONE N. 7)

Agnoli, L., Boeri, M., Scarpa, R., Capitello, R., Begalli, D. (2018). Behavioural patterns in Mediterranean-style drinking: Generation Y preferences in alcoholic beverage consumption, Journal of Behavioral and Experimental Economics, 75, 117- 125. DOI: 10.1016/j.socec.2018.06.001

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **eccellente***

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **congruente***

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica misurata anche attraverso il numero di citazioni ricevuto dal contributo ed il quantile SCIMAGO della rivista nell'anno di pubblicazione;*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo nome, ultimo nome, corresponding author, attribuzione di paragrafi specifici)*

i) *Apporto individuale del candidato **chiaramente individuato**. Il candidato dichiara chiaramente il suo apporto al contributo*

ii) *Numero delle citazioni (Scopus):13*

iii) *"Impact factor" della rivista (SJR Scopus);0,768 (Q1)*

La Commissione valuta complessivamente il contributo **eccellente**.

PUBBLICAZIONE N. 8)

De Salvo, M., Begalli, D., Capitello, R., Agnoli, L., Tabouratzi, E. (2017). Determinants of winegrowers' profitability: evidence from an Eastern Europe wine region, EuroMed Journal of Business, 12(3), 300-315. DOI: 10.1108/EMJB-12- 2016-0043

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **eccellente***

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **congruente***

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica misurata anche attraverso il numero di citazioni ricevuto dal contributo ed il quantile SCIMAGO della rivista nell'anno di pubblicazione;*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo nome, ultimo nome, corresponding author, attribuzione di paragrafi specifici)*

i) *Apporto individuale del candidato **chiaramente individuato**. Il candidato dichiara chiaramente il suo apporto al contributo*

ii) *Numero delle citazioni (Scopus):12*

iii) *"Impact factor" della rivista (SJR Scopus); 0,681 (Q1)*



La Commissione valuta complessivamente il contributo **eccellente**.

PUBBLICAZIONE N. 9)

Agnoli, L., Capitello, R., De Salvo, M., Longo, A., Boeri, M. (2016). Food fraud and consumers' choices in the wake of the horsemeat scandal, *British Food Journal*, 118(8), 1898-1913. DOI: 10.1108/BFJ-04-2016-0176

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*; **ottimo**
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*; **congruente**
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica misurata anche attraverso il numero di citazioni ricevuto dal contributo ed il quantile SCIMAGO della rivista nell'anno di pubblicazione*;
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo nome, ultimo nome, corresponding author, attribuzione di paragrafi specifici)*
 - i) *Apporto individuale del candidato* **chiaramente individuato**. Il candidato dichiara chiaramente il suo apporto al contributo
 - ii) *Numero delle citazioni (Scopus):* 28
 - iii) *"Impact factor" della rivista (SJR Scopus);* 0,510 (Q2)

La Commissione valuta complessivamente il contributo **ottimo**.

PUBBLICAZIONE N. 10)

Capitello, R., Agnoli, L., Begalli, D. (2016). Drivers of high-involvement consumers' intention to buy PDO wines: Valpolicella PDO case study, *Journal of the Science of Food and Agriculture*, 96(10), 3407-3417. DOI: 10.1002/jsfa.7521

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*; **ottimo**
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*; **congruente**
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica misurata anche attraverso il numero di citazioni ricevuto dal contributo ed il quantile SCIMAGO della rivista nell'anno di pubblicazione*;
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo nome, ultimo nome, corresponding author, attribuzione di paragrafi specifici)*
 - i) *Apporto individuale del candidato* **chiaramente individuato**. Il candidato dichiara chiaramente il suo apporto al contributo
 - ii) *Numero delle citazioni (Scopus):* 3
 - iii) *"Impact factor" della rivista (SJR Scopus);* 0,782 (Q1)

La Commissione valuta complessivamente il contributo **ottimo**.

PUBBLICAZIONE N. 11)

Agnoli, L., Capitello, R., Begalli, D. (2016). Behind intention and behaviour: factors influencing wine consumption in a novice market, *British Food Journal*, 118(3), 660- 678. DOI: 10.1108/BFJ-05-2015-0181

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*; **ottimo**
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*; **congruente**



c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica misurata anche attraverso il numero di citazioni ricevuto dal contributo ed il quantile SCIMAGO della rivista nell'anno di pubblicazione;*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo nome, ultimo nome, corresponding author, attribuzione di paragrafi specifici)*

i) *Apporto individuale del candidato **chiaramente individuato**. Il candidato dichiara chiaramente il suo apporto al contributo*

ii) *Numero delle citazioni (Scopus):20*

iii) *"Impact factor" della rivista (SJR Scopus); 0,510 (Q2)*

La Commissione valuta complessivamente il contributo **ottimo**.

PUBBLICAZIONE N. 12)

De Salvo, M., Begalli, D., Capitello, R., Signorello, G. (2015). A spatial micro- econometric approach to estimating climate change impacts on wine firm performance: A case study from Moldavia region, Romania, *Agricultural Systems*, 141, 48-57. DOI: 10.1016/j.agsy.2015.09.008

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **ottimo***

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **congruente***

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica misurata anche attraverso il numero di citazioni ricevuto dal contributo ed il quantile SCIMAGO della rivista nell'anno di pubblicazione;*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo nome, ultimo nome, corresponding author, attribuzione di paragrafi specifici)*

i) *Apporto individuale del candidato **chiaramente individuato**. Il candidato dichiara chiaramente il suo apporto al contributo*

ii) *Numero delle citazioni (Scopus):6*

iii) *"Impact factor" della rivista (SJR Scopus); (2017) 1,694 (Q1)*

La Commissione valuta complessivamente il contributo **ottimo**.

PUBBLICAZIONE N. 13)

Capitello, R., Agnoli, L., Begalli, D. (2015). Chinese import demand for wine: evidence from econometric estimations, *Journal of Wine Research*, 26(2), 115-135. DOI: 10.1080/09571264.2015.1014547

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **ottimo***

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **congruente***

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica misurata anche attraverso il numero di citazioni ricevuto dal contributo ed il quantile SCIMAGO della rivista nell'anno di pubblicazione;*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo nome, ultimo nome, corresponding author, attribuzione di paragrafi specifici)*

i) *Apporto individuale del candidato **chiaramente individuato**. Il candidato dichiara chiaramente il suo apporto al contributo*

ii) *Numero delle citazioni (Scopus):16*

iii) *"Impact factor" della rivista (SJR Scopus); 0,390 (Q2)*

La Commissione valuta complessivamente il contributo **ottimo**.



PUBBLICAZIONE N. 14)

Agnoli, L., Capitello, R., Begalli, D. (2014). Geographical brand and country-of- origin effects in the Chinese wine import market. *Journal of Brand Management*, 21(7), 541-558. DOI: 10.1057/bm.2014.27

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **eccellente***
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **congruente***
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica misurata anche attraverso il numero di citazioni ricevuto dal contributo ed il quantile SCIMAGO della rivista nell'anno di pubblicazione;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo nome, ultimo nome, corresponding author, attribuzione di paragrafi specifici)*
 - i) *Apporto individuale del candidato **chiaramente individuato**. Il candidato dichiara chiaramente il suo apporto al contributo*
 - ii) *Numero delle citazioni (Scopus): 14*
 - iii) *"Impact factor" della rivista (SJR Scopus); 0,784 (Q1)*

La Commissione valuta complessivamente il contributo **eccellente**.

PUBBLICAZIONE N. 15)

Capitello, R., Agnoli, L., Begalli, D., Codurri, S. (2014). Social media strategies and corporate brand visibility in the wine industry: Lessons from an Italian case study, *EuroMed Journal of Business*, 9(2), 129-148. DOI: 10.1108/EMJB-10-2013-0046

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **eccellente***
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **congruente***
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica misurata anche attraverso il numero di citazioni ricevuto dal contributo ed il quantile SCIMAGO della rivista nell'anno di pubblicazione;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo nome, ultimo nome, corresponding author, attribuzione di paragrafi specifici)*
 - i) *Apporto individuale del candidato **chiaramente individuato**. Il candidato dichiara chiaramente il suo apporto al contributo*
 - ii) *Numero delle citazioni (Scopus): 30*
 - iii) *"Impact factor" della rivista (SJR Scopus); 0,681 (Q1)*

La Commissione valuta complessivamente il contributo **eccellente** .

PUBBLICAZIONE N. 16)

Agnoli, L., Begalli, D., Capitello, R. (2011). Generation Y's perception of wine and consumption situations in a traditional wine-producing region, *International Journal of Wine Business Research*, 23(2), 176-192. DOI: 10.1108/17511061111143025

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **ottimo***
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **congruente***



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica misurata anche attraverso il numero di citazioni ricevuto dal contributo ed il quantile SCIMAGO della rivista nell'anno di pubblicazione;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo nome, ultimo nome, corresponding author, attribuzione di paragrafi specifici)

*i) Apporto individuale del candidato **chiaramente individuato**. Il candidato dichiara chiaramente il suo apporto al contributo*

ii) Numero delle citazioni (Scopus):56

iii) "Impact factor" della rivista (SJR Scopus); 0,458 (Q2)

La Commissione valuta complessivamente il contributo **ottimo** .

La candidata, inoltre, in base alla banca dati Scopus, consultata in data odierna, presenta una produzione scientifica complessiva di nr. 39 pubblicazioni, nr. 295 citazioni ed un h-index pari a 11.

La valutazione sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è PIÙ CHE OTTIMA

La valutazione complessiva di sintesi è **POSITIVA**