

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/B2 Diritto del lavoro – settore scientifico disciplinare IUS/07 Diritto del lavoro presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 13204/2019 del 20/02/2019 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 100 del 20/12/2019.

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce in via telematica il giorno 12/05/2020 alle ore 12.55 ed è così composta:

Prof. PILATI Andrea	Università degli Studi di Verona	Presidente
Prof.ssa NUNIN Roberta	Università degli Studi di Trieste	Componente
Prof.ssa ALESSI Cristina	Università degli Studi di Brescia	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita in via telematica nei giorni 05/05/2020 e 12/05/2020.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Andrea Pilati e alla Prof.ssa Cristina Alessi, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 19/07/2020 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato del candidato e di non essere coautore con il candidato stesso.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale del candidato ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha ammesso il candidato Alberto Mattei al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Il giorno 12/05/2020, alle ore 12.00, si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese (VERBALE 3).

Alla discussione era presente il seguente candidato:

1) Alberto Mattei

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio Titoli</i>	<i>Punteggio Pubblicazioni</i>	<i>Totale</i>	<i>Valutazione Lingua Straniera</i>
1	MATTEI ALBERTO	65	102	167	ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:
<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 13.00.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. PILATI Andrea
Prof.ssa NUNIN Roberta
Prof.ssa ALESSI Cristina

presidente
componente
componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/B2 Diritto del lavoro – settore scientifico disciplinare IUS/07 Diritto del lavoro presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 13204/2019 del 20/02/2019 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 100 del 20/12/2019.

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 11.00 del giorno 5/5/2020 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, nominata con D.R. 1620/2020 prot. n. 99720 del 20/02/2020 e così composta:

Prof.ssa ALESSI Cristina	Università degli Studi di Brescia
Prof.ssa.NUNIN Roberta	Università degli Studi di Trieste
Prof. PILATI Andrea	Università degli Studi di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Andrea Pilati e a quella della Segretaria nella persona della prof.ssa Cristina Alessi

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 19/07/2020.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: 4, 5, 7 e 10 in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Non verranno considerati i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Essendo prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio con la commissione, in modalità telematica, secondo le vigenti disposizioni.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante parte del colloquio in lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 100, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 25 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 20 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 20 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 10 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 15 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 10 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è pari a 10 per ciascuna pubblicazione e sarà attribuito mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 6 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 2 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 2 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 12/05/2020 alle ore 11.00 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Pilati (Presidente)



Prof.ssa Roberta Nunin

Prof.ssa Cristina Alessi (Segretaria)

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott. ALBERTO MATTEI

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca in "Studi giuridici europei e comparati", conseguito nel 2011. Tesi nel <i>curriculum</i> "Diritto sostanziale e processuale del lavoro" dal titolo "Il distacco del lavoro nella prospettiva dell'integrazione europea". VALUTAZIONE: OTTIMO
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Docente a contratto Libera Università di Bolzano. Laboratorio applicativo (20 ore) strumenti del lavoro giuridico 2011. Docente in vari corsi di aggiornamento e perfezionamento e Master, Summer school. VALUTAZIONE: MOLTO BUONO
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Semestre all'estero durante dottorato in Olanda, in Svizzera e a Bordeaux VALUTAZIONE: BUONO
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione: progetto REGIA (UNIVR); progetto di ricerca "Integro" Unicatt MI; Progetto di ricerca Close the Deal, Fill the Gap (Commissione europea); VALUTAZIONE: BUONO
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Numerosi interventi in lingua inglese, francese e italiana in convegni nazionali e internazionali. Alcune relazioni a convegno, sia in Italia che all'estero, in lingua inglese e italiana. VALUTAZIONE: MOLTO BUONO
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessuno NON VALUTABILE

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: Monografia: Strumenti di fidelizzazione nelle mutazioni del diritto del lavoro, Napoli, ESI, 2019, 1-223 VALUTAZIONE: OTTIMO Pubblicazione n. 2: Articolo in rivista: Welfare, contrattazione e scambio, DLM, 2018, 59-87 VALUTAZIONE: MOLTO BUONO Pubblicazione n. 3: Articolo in rivista: Nota a contratto: l'accordo G.D. e i "ribaltoni" nelle relazioni sindacali, LD, 2018, 497-519

	<p>VALUTAZIONE: BUONO Pubblicazione n. 4: Articolo in rivista: (con R. Salomone) Conflict of Laws e tutela del lavoro nelle imprese multinazionali, RGL, 2018, 272-292</p> <p>VALUTAZIONE: MOLTO BUONO Pubblicazione n. 5: Articolo in rivista: La direttiva enforcement 2014/67/UE e il recepimento nell'ordinamento italiano, RGL, 2017, 147-168</p> <p>VALUTAZIONE: BUONO Pubblicazione n. 6: Articolo in rivista: Scomposizione dell'impresa, lavoro esternalizzato e inclusione sociale. Azioni della negoziazione collettiva, RGL, 2016, 765-780</p> <p>VALUTAZIONE: BUONO Pubblicazione n. 7: Contributo in volume: (con I. Senatori) Legge e autonomia collettiva al tempo del Jobs Act: appunti tra retorica e realtà, in Basenghi, Russo a cura di, Flessibilità, sicurezza e occupazione alla prova del Jobs Act, Giappichelli, 2016, 93-113</p> <p>VALUTAZIONE: BUONO Pubblicazione n. 8: Contributo in atti di convegno: La direttiva 2015/67/UE e il sindacato: attore negoziale o giudiziale, in Perulli, a cura di, L'idea di diritto del lavoro, oggi, Cedam, 2016, 133-145</p> <p>VALUTAZIONE: BUONO Pubblicazione n. 9: Articolo in rivista: "Laboratorio trentino": strumenti per il lavoro e il welfare nel contesto territoriale, RGL, 2015, 127-148</p> <p>VALUTAZIONE: MOLTO BUONO Pubblicazione n. 10: Articolo in rivista: La legge applicabile al lavoro transnazionale a partire da un caso recente, LD, 2013, 451-474</p> <p>VALUTAZIONE: MOLTO BUONO Pubblicazione n. 11: Contributo in atti di convegno: Prospect for industrial relations: overriding mandatory provisions in the transnational labour market, in Blanpain, Bromwich, Rymkevich, Senatori, Labour market, industrial relations and human resources management from recession to recovery, Kluwer Law international, 2012, 151-167</p> <p>VALUTAZIONE: BUONO Pubblicazione n. 12: Contributo in volume: (con R. Salomone) L'arbitrato In materia disciplinare, in Mainardi, a cura di, Il potere disciplinare del datore di lavoro, Torino, Utet, 2012, 443-469</p> <p>VALUTAZIONE: BUONO</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: la pubblicazione è congruente Pubblicazione n. 2: la pubblicazione è congruente Pubblicazione n. 3: la pubblicazione è congruente Pubblicazione n. 4: la pubblicazione è congruente Pubblicazione n. 5: la pubblicazione è congruente Pubblicazione n. 6: la pubblicazione è congruente Pubblicazione n. 7: la pubblicazione è congruente Pubblicazione n. 8: la pubblicazione è congruente Pubblicazione n. 9: la pubblicazione è congruente Pubblicazione n. 10: la pubblicazione è congruente</p>

	Pubblicazione n. 11: la pubblicazione è congruente Pubblicazione n. 12: la pubblicazione è congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: ottima rilevanza di collocazione e diffusione Pubblicazione n. 2: ottima rilevanza di collocazione e diffusione Pubblicazione n. 3: ottima rilevanza di collocazione e diffusione Pubblicazione n. 4: ottima rilevanza di collocazione e diffusione Pubblicazione n. 5: ottima rilevanza di collocazione e diffusione Pubblicazione n. 6: ottima rilevanza di collocazione e diffusione Pubblicazione n. 7: ottima rilevanza di collocazione e diffusione Pubblicazione n. 8: ottima rilevanza di collocazione e diffusione Pubblicazione n. 9: ottima rilevanza di collocazione e diffusione Pubblicazione n. 10: ottima rilevanza di collocazione e diffusione Pubblicazione n. 11: ottima rilevanza di collocazione e diffusione Pubblicazione n. 12: ottima rilevanza di collocazione e diffusione
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 4: l'apporto individuale è identificabile Pubblicazione n. 7: l'apporto individuale è identificabile Pubblicazione n. 12: l'apporto individuale è identificabile

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato Aberto Mattei dimostra una buona e costante intensità nella produzione scientifica e una apprezzabile continuità temporale, che ne dimostrano la partecipazione attiva al dibattito scientifico nel settore.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato presenta un curriculum professionale e titoli pertinenti con il SSD Diritto del lavoro. La produzione scientifica si concentra su tematiche di diritto sindacale e di relazioni industriali, con particolare attenzione alle dinamiche sovranazionali. Il lavoro monografico è particolarmente apprezzabile per il tema trattato e per l'approccio metodologico, oltre che per l'originalità delle soluzioni proposte. Le altre pubblicazioni sottoposte alla valutazione dimostrano un corretto uso del metodo giuridico ed una buona padronanza della riflessione scientifica nazionale e internazionale. Apprezzabile la partecipazione a diversi convegni nazionali e internazionali.

Il candidato ha maturato anche una buona esperienza didattica.

Il complesso del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate è di livello molto buono.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. ALBERTO MATTEI

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	25
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	15
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	5
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Punteggio totale titoli: 65

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 6 Pubblicazione n. 2: 5 Pubblicazione n. 3: 4 Pubblicazione n. 4: 5 Pubblicazione n. 5: 4 Pubblicazione n. 6: 4 Pubblicazione n. 7: 4 Pubblicazione n. 8: 4 Pubblicazione n. 9: 5 Pubblicazione n. 10: 5 Pubblicazione n. 11: 4 Pubblicazione n. 12: 4
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore	Pubblicazione n. 1: 2 Pubblicazione n. 2: 2

<p>concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p> Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 2 Pubblicazione n. 5: 2 Pubblicazione n. 6: 2 Pubblicazione n. 7: 2 Pubblicazione n. 8: 2 Pubblicazione n. 9: 2 Pubblicazione n. 10: 2 Pubblicazione n. 11: 2 Pubblicazione n. 12: 2 </p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p> Pubblicazione n. 1: 2 Pubblicazione n. 2: 2 Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 2 Pubblicazione n. 5: 2 Pubblicazione n. 6: 2 Pubblicazione n. 7: 2 Pubblicazione n. 8: 2 Pubblicazione n. 9: 2 Pubblicazione n. 10: 2 Pubblicazione n. 11: 2 Pubblicazione n. 12: 2 </p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p> Pubblicazione n. 4: l'apporto individuale è identificabile Pubblicazione n. 7: l'apporto individuale è identificabile Pubblicazione n. 12: l'apporto individuale è identificabile </p>

Punteggio totale pubblicazioni: 102

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 167