

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore/ricce con contratto a tempo determinato in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. 79/2022, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-26 (ex e settore concorsuale 06/N1) – settore scientifico disciplinare MEDS-26/A (ex MED/46) Scienze tecniche di Medicina di laboratorio presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona – avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 46 del 07/06/2024 - Cod. 2024RTT032

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 15:00 del giorno 03/09/2024 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM, <https://us02web.zoom.us/j/87479682488?pwd=YbjGzpL1BZq5IHjygaQBMIQ9A7XiMZ.1>) si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore/ricce a tempo determinato in Tenure Track, così composta:

Prof. Felice AMATO, II fascia, G.S.D. 06/MEDS-26, SSD MEDS-26/A - Università di Napoli;
Prof. Giorgio STASSI, I fascia, G.S.D. 06/MEDS-26 - SSD MEDS-26/A Università di Palermo;
Prof.ssa Francesca ZAZZERONI, I fascia, G.S.D. 06/MEDS-26 - SSD MEDS-26/A Università dell'Aquila;

La suddetta Commissione procede alla nomina del/la Presidente nella persona del prof. Giorgio Stassi e a quella del/la Segretario/a nella persona del prof. Felice Amato

I/Le commissari/e dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore/ricce a tempo determinato in Tenure Track, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. 79/2022" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 7339/2023 del 28/07/2023.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei/le commissari/e, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 21/01/2025

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei/le candidati/e con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i/le candidati/e comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli/le stessi/e e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi/e alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Lo svolgimento di tale seminario non costituisce prova orale. I/Le candidati/e sono tutti/e ammessi/e alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai/le candidati/e.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei/le candidati/e, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione come criterio generale l'apporto del candidato sarà desunto dalla posizione nella lista degli autori. Verranno considerate preminenti le posizioni di primo autore, ultimo autore e la responsabilità dei contatti editoriali (ovvero autore corrispondente).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei/le candidati/e, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nei limiti previsti dal bando (non superiore a 20 pubblicazioni). I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore/ricerca. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Trattandosi di settore concorsuale in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle pubblicazioni
- numero totale delle citazioni;
- indice Hirsch

La commissione per la valutazione delle pubblicazioni e citazioni riguardanti la ricerca utilizzerà il

database: SCOPUS (<https://www.scopus.com/>). Per la valutazione degli Impact Factor (I.F.) e del Ranking (JIF quartile) di ciascuna rivista, verrà usato il Journal of Citation Reports della Clarivate (<https://jcr.clarivate.com/>) con riferimento all'anno 2023.

Dopo la valutazione preliminare dei/le candidati/e seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i/le candidati/e comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: parte del colloquio in lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/le candidati/e, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è di **40**, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – **fino a 4 punti**;
4 se il titolo è pienamente congruente con il profilo del SSD identificato dal bando
2 se il titolo è parzialmente congruente con il profilo del SSD identificato dal bando
1 se il titolo non è congruente con il profilo del SSD identificato dal bando
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità – **fino a 10 punti**;
2 punti per ogni anno di affidamento di corso di laurea
1 punto per ogni attività annuale presso corso di dottorato
1 punto per attività annuale presso scuole di specialità
0,2 punti per ciascuna attività integrativa alla didattica riportata (es. relatore/correlatore di tesi di laurea o supervisor di dottorandi)
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a 10 punti**;
2 punto per ogni anno di contratto di ricercatore a tempo determinato RTD a
1 punti per ogni anno di assegno di ricerca
0,5 punti per ogni anno di borsa di studio nazionale/internazionale o contratti internazionali
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino a 4 punti**
1 punto per ogni anno di attività assistenziale
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi-**fino a 7 punti**;
3 punti per ogni progetto in cui il/la candidato/a risulta titolare
2 punti per attività di coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali
0,2 punti per ogni progetto in cui il/la candidato/a risulta aver partecipato
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a 1 punto**;
0,8 punti per ogni brevetto internazionale
0,2 punti per ogni brevetto nazionale

- relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a 2 punti**;
1 punto per ogni relazione su invito a congressi nazionali e internazionali
0,5 punti per ogni congresso internazionale in cui il/la candidato/a risulta essere relatore
0,25 punti per ogni congresso nazionale in cui il/la candidato/a risulta essere relatore
0,1 punti per ogni poster congressuale in cui il/la candidato/a risulta essere primo/ultimo nome
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a 2 punti**;
0,25 punti per ogni premio internazionale
0,25 punti per ogni premio nazionale

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è di **48**: mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – **fino a 0,6 punti**;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – **fino a 0,6 punti**;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino a 0,6 punti**;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – **fino a 0,6 punti**.

Nello specifico:

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione punteggio: **0,6** per criterio completamente soddisfatto; **0,3** per criterio parzialmente soddisfatto; **0** per criterio non soddisfatto

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate punteggio: **0,6** per criterio completamente soddisfatto MEDS-26A; **0,3** per criterio parzialmente soddisfatto; **0** per criterio non soddisfatto

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica punteggio:

Riviste con impact factor ≥ 5	punti 0,6
Riviste con impact factor 2-5	punti 0,4
Riviste con impact factor < 2	punti 0,2

c. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo o ultimo autore/nome, corresponding author) punteggio: **nel caso di preminenza (primo, ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso con un altro autore) punti 0,6; nel caso di posizione come secondo autore: punti 0,4; per tutte le altre posizioni: punti 0,2**. Le pubblicazioni con oltre 40 coautori non verranno prese in considerazione in quanto risulta difficile per tenere conto del limitato apporto individuale.

Il punteggio massimo da attribuire alla consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali è: **12 punti**.

Nello specifico:

- la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, (numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, "impact factor" totale) e combinazioni dei precedenti indicatori atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente - sufficiente – discreto - buono – distinto – ottimo.

La seduta è tolta alle ore 16:15

LA COMMISSIONE

Prof. Giorgio STASSI

(Sottoscrive il presente verbale tramite dichiarazione di adesione)

Prof.ssa Francesca ZAZZERONI

(Sottoscrive il presente verbale tramite dichiarazione di adesione)

Prof. Felice AMATO