

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore/riche con contratto a tempo determinato in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. 79/2022, per il gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-05 Econometria – settore scientifico disciplinare SECS-P/05 Econometria presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Verona – avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 52 del 4/07/2025 - Cod. 2025rtt006

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 15 del giorno 26/08/2025 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore/riche a tempo determinato in Tenure Track, così composta:

Prof.ssa Laura Magazzini, Scuola Superiore di Studi Universitari Sant'Anna di Pisa ;
Prof.ssa Camilla Mastromarco, Università della Calabria;
Prof. Paolo Santucci De Magistris, Università LUISS.

La Commissione, decorsi i termini per la ricsuzione della stessa previsti dall'art. 5 del bando, si riunisce per la definizione dei criteri di valutazione.

La suddetta Commissione procede alla nomina del/la Presidente nella persona della Prof.ssa Camilla Mastromarco e a quella della Segretaria nella persona della Prof.ssa Laura Magazzini.

I/Le commissari/e dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore/riche a tempo determinato in Tenure Track, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. 79/2022" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 7339/2023 del 28/07/2023.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 06/02/2026.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei/le candidati/e con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i/le candidati/e comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli/le stessi/e e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi/e alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I/Le candidati/e sono tutti/e ammessi/e alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai/le candidati/e.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei/le candidati/e, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione

- medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 4. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
 5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista;
 6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
 7. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista;
 8. relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: 4, 5, 7 e 10 in quanto non previsti nel gruppo scientifico disciplinare (GSD).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del/la candidato/a, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli/le estensori/ditrici dei lavori sull'apporto dei/le singoli/e coautori/rici, sarà considerato sulla base della coerenza con il resto dell'attività scientifica. Se ciò non fosse possibile, l'apporto individuale del candidato sarà ritenuto paritario con quello dei coautori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei/le candidati/e, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore/ricerca. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate, se compresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, cioè 12.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, in considerazione della classificazione del settore concorsuale come "non bibliometrico", e ritenendo che nel settore concorsuale non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, impact factor, indice di Hirsh, etc.) decide di non avvalersi di tali indici.

Dopo la valutazione preliminare dei/le candidati/e seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i/le candidati/e comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio con la commissione giudicatrice. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante svolgimento di parte del colloquio in lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/le candidati/e, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 40 e viene così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero – fino a 5 punti;
- eventuale attività didattica, nel settore scientifico oggetto del bando e settori affini, a livello universitario in Italia o all'estero. Nella valutazione, si terrà conto in particolare dello svolgimento di attività di docenza in qualità di titolare di moduli e/o insegnamenti nei corsi di laurea triennali e magistrali e nei corsi di dottorato e del prestigio della/e sede/i – fino a 10 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca, nel settore scientifico oggetto del bando e settori affini, presso qualificati istituti italiani o stranieri. La valutazione terrà conto del tipo di attività svolta, della durata e del prestigio della/e sede/i – fino a 12 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali e/o partecipazione agli stessi. Nella valutazione, si terrà conto in particolare dello svolgimento di attività di direzione di gruppi di ricerca, in particolare se finanziati da istituzioni di elevato prestigio – fino a 6 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali nel settore scientifico oggetto del bando e settori affini – fino a 3 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca nel settore scientifico oggetto del bando – fino a 4 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 60 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per tradurre le valutazioni in un punteggio il più possibile oggettivo e replicabile, la commissione utilizzerà la classificazione delle riviste del GEV dell'Area 13 utilizzata nella VQR 2015-2019 e di quella adottata dal Dipartimento di Scienze Economiche (Allegato 1). In particolare, viste le specificità del settore Econometria, oggetto del bando, ad ogni pubblicazione, sarà attribuito il seguente punteggio, graduato sulla base del giudizio della commissione su originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e apporto individuale:
 - a) da 20 a 35 punti: articoli pubblicati su riviste di fascia A++ nella lista adottata dal Dipartimento di Scienze Economiche, con l'aggiunta delle seguenti riviste: Journal of Econometrics, Journal of Business Economics & Statistics, Review of Economics and Statistics;
 - b) da 14 a 24 punti: articoli pubblicati su riviste di fascia A+ nella lista adottata dal Dipartimento di Scienze Economiche, con l'aggiunta delle seguenti riviste: Econometric Theory, Journal of Applied Econometrics, Econometric Journal, Journal of Financial Econometrics;

- c) da 6 a 18 punti: articoli pubblicati su riviste di fascia A nella lista adottata dal Dipartimento di Scienze Economiche, monografie pubblicate da editori internazionali di notevole prestigio;
 - d) da 4 a 12 punti: articoli pubblicati su riviste classificate in fascia A dal GEV e non comprese nella lista di cui all'Allegato 1;
 - e) da 2 a 8 punti: articoli pubblicati su riviste classificate in fascia B dal GEV e non comprese nella lista di cui all'Allegato 1, monografie pubblicate da editori internazionali di riconosciuto prestigio, capitoli di libro pubblicati da editori internazionali di notevole prestigio;
 - f) fino a 3 punti: articoli pubblicati su riviste classificate in fascia C dal GEV e non comprese nella lista di cui all'Allegato 1, altre monografie, tesi di dottorato;
 - g) fino a 2 punti: altri articoli e capitoli di libro.
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: indicatore da zero (nessuna congruenza) a uno (congruenza piena).

Il punteggio finale per ogni pubblicazione si otterrà moltiplicando il punteggio di cui al punto 1 con quello di cui al punto 2.

Eventuali pubblicazioni su riviste scientifiche non appartenenti all'Area 13 e non presenti nelle liste già menzionate saranno valutate in modo discrezionale dalla commissione.

La commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica tenuto conto dell'anzianità accademica (tempo trascorso dal dottorato) e l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati e motivati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, fino ad un massimo di 10 punti. Nell'attribuzione di questo punteggio relativo a consistenza, intensità e continuità temporale, si terrà conto anche della qualità della produzione scientifica del/la candidato/a.

Il punteggio complessivo per le pubblicazioni è dato dal minimo tra 50 e la somma dei punteggi finali di ogni pubblicazione. A questo si aggiunge il punteggio per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica (fino a 10 punti). Nel calcolo della somma dei punteggi finali di ogni pubblicazione, i punti complessivamente derivanti dalle pubblicazioni dalla lettera c) alla lettera g) di cui sopra saranno troncati a 40, fatta eccezione per le pubblicazioni di cui alla lettera c) a cui la commissione ha attribuito un punteggio non inferiore a 14.

La Commissione valuterà inoltre il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo).

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 24 settembre 2025 alle ore 15 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 16:15.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Laura Magazzini

Prof.ssa Camilla Mastromarco

Prof. Paolo Santucci De Magistris



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1

(Classificazione delle riviste adottata dal Dipartimento di Scienze Economiche)

Riviste di fascia A++

American Economic Review
Annals of Mathematics
Annals of Probability
Annals of Statistics
Econometrica
Journal of Finance
Journal of Political Economy
Journal of the American Statistical Association
Journal of the Royal Statistical Society. Series B
Nature
Operations Research
Quarterly Journal of Economics
Review of Economic Studies
Science
SIAM Review

Riviste di fascia A+

American Economic Journal: Applied Economics
American Economic Journal: Economic Policy
American Economic Journal: Macroeconomics
American Economic Journal: Microeconomics
Annals of Applied Probability
Biometrics
Biometrika
Economic Journal
Games and Economic Behavior
International Economic Review
Journal of Business and Economic Statistics
Journal of Development Economics
Journal of Econometrics
Journal of Economic History
Journal of Economic Literature
Journal of Economic Perspectives
Journal of Economic Theory
Journal of Financial and Quantitative Analysis
Journal of Financial Economics
Journal of International Economics
Journal of Labor Economics
Journal of Monetary Economics



Journal of Public Economics
Journal of the European Economic Association
Management Science
Mathematical Finance
Mathematical Programming
Probability Theory and Related Fields
Proceedings of the National Academy of Science (PNAS) *
Quantitative Economics
RAND Journal of Economics
Review of Economics and Statistics
Review of Financial Studies
Statistical Science
Theoretical Economics

Riviste di fascia A

American Journal of Agricultural Economics
American Statistician**
Annals of Applied Statistics
Bernoulli
Business History
Cliometrica
Ecological Economics
Econometric Theory
Econometrics Journal
Economic History Review
Economic Inquiry
Economic Policy
Economic Theory
Economica
Energy Economics
Environmental and Resource Economics
European Economic Review**
European Review of Economic History
Experimental Economics
Explorations in Economic History**
Finance and Stochastics
International Journal of Industrial Organization
Journal of Applied Econometrics
Journal of Banking and Finance
Journal of Comparative Economics
Journal of Economic Behavior and Organization
Journal of Economic Dynamics and Control
Journal of Economic Geography



Journal of Economic Growth
Journal of Environmental Economics and Management
Journal of Financial Econometrics
Journal of Health Economics
Journal of Human Resources
Journal of Industrial Economics
Journal of Law, Economics, and Organization
Journal of Mathematical Economics
Journal of Money Credit and Banking
Journal of Multivariate Analysis**
Journal of Population Economics
Journal of Risk and Uncertainty
Journal of Urban Economics
Labour Economics
Mathematics of Operations Research**
Oxford Bulletin of Economics and Statistics
Oxford Economic Papers
Review of Economic Dynamics
Review of Finance
Scandinavian Journal of Economics
SIAM Journal of Financial Mathematics
SIAM Journal on Control and Optimization**
SIAM Journal on Optimization**
Social Choice and Welfare
Stochastic Processes and Their Applications
World Development

* Queste riviste saranno considerate di fascia A++ per lavori con anno di pubblicazione 2020 o antecedente.

** Queste riviste saranno considerate di fascia A+ per lavori con anno di pubblicazione 2020 o antecedente.