



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica Generale – settore scientifico disciplinare BIO/10 Biochimica presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021 - Codice Bando 2021rtdaPON10

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 17 novembre 2021 alle ore 13:45 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM, ed è così composta:

Prof. Massimo Donadelli	Università di Verona	Presidente
Prof.ssa Mariarita Bertoldi	Università di Verona	Componente
Prof.ssa Sofia Giovanna Mariotto	Università di Verona	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 4, 15, 16 e 17 novembre 2021 in via telematica in modalità sincrona.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Massimo Donadelli e alla Prof.ssa Sofia Giovanna Mariotto, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 19 novembre 2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni. I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha ammesso i quattro candidati al colloquio per la discussione dei titoli e della produzione scientifica nonché la contestuale verifica dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

- 1) Asperti Michela
- 2) Chiodelli Paola
- 3) Grillo Elisabetta
- 4) Marino Valerio

Il giorno 16 novembre 2021 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti tutti i candidati

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni e valutazione complessiva	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Marino Valerio	26.25	46+12	84.25	OTTIMA
2	Chiodelli Paola	14.25	30.125+12	56.38	OTTIMA
3	Asperti Michela	15	32+9	56.00	OTTIMA

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 14:30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Donadelli
Prof.ssa Mariarita Bertoldi
Prof.ssa Sofia Giovanna Mariotto

presidente
componente
componente segretario

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica Generale – settore scientifico disciplinare BIO/10 Biochimica presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021 - Codice Bando 2021rtdaPON10

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 12 del giorno 4/11/2021 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Massimo Donadelli	Università di Verona
Prof.ssa Mariarita Bertoldi	Università di Verona
Prof.ssa Sofia Giovanna Mariotto	Università di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Massimo Donadelli e a quella del Segretario nella persona della prof.ssa Sofia Giovanna Mariotto.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La commissione svolge i propri lavori nel periodo 4/11/2021 - 19/11/2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: 4, 5, 10 in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, sarà valorizzata la posizione di primo o ultimo autore, al pari di quella di autore corrispondente.

Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile in base a tale criterio, questo verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni e delle pubblicazioni
- Indice di Hirsch
- quartile della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato

Il numero delle citazioni sarà ottenuto dalla banca dati Web of Science (Clarivate). La collocazione della rivista su cui il lavoro è stato pubblicato in termini di quartili di appartenenza e la categorizzazione della rivista nelle aree tematiche verranno ricavate dalla "Subject category" di Journal of Citation Reports (Clarivate), tenendo conto dei valori più recenti.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà in via telematica, tramite piattaforma ZOOM, secondo la seguente modalità: colloquio in lingua italiana e inglese sulle tematiche di ricerca oggetto delle pubblicazioni presentate tramite presentazione Power Point in condivisione schermo, della durata massima di 15 minuti.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera (inglese) avverrà di concerto.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è pari a: **30 punti** così ripartiti:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – **fino a 6 punti**; sarà valutata la congruenza con il SSD BIO/10 (congruente: 6 punti; affine: 3 punti; non congruente: 1 punto);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a 5 punti**; saranno considerati preferenzialmente la titolarità di insegnamenti (1 punto per ogni insegnamento frontale per ogni anno accademico) e in minor misura l'assistenza alle attività didattiche integrative coerenti con le tematiche del SSD BIO/10 (0.25 punti per ogni attività);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a 7 punti**; saranno valutate la qualità e la quantità delle relative attività, attribuendo: 1 punto per ogni annualità di assegno di ricerca; 0.5 punti per ogni attività in istituzioni straniere; 0.25 punti per ogni altra attività documentata;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – **fino a 2 punti**; saranno valutate preferenzialmente le attività di direzione e coordinamento e proporzionalmente, in misura minore, la partecipazione, attribuendo: 1 punto per ogni attività come coordinatore internazionale; 0.5 punti per ogni attività come coordinatore nazionale; 0.25 punti per ogni attività di partecipazione a gruppi di ricerca;
- titolarità di brevetti – **fino a 2 punti**, così ripartiti: 1 punto per ogni brevetto internazionale; 0.5 punti per ogni brevetto nazionale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a 4 punti**; saranno considerate maggiormente rilevanti le relazioni orali su invito a convegni internazionali (1 punto per ogni comunicazione) e in minor misura, quelle a convegni nazionali (0.5 punti per ogni comunicazione);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a 4 punti**; saranno considerati maggiormente i riconoscimenti attribuiti da istituzioni internazionali (1 punto per ciascun premio/riconoscimento) e proporzionalmente, in misura minore, quelli erogati da istituzioni nazionali (0.5 punti per premio/riconoscimento).

La Commissione delibera di attribuire alla consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità e continuità temporale **fino a 12 punti**, secondo i seguenti criteri:

-La consistenza della ricerca viene valutata utilizzando l'indice di Hirsch (H index) dell'intera carriera – fino a **4 punti** (1 punto per H index fino a 6; 2 punti per H index compreso tra 7 e 11; 4 punti per H index maggiore o uguale a 12).

-L'intensità viene valutata dal numero totale delle pubblicazioni e delle citazioni. Numero totale di citazioni della carriera fino a **4 punti** (1 punto per numero di citazioni inferiore a 100; 2 punti per numero di citazioni tra 101 e 300; 4 punti per numero di citazioni superiori a 300). Numero totale di pubblicazioni fino a **2 punti**: inferiore a 25 (1 punto) e superiore a 26 (2 punti).

-Continuità temporale delle pubblicazioni fino a **2 punti**.





UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è pari a **48 punti**: mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione basata sui criteri sopra descritti, come di seguito indicato:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – **fino a 24 punti**; il punteggio verrà calcolato attribuendo ad ogni pubblicazione una categoria fra quattro possibili (elevata: 2 punti, buona: 1.5 punti; discreta: 1 punto; bassa: 0.5 punti);
2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino a 24 punti**; il punteggio viene calcolato come segue: quartile delle pubblicazioni presentate utilizzando il database JCR (Q1: 2 punto; Q2: 1.5 punti; Q3: 1 punto; Q4: 0.5 punti, per ogni pubblicazione).
3. congruenza con il settore concorsuale 05/E1 – SSD BIO/10 – Biochimica. Verrà valutata applicando alla somma dei punteggi ottenuti ai punti 1) e 2) il seguente **fattore moltiplicativo c**: elevata: $c=1$, buona: $c=0.75$; discreta: $c=0.5$; bassa: $c=0.2$;
La congruenza si basa esclusivamente sul contenuto di ambito biochimico di ciascuna pubblicazione presentata, secondo il giudizio della Commissione.
4. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Verrà valutata applicando alla somma dei punteggi ottenuti ai punti 1) e 2) il seguente **fattore moltiplicativo a**: primo autore, autore corrispondente o ultimo nome: $a=1$; altra posizione: $a=0.5$.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 15/11/2021 alle ore 14:30 in via telematica in modalità sincrona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

La Commissione si riconvoca per il giorno 16/11/2021 alle ore 16:30 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM per la discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 14:30

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Donadelli
Prof.ssa Mariarita Bertoldi
Prof.ssa Sofia Giovanna Mariotto

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott.ssa ASPERTI MICHELA

Valutazione titoli e curriculum vitae

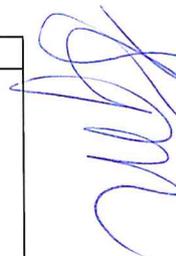
CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Biotecnologie molecolari e cellulari applicate al settore biomedico, conseguito presso l'Università di Brescia, nel 2015. Titolo della tesi: "The importance of heparin and heparan sulfates in hepcidin expression and iron homeostasis". AFFINE con il SSD BIO/10.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none"> • Titolare, per un anno accademico, dell'insegnamento: "Chimica e Biochimica" (SSD BIO/10), Laurea triennale in Tecniche di Radiologia Medica, per immagini e radioterapia, Università di Brescia • Ha svolto attività di supporto didattico in aula per una lezione universitaria in ambito biochimico/biologico molecolare e di formazione per gli insegnanti di scuola secondaria superiore nell'ambito di un progetto di didattica nazionale. • Ha svolto attività di supervisione di tirocini formativi e tesi di laurea presso l'Università di Brescia <p>L'attività svolta è nell'insieme BUONA.</p>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none"> • Quattro annualità di Assegno di Ricerca presso l'Università di Brescia, Dipartimento di Medicina molecolare e traslazionale • Una annualità di Borsa di studio AIRC presso l'Università di Brescia, Dipartimento di Medicina molecolare e traslazionale (Laboratorio di Biologia Molecolare) • Visitor (3 mesi; EMBO Short Term Fellow) presso l'Israel Institute of Technology (Israele), Laboratorio di Molecular Nutrition <p>L'attività è nell'insieme MOLTO BUONA.</p>
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	<ul style="list-style-type: none"> • Non risultano attività di coordinazione internazionale e nazionale • Ha partecipato come ricercatore ad un progetto di ricerca nazionale <p>L'attività è nell'insieme SUFFICIENTE.</p>
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano titolarità di brevetti.

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<ul style="list-style-type: none"> • Ha partecipato come relatore su invito/contributo selezionato a 2 convegni internazionali e a 2 convegni nazionali. • Ha presentato numerosi poster (28) a convegni nazionali ed internazionali. <p>L'attività è nell'insieme MOLTO BUONA.</p>
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<ul style="list-style-type: none"> • Ha ricevuto il premio per la migliore presentazione orale ("Podium Prize ") presentata al "7th Congresso internazionale della Bioiron Society • Ha ricevuto un riconoscimento nazionale ("Borsa di studio R. Tosoni" dall'associazione locale Garda Vita) a supporto di un progetto di ricerca • Ha ricevuto un travel grant erogato da ente internazionale (EMBO Short Term Fellowship) <p>I riconoscimenti sono nell'insieme OTTIMI.</p>

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: Elevata Pubblicazione n. 2: Elevata Pubblicazione n. 3: Elevata Pubblicazione n. 4: Elevata Pubblicazione n. 5: Elevata Pubblicazione n. 6: Elevata Pubblicazione n. 7: Elevata Pubblicazione n. 8: Elevata Pubblicazione n. 9: Elevata Pubblicazione n. 10: Elevata Pubblicazione n. 11: Elevata Pubblicazione n. 12: Elevata
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: Buona Pubblicazione n. 2: Elevata Pubblicazione n. 3: Buona Pubblicazione n. 4: Buona Pubblicazione n. 5: Buona Pubblicazione n. 6: Elevata Pubblicazione n. 7: Buona Pubblicazione n. 8: Elevata Pubblicazione n. 9: Buona Pubblicazione n. 10: Buona Pubblicazione n. 11: Elevata Pubblicazione n. 12: Elevata
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: Q1 Pubblicazione n. 2: Q1 Pubblicazione n. 3: Q1 Pubblicazione n. 4: Q1 Pubblicazione n. 5: Q1 Pubblicazione n. 6: Q2 Pubblicazione n. 7: Q1 Pubblicazione n. 8: Q2





Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

	<p>Publicazione n. 9: Q1 Publicazione n. 10: Q1 Publicazione n. 11: Q2 Publicazione n. 12: Q3</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Publicazione n.1: Primo Publicazione n. 2: Primo Publicazione n. 3: Primo Publicazione n. 4: Primo Publicazione n. 5: Primo Publicazione n. 6: Primo Publicazione n. 7: Primo Publicazione n. 8: Altra posizione Publicazione n. 9: Altra posizione Publicazione n. 10: Altra posizione Publicazione n. 11: Altra posizione Publicazione n. 12: Primo</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: - numero totale delle citazioni e delle pubblicazioni - Indice di Hirsch - quartile della rivista - combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Produzione scientifica MOLTO BUONA (h-index = 10) • L'intensità è MOLTO BUONA (numero di citazioni complessive relative alla carriera: 318). • La continuità temporale della produzione scientifica è OTTIMA (24 lavori complessivi a partire dal 2014). • Per il quartile vedere punto c)

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è MOLTO BUONA (h-index = 10). L'intensità della produzione scientifica della candidata è MOLTO BUONA (numero di citazioni complessive relative alla carriera: 318). La continuità temporale della produzione scientifica è OTTIMA (24 lavori complessivi a partire dal 2014).

Giudizio analitico complessivo:

Il profilo scientifico della candidata ASPERTI Michela presenta una buona coerenza con il settore scientifico disciplinare BIO/10. Dall'analisi dei titoli, delle pubblicazioni presentate e della consistenza complessiva della produzione scientifica emerge un giudizio MOLTO BUONO.



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott.ssa CHIODELLI Paola

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Biotecnologie cellulari e molecolari applicate al settore medico, conseguito presso l'Università di Brescia, nel 2013. Titolo della tesi: "Glycans and angiogenesis: approaches to identify novel therapeutic targets". AFFINE con il SSD BIO/10.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none"> • Non risulta la titolarità di insegnamenti frontali • È stata nominata Cultore della materia per l'insegnamento di Patologia generale e Immunologia per il Corso di Laurea in Biotecnologie e Biotecnologie Mediche presso l'Università di Brescia • Ha una tenuto una lezione presso l'Università di Brescia • Ha svolto attività di supervisione di tirocini formativi e tesi di laurea presso l'Università di Brescia <p>L'attività svolta è nell'insieme SUFFICIENTE</p>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none"> • Vengono dichiarati, senza specificarne i relativi periodi, contratti di Assegnista di ricerca e Borsista di ricerca dal 2017 al 2021, presso l'Università di Brescia – Dipartimento di Medicina molecolare e traslazionale • Tre annualità (dal 2014 a fine 2016) di Borsa di Ricerca AIRC/FIRC presso l'Università di Brescia – Dipartimento di Medicina molecolare e traslazionale, – Sezione di oncologia e immunologia sperimentale • Due annualità di Assegno di Ricerca (2007-2009) presso l'Università di Brescia, Dipartimento di Scienze biomediche e biotecnologie – Sezione di patologia generale e immunologia • Partecipazione a un'azione COST dal 2019 a tutt'oggi • Partecipa alle attività di networking e disseminazione presso BME – Biomechanical solutions – Grecia (progetto Europeo Marie Curie RISE "Scaffy") <p>L'attività è nell'insieme OTTIMA.</p>
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	<ul style="list-style-type: none"> • Non risultano attività di coordinazione internazionale o nazionale. • Ha partecipato come ricercatore a 5 progetti di ricerca nazionali ed internazionali <p>L'attività è nell'insieme BUONA.</p>



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano titolarità di brevetti.
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<ul style="list-style-type: none"> • Ha partecipato come relatore su invito/contributo selezionato a 2 convegni internazionali e a 1 convegno nazionale. • Ha presentato vari poster (7) a convegni nazionali ed internazionali. <p>L'attività è nell'insieme BUONA.</p>
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non risultano premi o riconoscimenti.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: Elevata Pubblicazione n. 2: Elevata Pubblicazione n. 3: Elevata Pubblicazione n. 4: Elevata Pubblicazione n. 5: Elevata Pubblicazione n. 6: Elevata Pubblicazione n. 7: Elevata Pubblicazione n. 8: Elevata Pubblicazione n. 9: Elevata Pubblicazione n. 10: Elevata Pubblicazione n. 11: Elevata Pubblicazione n. 12: Elevata
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: Buona Pubblicazione n. 2: Buona Pubblicazione n. 3: Buona Pubblicazione n. 4: Buona Pubblicazione n. 5: Elevata Pubblicazione n. 6: Buona Pubblicazione n. 7: Elevata Pubblicazione n. 8: Elevata Pubblicazione n. 9: Buona Pubblicazione n. 10: Buona Pubblicazione n. 11: Buona Pubblicazione n. 12: Buona
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: Q1 Pubblicazione n. 2: Q1 Pubblicazione n. 3: Q1 Pubblicazione n. 4: Q2 Pubblicazione n. 5: Q1 Pubblicazione n. 6: Q1 Pubblicazione n. 7: Q2 Pubblicazione n. 8: Q2 Pubblicazione n. 9: Q1 Pubblicazione n. 10: Q1 Pubblicazione n. 11: Q1 Pubblicazione n. 12: Q1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica	Pubblicazione n.1: ultimo corresponding Pubblicazione n. 2: Primo Pubblicazione n. 3: Altra posizione

[Handwritten signature]



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 4: Primo Pubblicazione n. 5: Primo Pubblicazione n. 6: Altra posizione Pubblicazione n. 7: Primo Pubblicazione n. 8: Primo Pubblicazione n. 9: Primo Pubblicazione n. 10: Altra posizione Pubblicazione n. 11: Altra posizione Pubblicazione n. 12: Altra posizione
e. eventuali indicatori utilizzati: - numero totale delle citazioni e delle pubblicazioni - Indice di Hirsch - quartile della rivista - combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	<ul style="list-style-type: none"> • Produzione scientifica OTTIMA (h-index = 16). • L'intensità della produzione scientifica è OTTIMA (numero di citazioni complessive relative alla carriera: 601). • La continuità temporale della produzione scientifica è MOLTO BUONA (30 lavori complessivi e un capitolo di libro a partire dal 2008) • Per il quartile vedere punto c)

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è OTTIMA (h-index = 16). L'intensità della produzione scientifica della candidata è OTTIMA (numero di citazioni complessive relative alla carriera: 601). La continuità temporale della produzione scientifica è MOLTO BUONA (30 lavori complessivi e un capitolo di libro a partire dal 2008)

Giudizio analitico complessivo:

Il profilo scientifico della candidata CHIODELLI Paola presenta una buona coerenza con il settore scientifico disciplinare BIO/10. Dall'analisi dei titoli, delle pubblicazioni presentate e della consistenza complessiva della produzione scientifica emerge un giudizio MOLTO BUONO.



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott.ssa GRILLO Elisabetta

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	<p>Dottorato in Biotecnologie cellulari e molecolari applicate al settore biomedico conseguito presso l'Università di Brescia, nel 2014 con acquisizione di titolo di Doctor Europaeus.</p> <p>Titolo della tesi: "Gremlin as a non-canonical VEGFR2 ligand: characterization of its role in angiogenesis".</p> <p>SSD: MED/04.</p> <p>AFFINE con il SSD BIO/10.</p>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none"> • Titolare, per un anno accademico, del modulo di "Meccanismi molecolari in modelli animali" dell'insegnamento "Meccanismi molecolari in cellule e organismi" (BIO/11, AGR/17), Laurea in Biotecnologie Mediche, Università di Brescia • È stata nominata Cultore della materia per gli insegnamenti: Diagnostica molecolare avanzata nella medicina di laboratorio; Ingegneria proteica e nanotecnologie (SSD: BIO/10); Patologia generale e Immunologia (SSD: MED/04) presso l'Università di Brescia • Ha svolto lezioni di Biochimica Generale e di Biochimica per il corso di Laurea in Igiene dentale e Biotecnologie presso l'Università di Brescia nonché nel corso di Dottorato in Precision Medicine e della scuola di specializzazione in Patologia clinica e Biochimica clinica. • Ha svolto attività di supervisione di tirocini formativi e tesi di laurea ed è stata co-tutor di uno studente di Dottorato presso l'Università di Brescia • È stata componente di commissioni di esami di profitto di alcuni insegnamenti in corsi di laurea magistrale <p>L'attività svolta è nell'insieme MOLTO BUONA</p>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none"> • Cinque annualità di Borsa di Ricerca erogate dalla Fondazione Veronesi e da AIRC presso l'Università di Brescia – Dipartimento di Medicina molecolare e traslazionale • Una annualità di Assegno di Ricerca presso l'Università di Brescia – Dipartimento di Medicina molecolare e traslazionale • Una frazione di annualità di Assegno di Ricerca presso l'Università di Brescia – Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologie • Post-Doctoral Fellow (12 mesi; Borsa di ricerca "Incoming FWO [PEGASUS] Marie Skłodowska-Curie fellowship)

Handwritten signature in blue ink

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

	<p>presso il VIBKU Leuven Center for Cancer Research, Katholieke Universiteit, Leuven (Belgio)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Visitor (EMBO Short-term Fellowship) presso il "Laboratory of Biomolecular Research, Molecular Cell Biology" del "Paul Scherrer Institute" a Villigen (Svizzera) <p>L'attività è nell'insieme MOLTO BUONA.</p>
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	<ul style="list-style-type: none"> • Non risultano attività di coordinazione internazionale • Principal Investigator di un progetto di ricerca triennale AIRC dal titolo "Impact of low frequency mutations in VEGFR2 kinase domain on melanoma progression and response to kinase inhibitors" il svolto presso l'Università di Brescia, Dipartimento di Medicina Molecolare e Traslazionale • Ha partecipato come ricercatore a 12 progetti di ricerca nazionali ed internazionali <p>L'attività è nell'insieme OTTIMA.</p>
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	<p>Non risultano titolarità di brevetti.</p>
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<ul style="list-style-type: none"> • Ha partecipato come relatore su invito/contributo selezionato a 4 convegni internazionali e a 4 convegni nazionali. • Non riporta la presentazione di poster a convegni. <p>L'attività è nell'insieme OTTIMA.</p>
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<ul style="list-style-type: none"> • Ha ricevuto il premio "Graduate Student/Postdoctoral Researcher Award" per il meeting internazionale "2021 ASBMB Annual Meeting" • Ha ricevuto il premio per la miglior comunicazione orale della 5° edizione del congresso nazionale "Incontro dei Giovani Biochimici dell'Area Lombarda" 2019 • Ha ricevuto il Premio di Laurea della Fondazione Grazioli e dell'Istituto Lombardo Accademia di Scienze e Lettere. • Ha ricevuto due travel grant erogati da enti internazionali (EMBO; Marie Skłodowska-Curie) <p>I riconoscimenti sono nell'insieme OTTIMI.</p>

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Pubblicazione n.1: Elevata Pubblicazione n. 2: Elevata Pubblicazione n. 3: Elevata Pubblicazione n. 4: Elevata Pubblicazione n. 5: Elevata Pubblicazione n. 6: Elevata Pubblicazione n. 7: Elevata</p>



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

	<p>Pubblicazione n. 8: Elevata Pubblicazione n. 9: Elevata Pubblicazione n. 10: Elevata Pubblicazione n. 11: Elevata Pubblicazione n. 12: Elevata</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1: Elevata Pubblicazione n. 2: Buona Pubblicazione n. 3: Buona Pubblicazione n. 4: Buona Pubblicazione n. 5: Buona Pubblicazione n. 6: Buona Pubblicazione n. 7: Buona Pubblicazione n. 8: Elevata Pubblicazione n. 9: Elevata Pubblicazione n. 10: Buona Pubblicazione n. 11: Buona Pubblicazione n. 12: Buona</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1: Q1 Pubblicazione n. 2: Q1 Pubblicazione n. 3: Q1 Pubblicazione n. 4: Q1 Pubblicazione n. 5: Q1 Pubblicazione n. 6: Q1 Pubblicazione n. 7: Q1 Pubblicazione n. 8: Q1 Pubblicazione n. 9: Q1 Pubblicazione n. 10: Q1 Pubblicazione n. 11: Q1 Pubblicazione n. 12: Q1</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1: Primo Pubblicazione n. 2: Primo Pubblicazione n. 3: Primo Pubblicazione n. 4: Altra posizione Pubblicazione n. 5: Primo Pubblicazione n. 6: Altra posizione Pubblicazione n. 7: Altra posizione Pubblicazione n. 8: Altra posizione Pubblicazione n. 9: Altra posizione Pubblicazione n. 10: Primo Pubblicazione n. 11: Altra posizione Pubblicazione n. 12: Altra posizione</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: - numero totale delle citazioni e delle pubblicazioni - Indice di Hirsch - quartile della rivista - combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Produzione scientifica MOLTO BUONA (h-index = 10). • L'intensità della produzione scientifica è BUONA (numero di citazioni complessive relative alla carriera: 203). • La continuità temporale della produzione scientifica è OTTIMA (26 lavori complessivi ed un capitolo di libro). • Per il quartile vedere punto c)

[Handwritten signature]

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è MOLTO BUONA (h-index = 10). L'intensità della produzione scientifica della candidata è BUONA (numero di citazioni complessive relative alla carriera: 203). La continuità temporale della produzione scientifica è OTTIMA (26 lavori complessivi ed un capitolo di libro).

Giudizio analitico complessivo:

Il profilo scientifico della candidata GRILLO Elisabetta presenta una buona coerenza il settore scientifico disciplinare BIO/10. Dall'analisi dei titoli, delle pubblicazioni presentate e della consistenza complessiva della produzione scientifica emerge un giudizio MOLTO BUONO.

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott. MARINO Valerio

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	<p>Dottorato in Medicina Biomolecolare, curriculum Biochimica, conseguito presso l'Università di Verona, nel 2017, con acquisizione del titolo di "Doctor Europaeus". Titolo della tesi: "Calcium sensor proteins in health and disease and their potential use in nanomedicine".</p> <p>CONGRUENTE con il SSD BIO/10.</p>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none"> • Titolare, per due anni accademici, di un modulo dell'insegnamento "Bioinformatica e banche dati Biologiche" (SSD BIO/10), Laurea triennale in Biotecnologie, Università di Verona • È stato nominato Cultore della materia per l'insegnamento "Laboratorio di Bioinformatica" (SSD BIO/10) presso l'Università di Verona • Titolare della parte pratica e tutor per due edizioni consecutive del corso "Protein-Protein recognition: from structures to dynamics", Dottorato di Ricerca in Medicina Biomolecolare, Università di Verona • Titolare, per due anni accademici, del corso pratico di chimica del progetto Tandem, Università di Verona • Tutor, per sei anni accademici, per insegnamenti di Laboratorio di Bioinformatica (SSD BIO/10) per Lauree triennale in Bioinformatica e in Biotecnologie, Università di Verona • Ha svolto attività di supervisione di tirocini formativi e tesi di laurea presso l'Università di Verona <p>L'attività svolta è nell'insieme OTTIMA.</p>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none"> • Tre annualità di Assegno di Ricerca (SSD: BIO/10) presso l'Università di Verona, Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento, sezione di Chimica Biologica • Due annualità di Assegno di Ricerca (SSD: BIO/10) presso l'Università di Pisa, Dipartimento di Ricerca Traslationale e delle Nuove Tecnologie in Medicina e Chirurgia • Borsista (SSD BIO/10) presso l'Università di Verona, Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento, sezione di Chimica Biologica • Visitor (4 mesi; CIB Short Visit Grant) presso l'Università di Oldenburg (Germania), gruppo di Biochimica <p>L'attività è nell'insieme MOLTO BUONA.</p>



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

<p>d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Non risultano attività di coordinazione internazionale o nazionale • Ha partecipato come ricercatore a 7 progetti di ricerca nazionali ed internazionali <p>L'attività è nell'insieme MOLTO BUONA.</p>
<p>e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</p>	<p>Non risultano titolarità di brevetti.</p>
<p>f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ha partecipato come relatore su invito/contributo selezionato a 3 convegni internazionali e a 2 convegni nazionali. • Ha presentato numerosi poster (31) a convegni nazionali ed internazionali. <p>L'attività è nell'insieme OTTIMA.</p>
<p>g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale a Professore di II fascia nel Settore concorsuale 05/E1 – Biochimica Generale. • Ha ricevuto il premio "Hans Neurath Outstanding Promise Travel Award" conferito dalla Protein Society a Seattle (USA) • Ha ricevuto un travel grant erogato da ente internazionale (European Calcium Society) • Ha ricevuto 3 travel grant erogati da istituzioni nazionali (Consorzio Interuniversitario Biotecnologie; CINECA) <p>I riconoscimenti sono nell'insieme OTTIMI.</p>

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
<p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u></p>	<p>Pubblicazione n.1: Elevata Pubblicazione n. 2: Elevata Pubblicazione n. 3: Elevata Pubblicazione n. 4: Elevata Pubblicazione n. 5: Elevata Pubblicazione n. 6: Elevata Pubblicazione n. 7: Elevata Pubblicazione n. 8: Elevata Pubblicazione n. 9: Elevata Pubblicazione n. 10: Elevata Pubblicazione n. 11: Elevata Pubblicazione n. 12: Elevata</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1: Elevata Pubblicazione n. 2: Elevata Pubblicazione n. 3: Elevata Pubblicazione n. 4: Elevata Pubblicazione n. 5: Elevata Pubblicazione n. 6: Elevata Pubblicazione n. 7: Buona Pubblicazione n. 8: Elevata</p>



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

	<p>Pubblicazione n. 9: Elevata Pubblicazione n. 10: Elevata Pubblicazione n. 11: Elevata Pubblicazione n. 12: Elevata</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1: Q1 Pubblicazione n. 2: Q2 Pubblicazione n. 3: Q1 Pubblicazione n. 4: Q1 Pubblicazione n. 5: Q1 Pubblicazione n. 6: Q1 Pubblicazione n. 7: Q1 Pubblicazione n. 8: Q1 Pubblicazione n. 9: Q2 Pubblicazione n. 10: Q1 Pubblicazione n. 11: Q1 Pubblicazione n. 12: Q1</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1: Primo Pubblicazione n. 2: Primo Pubblicazione n. 3: Primo Pubblicazione n. 4: Primo Pubblicazione n. 5: Primo Pubblicazione n. 6: Primo Pubblicazione n. 7: Primo e corresponding Pubblicazione n. 8: Primo Pubblicazione n. 9: Primo Pubblicazione n. 10: Primo Pubblicazione n. 11: Primo Pubblicazione n. 12: Primo</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: - numero totale delle citazioni e delle pubblicazioni - Indice di Hirsch - quartile della rivista - combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Produzione scientifica OTTIMA (h-index = 12). • L'intensità della produzione scientifica è MOLTO BUONA (numero di citazioni complessive relative alla carriera: 335). • La continuità temporale della produzione scientifica è OTTIMA (30 lavori complessivi a partire dal 2014). • Per il quartile vedere punto c)

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è OTTIMA (h-index = 12). L'intensità della produzione scientifica del candidato è MOLTO BUONA (numero di citazioni complessive relative alla carriera: 335). La continuità temporale della produzione scientifica è OTTIMA (30 lavori complessivi a partire dal 2014).

Giudizio analitico complessivo:

Il profilo scientifico del candidato MARINO Valerio presenta un'ottima coerenza con il settore scientifico disciplinare BIO/10. Dall'analisi dei titoli, delle pubblicazioni presentate e della consistenza complessiva della produzione scientifica emerge un giudizio OTTIMO.

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott.ssa ASPERTI Michela

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	3
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1.5
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4.75
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0.25
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2.5

Punteggio totale titoli: 15

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1 2
	Pubblicazione n. 2 2
	Pubblicazione n. 3 2
	Pubblicazione n. 4 2
	Pubblicazione n. 5 2
	Pubblicazione n. 6 2
	Pubblicazione n. 7 2
	Pubblicazione n. 8 2
	Pubblicazione n. 9 2
	Pubblicazione n. 10 2
	Pubblicazione n. 11 2
	Pubblicazione n. 12 2
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1 c = 0.75
	Pubblicazione n. 2 c = 1
	Pubblicazione n. 3 c = 0.75
	Pubblicazione n. 4 c = 0.75
	Pubblicazione n. 5 c = 0.75
	Pubblicazione n. 6 c = 1
	Pubblicazione n. 7 c = 0.75
	Pubblicazione n. 8 c = 1
	Pubblicazione n. 9 c = 0.75

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

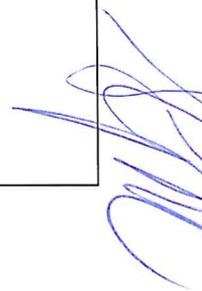
	Pubblicazione n. 10 c =0.75 Pubblicazione n. 11 c =1 Pubblicazione n. 12 c =1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1 2 Pubblicazione n. 2 2 Pubblicazione n. 3 2 Pubblicazione n. 4 2 Pubblicazione n. 5 2 Pubblicazione n. 6 1.5 Pubblicazione n. 7 2 Pubblicazione n. 8 1.5 Pubblicazione n. 9 2 Pubblicazione n. 10 2 Pubblicazione n. 11 1.5 Pubblicazione n. 12 1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1 a =1 Pubblicazione n. 2 a =1 Pubblicazione n. 3 a =1 Pubblicazione n. 4 a =1 Pubblicazione n. 5 a =1 Pubblicazione n. 6 a =1 Pubblicazione n. 7 a =1 Pubblicazione n. 8 a =0.5 Pubblicazione n. 9 a =0.5 Pubblicazione n. 10 a =0.5 Pubblicazione n. 11 a =0.5 Pubblicazione n. 12 a =1
e. eventuali indicatori utilizzati: - numero totale delle citazioni e delle pubblicazioni - Indice di Hirsch - quartile della rivista - combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	24 pubblicazioni = 1 318 citazioni = 4 H index 10 = 2 continuità temporale = 2

Punteggio totale pubblicazioni: 32

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica e della sua intensità e continuità temporale: 9

Valutazione lingua straniera: OTTIMA

PUNTEGGIO TOTALE: 56



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott.ssa CHIODELLI Paola

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	3
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0.5
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	1.25
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2.5
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Punteggio totale titoli: 14.25

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE	
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1	2
	Pubblicazione n. 2	2
	Pubblicazione n. 3	2
	Pubblicazione n. 4	2
	Pubblicazione n. 5	2
	Pubblicazione n. 6	2
	Pubblicazione n. 7	2
	Pubblicazione n. 8	2
	Pubblicazione n. 9	2
	Pubblicazione n. 10	2
	Pubblicazione n. 11	2
	Pubblicazione n. 12	2
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1	c = 0.75
	Pubblicazione n. 2	c = 0.75
	Pubblicazione n. 3	c = 0.75
	Pubblicazione n. 4	c = 0.75
	Pubblicazione n. 5	c = 1
	Pubblicazione n. 6	c = 0.75
	Pubblicazione n. 7	c = 1
	Pubblicazione n. 8	c = 1
	Pubblicazione n. 9	c = 0.75



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

	Pubblicazione n. 10 Pubblicazione n. 11 Pubblicazione n. 12	$c = 0.75$ $c = 0.75$ $c = 0.75$
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1 Pubblicazione n. 2 Pubblicazione n. 3 Pubblicazione n. 4 Pubblicazione n. 5 Pubblicazione n. 6 Pubblicazione n. 7 Pubblicazione n. 8 Pubblicazione n. 9 Pubblicazione n. 10 Pubblicazione n. 11 Pubblicazione n. 12	2 2 2 1.5 2 2 1.5 1.5 2 2 2 2
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1 Pubblicazione n. 2 Pubblicazione n. 3 Pubblicazione n. 4 Pubblicazione n. 5 Pubblicazione n. 6 Pubblicazione n. 7 Pubblicazione n. 8 Pubblicazione n. 9 Pubblicazione n. 10 Pubblicazione n. 11 Pubblicazione n. 12	$a = 1$ $a = 1$ $a = 0.5$ $a = 1$ $a = 1$ $a = 0.5$ $a = 1$ $a = 1$ $a = 1$ $a = 0.5$ $a = 0.5$ $a = 0.5$
e. eventuali indicatori utilizzati: - numero totale delle citazioni e delle pubblicazioni - Indice di Hirsch - quartile della rivista - combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	30 pubblicazioni = 2 601 citazioni = 4 H index 16 = 4 continuità temporale = 2	

Punteggio totale pubblicazioni: 30.125

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica e della sua intensità e continuità temporale: 12

Valutazione lingua straniera: OTTIMA

PUNTEGGIO TOTALE: 56.38

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott.ssa GRILLO Elisabetta

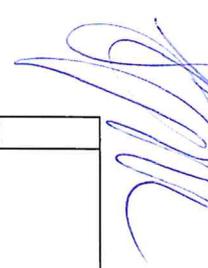
Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	3
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2.5
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3.50
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	2
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4

Punteggio totale titoli:19

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE	
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1	2
	Pubblicazione n. 2	2
	Pubblicazione n. 3	2
	Pubblicazione n. 4	2
	Pubblicazione n. 5	2
	Pubblicazione n. 6	2
	Pubblicazione n. 7	2
	Pubblicazione n. 8	2
	Pubblicazione n. 9	2
	Pubblicazione n. 10	2
	Pubblicazione n. 11	2
	Pubblicazione n. 12	2
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1	c =1
	Pubblicazione n. 2	c =0.75
	Pubblicazione n. 3	c =0.75
	Pubblicazione n. 4	c =0.75
	Pubblicazione n. 5	c =0.75
	Pubblicazione n. 6	c =0.75
	Pubblicazione n. 7	c =0.75
	Pubblicazione n. 8	c =1
	Pubblicazione n. 9	c =1
	Pubblicazione n. 10	c =0.75



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

	Pubblicazione n. 11 Pubblicazione n. 12	$c = 0.75$ $c = 0.75$
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1 Pubblicazione n. 2 Pubblicazione n. 3 Pubblicazione n. 4 Pubblicazione n. 5 Pubblicazione n. 6 Pubblicazione n. 7 Pubblicazione n. 8 Pubblicazione n. 9 Pubblicazione n. 10 Pubblicazione n. 11 Pubblicazione n. 12	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1 Pubblicazione n. 2 Pubblicazione n. 3 Pubblicazione n. 4 Pubblicazione n. 5 Pubblicazione n. 6 Pubblicazione n. 7 Pubblicazione n. 8 Pubblicazione n. 9 Pubblicazione n. 10 Pubblicazione n. 11 Pubblicazione n. 12	a = 1 a = 1 a = 1 a = 0.5 a = 1 a = 0.5 a = 0.5 a = 0.5 a = 0.5 a = 0.5 a = 1 a = 0.5 a = 0.5
e. eventuali indicatori utilizzati: - numero totale delle citazioni e delle pubblicazioni - Indice di Hirsch - quartile della rivista - combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	26 lavori e un capitolo = 2 203 citazioni = 2 H index 10 = 2 continuità temporale = 2	

Punteggio totale pubblicazioni: 27.5

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica e della sua intensità e continuità temporale: 8

Valutazione lingua straniera: OTTIMA

PUNTEGGIO TOTALE: 54.5



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. MARINO Valerio

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	6
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4.75
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5.75
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	1.75
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4

Punteggio totale titoli: 26.25

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE	
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1	2
	Pubblicazione n. 2	2
	Pubblicazione n. 3	2
	Pubblicazione n. 4	2
	Pubblicazione n. 5	2
	Pubblicazione n. 6	2
	Pubblicazione n. 7	2
	Pubblicazione n. 8	2
	Pubblicazione n. 9	2
	Pubblicazione n. 10	2
	Pubblicazione n. 11	2
	Pubblicazione n. 12	2
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1	c = 1
	Pubblicazione n. 2	c = 1
	Pubblicazione n. 3	c = 1
	Pubblicazione n. 4	c = 1
	Pubblicazione n. 5	c = 1
	Pubblicazione n. 6	c = 1
	Pubblicazione n. 7	c = 0.75
	Pubblicazione n. 8	c = 1
	Pubblicazione n. 9	c = 1

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

	Pubblicazione n. 10 c =1 Pubblicazione n. 11 c =1 Pubblicazione n. 12 c =1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1 2 Pubblicazione n. 2 1.5 Pubblicazione n. 3 2 Pubblicazione n. 4 2 Pubblicazione n. 5 2 Pubblicazione n. 6 2 Pubblicazione n. 7 2 Pubblicazione n. 8 2 Pubblicazione n. 9 1.5 Pubblicazione n. 10 2 Pubblicazione n. 11 2 Pubblicazione n. 12 2
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1 a =1 Pubblicazione n. 2 a =1 Pubblicazione n. 3 a =1 Pubblicazione n. 4 a =1 Pubblicazione n. 5 a =1 Pubblicazione n. 6 a =1 Pubblicazione n. 7 a =1 Pubblicazione n. 8 a =1 Pubblicazione n. 9 a =1 Pubblicazione n. 10 a =1 Pubblicazione n. 11 a =1 Pubblicazione n. 12 a =1
a. eventuali indicatori utilizzati: - numero totale delle citazioni e delle pubblicazioni - Indice di Hirsch - quartile della rivista - combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	30 lavori = 2 335 citazioni = 4 H index 12 = 4 continuità temporale = 2

Punteggio totale pubblicazioni: 46

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica e della sua intensità e continuità temporale: 12

Valutazione lingua straniera: OTTIMO

PUNTEGGIO TOTALE: 84.25

