

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/E3 Psicologia sociale, del lavoro e delle Organizzazioni, settore scientifico disciplinare M-PSI/05 Psicologia sociale per il Dipartimento di Scienze umane dell'Università di Verona – Bando D.R. 1973/2021 Prot n. 134269 del 08/03/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 19 del 9/03/2021 – Piano straordinario

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 14.00 del giorno 14 Maggio 2021 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Loris VEZZALI, professore ordinario – Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof.ssa Zira HICHY, professoressa associata – Università degli Studi di Catania

Prof. Luca ANDRIGHETTO, professore associato – Università degli studi di Genova

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Loris Vezzali e a quella del Segretario nella persona del Prof. Luca Andrighetto.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 30 Ottobre 2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli in quanto non previsti nel settore concorsuale:

4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Al fine di rilevare l'apporto individuale del candidato per i lavori in collaborazione, la Commissione si baserà sulla collocazione del candidato come primo autore, secondo autore, *corresponding author*.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- indice Hirsch.

Per calcolare tali indicatori la Commissione si avvarrà della banca dati SCOPUS.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Come previsto dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà attraverso un colloquio individuale che si svolgerà in modalità telematica.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un estratto da un testo scientifico.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 100 e così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero – fino a 10 punti;
se attinente al settore concorsuale: fino a 10 punti
se parzialmente attinente al settore concorsuale: fino a 5 punti
se non attinente al settore concorsuale: fino a 1 punto
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 20 punti;
per ogni titolarità di corso o modulo universitario conforme al SSD M-PSI/05: 5 punti
altra attività didattica universitaria integrativa conforme al SSD M-PSI/05: 2 punti per ogni attività formalizzata
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 25 punti;
per ogni anno concluso di assegno di ricerca: 2.4 punti
per ogni periodo di assegno di ricerca inferiore a un anno: 0.2 punti per mese
per ogni periodo di ricerca all'estero: 1 punto per mese
incarico formalizzato internazionale: 2 punti
incarico formalizzato nazionale: 1 punto
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 25 punti;

Per ogni attività di coordinamento o direzione di progetti internazionali finanziati su bandi competitivi: 10 punti

Per ogni partecipazione a progetti internazionali finanziati su bandi competitivi: 3 punti

Per ogni attività di coordinamento o direzione di progetto nazionali su bandi competitivi: 8 punti

Per ogni partecipazione di progetti nazionali su bandi competitivi: 2 punti

Per ogni attività di coordinamento o direzione di gruppi di ricerca internazionali: 2 punti

Per ogni attività di coordinamento o direzione di gruppi di ricerca nazionali: 1 punto

- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 5 punti;
Per ogni presentazione a congressi e convegni nazionali: 0.5 punti
Per ogni presentazione a congressi e convegni internazionali: 1 punto
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 15 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 120, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 3 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 2 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 4 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punto.

Il punteggio massimo da attribuire alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, è 30 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 4 Giugno 2021 alle ore 10.00 in modalità telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

LA COMMISSIONE

Prof. Loris VEZZALI, presidente – si veda dichiarazione di concordanza

Prof. Zira HICHY, membro – si veda dichiarazione di concordanza

Prof. Luca ANDRIGHETTO, segretario verbalizzante