



Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore/ricce con contratto a tempo determinato in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. 79/2022, per il settore concorsuale 14/A2 Scienza politica – settore scientifico disciplinare SPS/04 Scienza politica, presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona – avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 32 del 19/04/2024 - Cod. 2024rtt019

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 10.00 del giorno 22 Luglio 2024 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Google MEET si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n.1 posto di ricercatore/ricce a tempo determinato in Tenure Track, così composta:

Prof. Giuliano Bobba, Università di Torino
Prof.ssa Silvia Bolgherini, Università degli Studi di Perugia
Prof. Nicolò Conti, Università degli Studi di Roma Unitelma Sapienza

La suddetta Commissione procede alla nomina del/la Presidente nella persona del prof. Nicolò Conti e a quella del Segretario nella persona del prof. Giuliano Bobba.

I/Le commissari/e dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore/ricce a tempo determinato in Tenure Track, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. 79/2022" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 7339/2023 del 28/07/2023.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsulazione dei/le commissari/e, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione del 18 Giugno 2024.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei/le candidati/e con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i/le candidati/e comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli/le stessi/e e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi/e alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. I/Le candidati/e sono tutti/e ammessi/e alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei/le candidati/e, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;



3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli in quanto non previsti nel settore concorsuale:

- il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Il criterio che adotterà la Commissione per rilevare l'apporto individuale del/la candidato/a sarà la posizione del cognome nell'elenco degli autori, intendendo l'apporto individuale come paritetico dove sia rispettato l'ordine alfabetico per cognome.
- Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del/la candidato/a non risulti oggettivamente enucleabile, o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori circa l'apporto dei/le singoli/e coautori/rici, gli stessi lavori verranno considerati con apporto non paritetico.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei/le candidati/e, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano



indici statistici affidabili o affermati, decide di non ricorrere al loro utilizzo.

Dopo la valutazione preliminare dei/le candidati/e seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i/le candidati/e comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio in presenza.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/le candidati/e, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è di **punti 42** così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a un massimo di **punti 2** (si terrà conto del fatto che il dottorato sia pienamente, parzialmente, ovvero non attinente al Settore scientifico disciplinare del bando);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di **punti 10** (2 punti per ogni responsabilità di corso nell'ambito di corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e corsi di dottorato in Italia o all'Estero; 1 punto per ogni responsabilità di corso nell'ambito di altri percorsi formativi universitari quali master e corsi di perfezionamento in Italia o all'Estero);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di **punti 15** (3 punti per ogni annualità di contratto da ricercatore RTD nel sistema universitario italiano o per suo corrispettivo in sistemi universitari internazionali; 2 punti per ogni annualità di contratto o assegno di ricerca o borsa post-dottorale presso qualificati istituti italiani o stranieri; 1 punto per ogni contratto o assegno di ricerca o borsa post-dottorale di durata inferiore a un anno o periodi di formazione o di ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri di durata non inferiore a tre mesi);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di **punti 10** (4 punti per ogni attività di coordinatore di gruppo di ricerca internazionale; 2 punti per ogni partecipazione a gruppo di ricerca internazionale; 3 punti per ogni attività di coordinatore di gruppo di ricerca nazionale; 1 punto per ogni partecipazione a gruppo di ricerca nazionale);
- relatore/ricer a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di **punti 2** (si distinguerà tra attività di relatore a convegni internazionali e a convegni nazionali e tra la partecipazione a congressi e convegni di riferimento per il Settore scientifico disciplinare del bando e non);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di **punti 3** (1 punto per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca, incluse abilitazioni scientifiche nazionali nel Settore scientifico disciplinare del bando; 2 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca).

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è **punti 55** mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

Monografie (**massimo 8 punti** per ogni monografia, fino a massimo 12 punti)



a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna monografia (fino a un massimo di punti 3);

b) congruenza di ciascuna monografia con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (2 punti se congruente, 1 punto se parzialmente congruente, 0 punti se non congruente);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna monografia e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 3);

d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la seguente formula: $(a+b+c) \times 1$ in caso di apporto paritetico a lavori in collaborazione con non più di tre autori in totale, $(a+b+c) \times 0,6$ in caso di apporto non paritetico o di lavori in collaborazione con oltre tre autori in totale.

Articoli in rivista (massimo 5 punti per ogni articolo, fino a massimo 48 punti)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascun articolo (fino a un massimo di punti 2);

b) congruenza di ciascun articolo con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (1 punto se congruente, 0,5 punti se parzialmente congruente, 0 punti se non congruente);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascun articolo e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 2);

d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la seguente formula: $(a+b+c) \times 1$ in caso di apporto paritetico a lavori in collaborazione con non più di tre autori in totale, $(a+b+c) \times 0,6$ in caso di apporto non paritetico o di lavori in collaborazione con oltre tre autori in totale.

Capitolo di volume (massimo 3 punti per ogni capitolo, fino a massimo 8 punti)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascun capitolo (fino a un massimo di punti 1);

b) congruenza di ciascun capitolo con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (1 punto se congruente, 0,5 punti se parzialmente congruente, 0 punti se non congruente);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascun capitolo e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);

d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la seguente formula: $(a+b+c) \times 1$ in caso di apporto paritetico a lavori in collaborazione con non più di tre autori in totale, $(a+b+c) \times 0,6$ in caso di apporto non paritetico o di lavori in collaborazione con oltre tre autori in totale.

Curatela di volume (massimo 3 punti per ogni curatela, fino a massimo 5 punti)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna curatela (fino a un massimo di punti 1);

b) congruenza di ciascuna curatela con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (1 punto se congruente, 0,5 punti se parzialmente congruente, 0 punti se non congruente);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna curatela e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);

d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la seguente formula: $(a+b+c) \times 1$ in caso di apporto paritetico a lavori in collaborazione con non più di tre curatori in totale, $(a+b+c) \times 0,6$ in caso di apporto non paritetico o di lavori in collaborazione con oltre tre curatori in totale.



Tesi di dottorato (massimo 2 punti)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (fino a un massimo di punti 1);
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);

Il punteggio massimo da attribuire alla consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali è **3 punti**.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 17/09/2024 alle ore 13 in modalità telematica attraverso la piattaforma Google MEET per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 12.10.

LA COMMISSIONE

Prof. Nicolò Conti

Prof.

Prof.