



Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Tecnologie...dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 09G2. Settore Scientifico Disciplinare ING IND 34 - bandito con D.R. n.6518/2018 del 01/08/2018 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 03/08/2018.

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Alle ore 12.00 del giorno 6/11/2018, in via telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore associato, nominata *con delibera del Consiglio di Dipartimento di Biotecnologie dell'università di Verona* il 1/10/2018 così composta:

- Prof. Paolo Antonio NETTI – Prof. ordinario, Università degli Studi di NAPOLI “Federico II” - Presidente
- Prof. Gianni PEDRIZZETTI – Prof. ordinario, Università degli Studi di TRIESTE - Componente
- Prof.ssa Federica BOSCHETTI – Prof. associato, Politecnico di MILANO - Segretario

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 18/10/2018 e 06/11/2018 in via telematica.

Nella prima riunione (verbale n. 1) la Commissione ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari; ha preso atto che risultava n. 1 candidato partecipante alla procedura, ha constatato che l'unico candidato partecipante alla procedura valutativa non ha presentato istanza di ricsuzione dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella seconda riunione (verbale n. 2), la Commissione appurato che non è pervenuta rinuncia da parte del candidato ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte dal candidato e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 1 del verbale n. 2.

La Commissione sulla base di tali giudizi, ha valutato positivamente il candidato:

Dott. Chignola Roberto

Si allegano al presente verbale le dichiarazioni di concordanza degli altri commissari.

La seduta è tolta alle ore 15:00.

Per la commissione:

Prof. Paolo Antonio Netti



Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Tecnologie...dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 09G2 Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/34- bandito con D.R. n. 6518/2018 del 01/08/2018 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 03/08/2018.

Verbale n. 1

(Criteri di valutazione)

Alle ore ...15.23.. del giorno ...18/10/2018..., in via telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n.1 posto di Professore associato, nominata *con delibera del Consiglio di Dipartimento di Biotecnologie dell'università di Verona* il ...1/10/2018... così composta:

- Prof. Paolo Antonio NETTI - professore ordinario, Università degli Studi di NAPOLI "Federico II"
- Prof. Gianni PEDRIZZETTI - professore ordinario, Università degli Studi di TRIESTE
- Prof.ssa Federica BOSCHETTI - professore associato, Politecnico di MILANO

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Netti e del Segretario nella persona della Prof.ssa Boschetti, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) prendono atto che risulta n. 1 candidato partecipante alla procedura. Dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi né con l'unico candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

Dalla lettura del bando la Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 45 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente il giorno 15/11/2018

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche;

Il candidato sarà valutato positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

La **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;



d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) *impact factor* totale;

4) *impact factor* medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione formulerà un giudizio dettagliato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri citati ed esprimerà, infine, una valutazione di sintesi positiva o negativa sul candidato.

Il Presidente invia agli altri componenti il verbale fin qui redatto, a mezzo posta elettronica, i quali dopo averne preso visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso.

La seduta è tolta alle ore _ 16.30 .

Il presente verbale, completo di n. 1 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.

Il presidente della Commissione:

Prof. Paolo Antonio Netti



ALLEGATO 1 AL VERBALE 1
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	CHIGNOLA	ROBERTO

A handwritten signature in blue ink, consisting of a vertical line with a loop and a horizontal stroke crossing it.



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(*valutazione dei candidati*)

Candidato Dott. Chignola Roberto.

GIUDIZIO ANALITICO

Il candidato ha conseguito la Laurea in Biologia presso l'Università di Padova nel 1989. Dal 2002 è Ricercatore di ruolo presso l'Università di Verona, area 06/A2 (Patologia Generale e Clinica), Settore MED/04 (Patologia generale) e responsabile del laboratorio di Immunologia ed Oncologia Teorica e Sperimentale del Dipartimento di Biotecnologie, Università di Verona.

Le attività di ricerca sono focalizzate su oncologia sperimentale e teorica, immunologia sperimentale e teorica, analisi della tossicità di componenti molecolari di alimenti e dei farmaci, statistica applicata, modellizzazione (multiscala) dei sistemi biologici. Nel complesso le tematiche di ricerca sono pertinenti al settore concorsuale in oggetto alla procedura e sono state condotte con rigore scientifico usando strumenti tipici della bioingegneria.

Con riferimento alla partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, il candidato ha partecipato attivamente a diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali e, per la maggioranza dei quali, ha assunto il ruolo di coordinamento.

Dal curriculum del candidato si evincono 9 contributi su invito a congressi nazionali e internazionali, indicando una buona visibilità ed apprezzamento della comunità scientifica di riferimento.

Inoltre il candidato è co-inventore in una domanda di brevetto, indicando una buona attenzione alla valorizzazione dei risultati della propria ricerca. Infine, nel 2006 il candidato ha ricevuto un premio dalla Associazione Italiana per l'Automazione in riconoscimento del suo contributo alla modellazione di tumori solidi.

Nel complesso, le attività di ricerca svolte sono congruenti con il settore 09/G2.

La produzione scientifica complessiva è molto buona e continua sul piano temporale, ed è variegata a livello di collocazione editoriale a testimonianza di una forte collaborazione con gruppi multidisciplinari, sia in campo medico che ingegneristico. Il candidato ha 81 lavori pubblicati su riviste scientifiche con referee, con un impact factor (IF) medio per pubblicazione di 2.87 e con un IF totale di 160. Il numero totale di citazioni è pari a 788 (da Scopus), con 10.1 citazioni medie per pubblicazione. L'h-index è 16 (da Scopus).

Le pubblicazioni scientifiche presentate al fine di questa valutazione, appaiono tutte originali e innovative condotte con buon rigore metodologico e con contenuti coerenti con il settore ING-IND/34. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è complessivamente molto buona. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni in collaborazione è rilevante come indicato dalla posizione prominente del candidato nella lista dei coautori.

Ha svolto attività didattica per insegnamenti di Scienze, Medicina e Matematica, pertinenti il settore concorsuale, ed è stato relatore di numerose tesi di laurea sperimentali su argomenti biomedici. Ha inoltre partecipato a numerose commissioni istituzionali in materia didattica, come ad esempio il Collegio Docenti di Dottorato in Biotecnologie Applicate (Scuola di Dottorato in Scienze, Ingegneria e Medicina, Università di Verona), la Commissione Pratiche Studenti per i Corsi di Laurea in Biotecnologie (triennale e magistrali) dell'Università di Verona, la Commissione per l'istituzione di un nuovo Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie, classe LM8 - Biotecnologie Industriali.

Nel complesso la Commissione unanime giudica il profilo del candidato pienamente pertinente con il settore concorsuale 09G2, con un buon livello di qualità e quantità della produzione scientifica.

Per la Commissione:

Prof. Paolo Antonio Netti