







Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia – settore scientifico disciplinare BIO/09 Fisiologia presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021 - Codice Bando 2021rtdaPON01

#### **RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 16 novembre 2021 alle ore 13.00 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM, ed è così composta:

Prof. ssa Fattori Patrizia Università di Bologna Presidente
Prof. Sacchetti Benedetto Università di Torino Componente
Prof. Buffelli Mario Rosario Università di Verona Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 4, 9 e 16 novembre 2021 in via telematica in modalità sincrona.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof.ssa Fattori Patrizia e al Prof. Buffelli Mario Rosario, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 19/11/2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

1) Santandrea Elisa.

Il giorno 16 novembre si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1) Santandrea Elisa.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).









Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Santandrea Elisa	35,5	57,5	93	ottima

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo: <a href="http://www.univr.it/it/concorsi">http://www.univr.it/it/concorsi</a>

La seduta è tolta alle ore 13.30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

### LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Fattori Patrizia Università di Bologna Presidente Prof. Sacchetti Benedetto Università di Torino Componente

Prof. Buffelli Mario Rosario Università di Verona Componente segretario

Hono Rosario Cuffun









Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia – settore scientifico disciplinare BIO/09 Fisiologia presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021 - Codice Bando 2021rtdaPON01

#### **VERBALE N. 1**

### (Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 13.00 del giorno 4 novembre 2021 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. ssa Fattori Patrizia Professore ordinario Università di Bologna Prof. Sacchetti Benedetto Professore ordinario Università di Torino Prof. Buffelli Mario Rosario Professore associato Università di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della prof. ssa Fattori Patrizia e a quella del Segretario nella persona del prof. Buffelli Mario Rosario.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione svolge i propri lavori nel periodo 04/11/2021 -19/11/2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- 1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
- 2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- 3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- 5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;









- 7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- 8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- 10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: 4, 5, 7, e 10 in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientificodisciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, basato sulla posizione e rilievo del candidato nella lista degli autori (primo o ultimo nome o autore corrispondente).

Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, l'apporto dei vari autori verrà considerato paritetico.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

Per l'ottenimento dei sopradetti indicatori si farà riferimento alla banca dati Scopus.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio in modalità telematica.









L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 40 (quaranta) così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 12 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero fino a 6 punti (2 punti per ogni modulo di insegnamento frontale, 0,5 punti per ogni corso in cui si è svolta attività di supporto alla didattica);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a 16 punti (2 punti per ogni semestre di attività);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi fino a 3 punti (1 punto per ogni gruppo/progetto internazionale; 0,5 punti per ogni gruppo/progetto nazionale);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a 2 punti (1 punto per presentazione orale; 0,5 punti per poster);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a 1 punti.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è **60 (sessanta)** mediante valutazione analitica di <u>ciascuna pubblicazione</u> come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a 1 punto;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1 punto;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 2 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punto.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 9 novembre 2021 alle ore 12.00 in via telematica in modalità sincrona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La Commissione si riconvoca per il giorno 16 novembre 2021 alle ore 12.00 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM per la discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 14.00.

#### LA COMMISSIONE

Prof. ssa Fattori Patrizia

Prof. Sacchetti Benedetto

Prof. Buffelli Mario Rosario











Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/09 Fisiologia per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Bando D.R. 9054/2021 prot. n. 405706 del 14/10/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021

#### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

La sottoscritta Prof.ssa Patrizia Fattori, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/09 Fisiologia per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 4/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma

Bologna, 4/11/2021









Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/09 Fisiologia per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Bando D.R. 9054/2021 prot. n. 405706 del 14/10/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021

#### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Benedetto Sacchetti, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/09 Fisiologia per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 4/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma Benedetto Sandet

Torino, 4/11/2021









### **ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2**

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott.ssa Santandrea Elisa

## Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI		DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a.	dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Attesta conseguimento del Dottorato in Scienze Psicologiche e Psichiatriche. Tesi di dottorato non presentata. Parzialmente attinente al settore scientifico disciplinare.
b.	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attesta attività didattica frontale (anni 2019/20; 2020/21) e di supporto alla didattica attinente al settore scientifico disciplinare (anni 2018-2021).
C.	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attesta attività di ricerca presso istituti italiani come assegnista di ricerca attinente al settore scientifico disciplinare per anni 11.
d.	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Attesta partecipazione a 4 gruppi di ricerca nazionali e a progetti nazionali ed internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare.
e.	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Attesta partecipazione a un numero elevato (> di 30) di congressi nazionali ed internazionali.
f.	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Attesta abilitazione scientifica nazionale per la II fascia in Fisiologia (05/D1, ex settore BIO/09), con validità dal 23/07/2021 al 23/07/2030.

## Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

	CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a.	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: elevata Pubblicazione n. 2: elevata Pubblicazione n. 3: elevata Pubblicazione n. 4: elevata Pubblicazione n. 5: elevata Pubblicazione n. 6: elevata Pubblicazione n. 7: elevata Pubblicazione n. 8: elevata Pubblicazione n. 9: elevata Pubblicazione n. 10: elevata Pubblicazione n. 11: elevata Pubblicazione n. 11: elevata
b.	congruenza di <u>ciascuna</u> <u>pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: piena Pubblicazione n. 2: piena Pubblicazione n. 3: piena Pubblicazione n. 4: piena Pubblicazione n. 5: piena Pubblicazione n. 6: piena Pubblicazione n. 7: piena Pubblicazione n. 8: piena Pubblicazione n. 9: piena Pubblicazione n. 10: piena











		Pubblicazione n. 11: piena	
	rilevanza scientifica della	Pubblicazione n. 12: piena Pubblicazione n.1: ottima	
C.	collocazione editoriale di	Pubblicazione n. 2: ottima	
		Pubblicazione n. 3: ottima	
	<u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della	A SANCTON CONTROL OF THE SANCTON OF	
	comunità scientifica;	Pubblicazione n. 4: ottima Pubblicazione n. 5: ottima	
	comunita scientifica;	Pubblicazione n. 5: ottima	
		a contract the contract contra	
		Pubblicazione n. 7: ottima Pubblicazione n. 8: ottima	
		A CONTRACTOR OF CONTRACTOR SECTION OF SECTIO	
		Pubblicazione n. 9: ottima	
		Pubblicazione n. 10: ottima	
		Pubblicazione n. 11: ottima	
	determine the second	Pubblicazione n. 12: ottima	
d.	determinazione analitica,	Pubblicazione n.1: preminente	
	anche sulla base di criteri	Pubblicazione n. 2: non preminente	
	riconosciuti nella comunità	Pubblicazione n. 3: non preminente	
	scientifica internazionale di	Pubblicazione n. 4: non preminente	
1	riferimento, dell'apporto	Pubblicazione n. 5: preminente	
	individuale del candidato nel	Pubblicazione n. 6: preminente	
	caso di partecipazione del	Pubblicazione n. 7: non preminente	
	medesimo a lavori in	Pubblicazione n. 8: preminente	
	collaborazione;	Pubblicazione n. 9: preminente	
		Pubblicazione n. 10: preminente	
		Pubblicazione n. 11: preminente	
-	and an art of Providence and an art of the contract of the con	Pubblicazione n. 12: non preminente	
е.	eventuali indicatori utilizzati:	1) numero totale delle citazioni: 570	
	numero totale delle	2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 28,5	
	citazioni;	3) impact factor totale: 91	
	2) numero medio di citazioni	4) impact factor medio per pubblicazione: 5	
	per pubblicazione;	5) indice di Hirsch totale: 10	
	3) impact factor totale;	D-11-11-11-11-00	
	4) impact factor medio per	Dati ottenuti da Scopus 9 novembre 2021.	
	pubblicazione;		
	5) combinazioni dei		
	precedenti parametri atte a		
	valorizzare l'impatto della		
	produzione scientifica del		
	candidato (indice di Hirsch o		
	simili)		

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

dalla distribuzione temporale delle pubblicazioni si evince un'ottima continuità ed intensità della produzione scientifica della candidata, sempre pienamente congruente con il settore scientifico BIO/09.

Giudizio analitico complessivo: La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Scienze Psicologiche e Psichiatriche presso l'Università degli Studi di Verona, con una tesi di argomento fisiologico. Ha svolto attività didattica attinente al settore in qualità di professore a contratto e attività di ricerca congruente con il settore presso qualificati istituti italiani (Verona, Bologna, Firenze, Milano). Attesta numerose presentazioni a congressi nazionali e internazionali. La produzione scientifica è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e la rilevanza della collocazione editoriale appare ottima; l'impatto citazionale della produzione complessiva, stimato sulla base dell'Hologene è ottimo. Presenta 12 pubblicazioni pienamente congruenti con il SSD BIO/09. La posizione della candidata nell'elenco degli autori delle pubblicazioni in collaborazione è prominente nella











maggior parte dei casi. La commissione, dopo attenta valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, emette il seguente giudizio: Ottimo.











## **ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3**

(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

## 1) Candidata Dott.ssa Santandrea Elisa

## Punteggio Titoli:

	CRITERI	PUNTEGGI
a.	dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Attesta conseguimento del Dottorato in Scienze Psicologiche e Psichiatriche. Parzialmente attinente al settore scientifico disciplinare. Tesi di dottorato non presentata. Punti 8.
b.	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attesta attività didattica frontale (anni 2019/20; 2020/21) e di supporto alla didattica attinente al settore scientifico disciplinare (anni 2018-2021). Punti 5,5.
C.	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attesta attività di ricerca presso istituti italiani come assegnista di ricerca attinente al settore scientifico disciplinare per anni 11. Punti 16.
d.	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Attesta partecipazione a 4 gruppi di ricerca nazionali e a progetti nazionali ed internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare. Punti 3.
e.	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Attesta partecipazione a un numero elevato (> di 30) di congressi nazionali ed internazionali. Punti 2.
f.	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Attesta abilitazione scientifica nazionale per la II fascia in Fisiologia (05/D1, ex settore BIO/09), con validità dal 23/07/2021 al 23/07/2030. Punti 1.

Punteggio totale titoli 35,5.

# Punteggio pubblicazioni:

	CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a.	originalità, innovatività, rigore	Pubblicazione n.1:1
	metodologico e rilevanza di	Pubblicazione n. 2:1
1	ciascuna pubblicazione	Pubblicazione n. 3:1
1	<del></del>	Pubblicazione n. 4:1
		Pubblicazione n. 5:1
		Pubblicazione n. 6:1
		Pubblicazione n. 7:1
		Pubblicazione n. 8:1
		Pubblicazione n. 9:1
		Pubblicazione n. 10:1
		Pubblicazione n. 11:1
		Pubblicazione n. 12:1
b.	congruenza di ciascuna	Pubblicazione n.1:1
	pubblicazione con il settore	Pubblicazione n. 2:1
	concorsuale per il quale è	Pubblicazione n. 3:1
	bandita la procedura e con	Pubblicazione n. 4:1
		Pubblicazione n. 5:1











	l'eventuale settore scientifico	Pubblicazione n. 6:1
	disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 7:1
	•	Pubblicazione n. 8:1
		Pubblicazione n. 9:1
		Pubblicazione n. 10:1
		Pubblicazione n. 11:1
		Pubblicazione n. 12:1
C.	rilevanza scientifica della	Pubblicazione n.1:2
	collocazione editoriale di	Pubblicazione n. 2:2
	ciascuna pubblicazione e sua	Pubblicazione n. 3:2
	diffusione all'interno della	Pubblicazione n. 4:2
ĺ	comunità scientifica;	Pubblicazione n. 5:2
		Pubblicazione n. 6:2
		Pubblicazione n. 7:2
		Pubblicazione n. 8:2
		Pubblicazione n. 9:2
		Pubblicazione n. 10:2
		Pubblicazione n. 11:2
		Pubblicazione n. 12:2
d.	determinazione analitica, anche	Pubblicazione n.1:1
	sulla base di criteri riconosciuti	Pubblicazione n. 2:0,5
	nella comunità scientifica	Pubblicazione n. 3:0,5
	internazionale di riferimento,	Pubblicazione n. 4:0,5
	dell'apporto individuale del	Pubblicazione n. 5:1
	candidato nel caso di	Pubblicazione n. 6:1
	partecipazione del medesimo a	Pubblicazione n. 7:0,5
	lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 8:1
		Pubblicazione n. 9:1
		Pubblicazione n. 10:1
		Pubblicazione n. 11:1
		Pubblicazione n. 12:0,5

Punteggio totale pubblicazioni 57,5

Valutazione lingua straniera ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 93.