



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, Probabilità e Statistica Matematica – settore scientifico disciplinare MAT/06 Probabilità e Statistica matematica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 1287/2021 Prot n. 103101 del 16/02/2021, pubblicato su GU IV serie speciale n° 14 del 19/02/2021

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 2/09/2021 alle ore 18:00 in via telematica ed è così composta:

Prof. Laura Lea Sacerdote	Università di Torino	Presidente
Prof. Pietro Caputo	Università di Roma Tre	Componente
Prof. Lucia Caramellino	Università di Roma "Tor Vergata"	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 08/06/2021, 13/07/2021 e 2/09/2021 sempre in via telematica.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Laura Lea Sacerdote e al Prof. Lucia Caramellino, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 20/11/2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno stati discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'adeguata conoscenza della lingua straniera:

1. Alberto CHIARINI
2. Francesca COLLET
3. Francesco Giuseppe CORDONI
4. Tal ORENSHTEIN
5. Luca TAMANINI
6. Alessandro ZOCCA.

Il giorno 2/09/2021 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1. Alberto CHIARINI
2. Francesca COLLET



3. Francesco Giuseppe CORDONI
4. Tal ORENSHTEIN
5. Luca TAMANINI
6. Alessandro ZOCCA.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione *ha individuato i seguenti idonei*:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione lingua straniera
1	CHIARINI Alberto	33	53.5	86.5	ottimo
2	COLLET Francesca	35	51	86	ottimo
3	ORENSHTEIN Tal	31	54	85	ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:
<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 18:30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Laura Lea Sacerdote
Prof. Pietro Caputo
Prof. Lucia Caramellino

presidente
componente
componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, Probabilità e Statistica Matematica – settore scientifico disciplinare MAT/06 Probabilità e Statistica matematica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 1287/2021 Prot n. 103101 del 16/02/2021, pubblicato su GU IV serie speciale n° 14 del 19/02/2021

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 14:00 del giorno 08/06/2021 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Pietro Caputo, Università Roma Tre
Prof. Lucia Caramellino, Università di Roma "Tor Vergata"
Prof. Laura Lea Sacerdote, Università di Torino

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Laura Lea Sacerdote e a quella del Segretario nella persona della prof.ssa Lucia Caramellino

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 20/11/2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

Lucia Caramellino



6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli:

- diploma di specializzazione medica o equivalente,
- documentata attività in campo clinico,
- realizzazione di attività progettuale,
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, l'apporto verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, può tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" per pubblicazione;
- indice Hirsch.

Saranno presi in considerazione gli indicatori di Scopus, Web of Science e MathSciNet.

Riguardo l'eventuale uso di indicatori bibliometrici, la commissione dichiara che non se ne avvarrà in modo automatico: infatti, nel settore disciplinare in questione tutti questi indicatori (senza distinzione) diventano significativi solo dopo diversi anni a partire dalla pubblicazione dei lavori e possono quindi dare indicazioni distorte nel giudicare i candidati. In tal senso la commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<http://www.euro-mathsoc.eu/system/files/>)

Luca Casaroli



uploads/COP-approved.pdf).

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio con presentazione dell'attività di ricerca.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: parte del colloquio in lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 40, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero – fino a 5 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 7 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 8 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 8 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 2 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 8 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 2 punti.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 60, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione, tenendo conto di

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale 01/A3 e il settore scientifico disciplinare MAT/06;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Poiché, nell'ambito del settore concorsuale in esame, è scientificamente impossibile disaggregare queste voci in una pubblicazione, il punteggio massimo per ciascuna pubblicazione, considerando tutti fattori, è fissato pari a 5 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo.

Fucini



La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 13 Luglio 2021 alle ore 14:00 in seduta telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 16:00.

LA COMMISSIONE

Prof. Laura Lea Sacerdote (Presidente)

Prof. Pietro Caputo

Prof. Lucia Caramellino (Segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lucia Caramellino', written over the name of the secretary.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, Probabilità e Statistica Matematica , settore scientifico-disciplinare MAT/06 Probabilità e Statistica matematica per il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 1287/2021 Prot n. 103101 del 16/02/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 14 del 19/02/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof.**Pietro Caputo**..., componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, Probabilità e Statistica Matematica, settore scientifico-disciplinare MAT/06 Probabilità e Statistica matematica per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 8/06/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma

Luogo, data

....., 8/06/2021

.....

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, Probabilità e Statistica Matematica , settore scientifico-disciplinare MAT/06 Probabilità e Statistica matematica per il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 1287/2021 Prot n. 103101 del 16/02/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 14 del 19/02/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Laura Lea Sacerdote, Presidente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, Probabilità e Statistica Matematica, settore scientifico-disciplinare MAT/06 Probabilità e Statistica matematica per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 8/06/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Torino, 8/06/2021

Firma





ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(Elenco dei candidati)

Procedura di selezione per n. 1 posto di
Ricercatore a tempo determinato tipo B)
S.C.: 01/A3 Analisi matematica, Probabilità e Statistica Matematica
SSD: MAT/06 Probabilità e Statistica matematica
Dipartimento di Informatica (Cod. 2021rtdb032)
Elenco candidati

N.	Cognome	Nome
1	BEZBORODOV	Viktor
2	CALVIA	Alessandro
3	CHIARINI	Alberto
4	COGHI	Michele
5	COLLET	Francesca
6	CORDONI	Francesco Giuseppe
7	ORENSHTEIN	Tal
8	SVALUTO-FERRO	Sara
9	TAMANINI	Luca
10	TROIANI	Alessio
11	ZANCO	Giovanni Alessandro
12	ZOCCA	Alessandro

Luciano



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott. Viktor BEZBORODOV

Valutazione titoli e curriculum vitae

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato presso Bielefeld University, 2014.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Varia attività didattica sia come titolare che come tutor in ambito matematico. Un corso avanzato nel settore scientifico disciplinare a concorso.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	PostDoc presso Bielefeld University (1 anno e 4 mesi) e Università di Verona (2 anni e 6 mesi); da Ottobre 2019, Assistant professor presso Wroclaw University
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a due progetti di ricerca (dal 2011 al 2014)
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Niente da segnalare
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Niente da segnalare
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Niente da segnalare

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	La commissione giudica ottimo il livello di originalità, innovatività e rigore metodologico dell'unica pubblicazione presentata (pubblicazione 1).
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	L'unica pubblicazione presentata (pubblicazione 1) è congruente.



c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale dell'unica pubblicazione presentata (pubblicazione 1) è eccellente.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	L'apporto è paritetico.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la Continuità temporale della stessa:

La produzione complessiva del candidato, su tematiche attuali e interessanti, è ampia ma il candidato allega una sola pubblicazione, di qualità ottima, su una rivista internazionale.

Giudizio complessivo sulla produzione scientifica: la produzione scientifica allegata è molto limitata.

Giudizio analitico complessivo: ottimo curriculum ma non supportato dalle pubblicazioni allegate.

Dott. **Alessandro CALVIA**

Valutazione titoli e curriculum vitae

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Matematica Pura e Applicata, Università Milano Bicocca, 2018.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Titolare di due corsi di area Finanza; co-titolare di un corso di base di matematica; esercitazioni per 5 corsi di base in probabilità ed analisi matematica; attività di tutorato per corsi di base in probabilità, statistica, analisi matematica.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Da Ottobre 2019, RTD-A presso Luiss. In passato, postdoc presso Milano-Bicocca (1 anno e 9 mesi). Breve visita presso Leeds University.
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a 5 progetti nazionali (PRIN e/o Indam-Gnampa); coordinatore un progetto Gnampa; finanziamento Erasmus+ per visita scientifica a Bielefeld; organizzatore di una conferenza internazionale, di una sessione di conferenza e di un ciclo di seminari.
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 11 conferenze, di cui 3 su invito, e di 6 seminari.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Niente da segnalare

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:



CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	La commissione giudica ottimo il livello di originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni 1, 2 e 3.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Le pubblicazioni sono tutte congruenti.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale delle pubblicazioni 1, 2 e 3 è ottima.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Le pubblicazioni 2 e 3 sono a nome singolo. Per la pubblicazione 1, il contributo è paritetico.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa:

La produzione complessiva del candidato, su tematiche attuali e interessanti, consta di sole 3 pubblicazioni, seppure di qualità ottima, su riviste internazionali. La produzione è promettente ma l'impatto sulla comunità scientifica è ancora limitato.

Giudizio complessivo sulla produzione scientifica: molto buona, ma ancora limitata.

Giudizio analitico complessivo: buono.

Dott. **Alberto CHIARINI**

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato presso Technische Universität, Berlin, 2015.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica svolta presso istituzioni estere: titolare di 3 corsi di bachelor in probabilità e in analisi; esercitazioni in analisi; coordinatore di due cicli di seminari per studenti. È presente attività di tutorato in calcolo e algebra lineare. Co-relatore di 3 tesi di master e di una tesi di bachelor. Attualmente è supervisore di una tesi di dottorato



c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal 2020 assistant professor (tenure track) presso TU/e Eindhoven. In passato, postdoc presso Université d'Aix-Marseille (2 anni) e ETH (2 anni); assistant professor presso UCLA (1 anno). Visiting per brevi periodi presso Université d'Aix-Marseille, TU Berlin, Max Planck Institute Leipzig, TU Delft, École Polytechnique Paris.
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Comitato organizzativo di una conferenza internazionale.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Niente da segnalare
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 4 conferenze internazionali e presso 3 scuole o scuole estive internazionali; relatore di 16 seminari per lo più presso istituzioni estere; relatore di un colloquium presso CASA TU/e, Eindhoven.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitore di 3 borse di studio e di 4 borse di ricerca; qualification aux fonctions de maître de conférences (sezioni matematica e matematica applicata, 2019); ASN II fascia sc 01/A3 (2020)

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	La commissione giudica ottimo il livello di originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni 2, 3, 4, 5, 7, 10 e 12; molto buono quello dei lavori 1, 6, 8, 9 e 11.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Tutte le pubblicazioni sono congruenti.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale delle pubblicazioni 2, 3, 4, 5 e 7 è eccellente; quella della pubblicazione 10 e 12 è ottima; quella delle pubblicazioni 1, 6, 8 e 9 e 11 è molto buona. Le pubblicazioni 1, 7, 10 e 11 sono molto citate.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	L'apporto è paritetico.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la



continuità temporale della stessa:

La produzione presentata dal candidato, su tematiche attuali e interessanti, consta di 12 pubblicazioni di qualità ottima, con numerose punte di eccellenza, su riviste internazionali e pubblicate con regolarità. È particolarmente apprezzabile la varietà delle tecniche usate, dei temi affrontati e l'impatto nella comunità scientifica di riferimento.

Giudizio complessivo sulla produzione scientifica: ottimo.

Giudizio analitico complessivo: ottimo.

Dott. **Michele COGHI**

Valutazione titoli e curriculum vitae

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Diploma di Perfezionamento presso Scuola Normale Superiore, 2016.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Niente da segnalare
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Da Ottobre 2019, post-doc presso TU Berlin. In passato, post-doc presso Bielefeld (1 anno e 3 mesi) e WIAS Berlin (1 anno e 6 mesi).
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a un progetto Indam-Gnampa 2020.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Niente da segnalare
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore invitato a 5 conferenze internazionali e di 4 seminari in università straniere
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Niente da segnalare

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	La commissione giudica ottimo il livello di originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni 1, 4 e 5; molto buono quello dei lavori 2 e 3. La pubblicazione 7 è la tesi di dottorato, che contiene essenzialmente le pubblicazioni 1, 2 e 6.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Tutte le pubblicazioni sono congruenti.



c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale delle pubblicazioni 1 e 5 è eccellente; quella della pubblicazione 4 è ottima; quella delle pubblicazioni 3 e 6 è molto buona; quella della pubblicazione 2 è buona. La pubblicazione 7 è la tesi di dottorato. La pubblicazione 1 ha molte citazioni.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	L'apporto è paritetico.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa:

La produzione presentata dal candidato, su tematiche attuali e interessanti, consta di sole 6 pubblicazioni seppure di qualità molto buona, talvolta ottima, su riviste internazionali. La produzione è promettente ma l'impatto sulla comunità scientifica è ancora limitato.

Giudizio complessivo sulla produzione scientifica: molto buono.

Giudizio analitico complessivo: molto buono.

Dott. **Francesca COLLET**

Valutazione titoli e curriculum vitae

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Scienze Matematiche, Università di Padova, 2009.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Docente titolare di numerosi corsi di base in probabilità, in statistica e in analisi matematica presso le università di Padova, Bologna e Carlos III di Madrid. Ampia attività di tutorato per insegnamenti in probabilità, in statistica e in analisi matematica. Supervisione di 5 tesi di laurea triennale in matematica e in informatica. Riconoscimento di eccellenza della didattica per insegnamenti presso l'università Carlos III, Madrid (2011 e 2012).
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal 2019 Rtd-a presso Università di Padova. In passato, post-doc presso TU Delft (3 anni) e Università Carlos III Madrid (1 anno e 5 mesi); assegni di ricerca presso l'Università di Bologna (per un totale di 3 anni e 6 mesi); borsa di ricerca presso Università di Padova (8 mesi). Visiting, sia di breve che di media durata, presso Institut Henri Poincaré, Parigi (2015 e 2017), TU Delft (2013 e 2014), Kent University (2014), Roma La Sapienza (2013 e 2014), Università Paris 7 (2012).



f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Titolare fondi INDAM-GNAMPA (2020). Partecipazione a due progetti PRIN (2012 e 2019), ad un progetto NWO (Dutch Research Council, 2016-2019), ad un progetto FIRB (2013-2015). Comitato organizzativo di un workshop. Membro del collegio dei docenti del dottorato in Matematica dell'Università di Verona. Membro di un esame finale di dottorato presso GSSI.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Niente da segnalare
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 3 conferenze nazionali, di cui 1 su invito, e a 7 conferenze internazionali, di cui 6 su invito. Relatore di 12 seminari, di cui 10 presso istituzioni estere. Partecipazione a scuole estive, con seminario e/o poster.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Finanziamento STAR (TU Delft) per visita scientifica (2016) e due finanziamenti FSMP per visite presso Institut Henri Poincaré, Parigi (2015 e 2016). ASN II fascia sc 01/A3 (2020) e sc 01/A4 (2020).

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	La commissione giudica ottimo il livello di originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni 2, 4, 5, 7, 8, 9, 11 e 12; molto buono quello dei lavori 1, 3, 6 e 10.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Tutte le pubblicazioni sono congruenti.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale pubblicazioni 2, 4, 5, 7, 8, 9, 11 e 12 è ottimo; quella delle pubblicazioni 1, 3, 6, 10 è molto buona. Gli articoli 1, 2, 3, 4 e 7 sono molto citati.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	La pubblicazione 3 è a nome singolo. Per tutte le altre, l'apporto è paritetico.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa:

La produzione presentata dalla candidata, su tematiche attuali e interessanti, consta di 12 pubblicazioni di qualità ottima, su riviste internazionali e pubblicate con regolarità. È apprezzabile la varietà delle tecniche, la sequenzialità tra alcuni lavori e l'impatto sulla comunità internazionale.



Giudizio complessivo sulla produzione scientifica: ottimo.
Giudizio analitico complessivo: ottimo.

Dott Francesco Giuseppe CORDONI

Valutazione titoli e curriculum vitae

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Matematica, Università di Trento, 2016.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Titolare di corsi di base in probabilità, di un corso di probabilità per data science e di un corso in finanza; esercitatore per corsi di base in analisi; attività di tutorato per corsi di base in probabilità e analisi. Relatore o co-relatore di 7 tesi di laurea triennale, e di una tesi di laurea magistrale; supervisione di uno stage per la laurea magistrale. L'attività didattica è stata svolta tutta in Italia.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Da ottobre 2020, postdoc presso Università di Verona. In passato, postdoc presso Università di Verona (2 anni e 5 mesi); 2 assegni di ricerca presso Università di Verona (per un totale di 8 mesi). Cofondatore di HPA srl, spinoff dell'Università di Verona (3 anni).
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a due progetti GNAMPA (2015 e 2016); partecipazione ad un progetto di "manifattura predittiva" di una società privata; partecipazione e coordinazione di alcuni progetti di ricerca su data science (di cui non è dato capire chi li sponsorizza). Partecipazione al comitato organizzativo di una conferenza nazionale e di una sessione di una conferenza internazionale. Editor di un numero speciale di una rivista di finanza (Risks) e di una rivista multidisciplinare (Energies).
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Niente da segnalare
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 7 conferenze nazionali, di cui 6 su invito, e a 2 conferenze internazionali; relatore di 5 seminari, di cui uno presso istituzioni estere; presentazione di un poster ad una conferenza nazionale e ad una conferenza internazionale.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Niente da segnalare

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	La commissione giudica ottimo il livello di originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 9; molto buono il livello delle pubblicazioni 7, 8 e 10; buono il livello delle pubblicazioni 11 e 12.



b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Le pubblicazioni sono tutte congruenti.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale della pubblicazione 4 è eccellente; quella delle pubblicazioni 1, 2, 3, 9, 11 è ottima; quella della pubblicazione 5, 6, 7, 12 è molto buona; quella delle pubblicazioni 8, 10 è discreta. Le pubblicazioni 6, 9 e 10 sono molto citate.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	L'apporto è paritetico, seppure nella pubblicazione 12 l'ordine degli autori non segua lo standard della matematica.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa:

La produzione presentata dal candidato, su tematiche attuali e interessanti, consta di 12 pubblicazioni di qualità ottima, su riviste internazionali e pubblicate con regolarità. Il curriculum evidenzia un'ampia produzione scientifica su tematiche variegata, con un buon impatto sulla comunità di riferimento.

Giudizio complessivo sulla produzione scientifica: ottimo.

Giudizio analitico complessivo: ottimo.

Dott **Tal ORENSHTEIN**

Valutazione titoli e curriculum vitae

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Matematica, Weizmann Institute of Science, 2014.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Docente di un corso avanzato su passeggiate aleatorie. Teaching assistant per 3 corsi avanzati in probabilità (TU München e Weizman Institute of Science); tutorato per un corso avanzato di probabilità (TU München). Co-relatore di una tesi di Bachelor e di una tesi di Master.



c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal 2016 postdoc DFG (German Research Foundation, TU Berlin, Weirstrass Institute, FU Berlin). In passato, postdoc a l'Università Lyon 1 (2 anni). Visite di breve durata presso UCLA, ETH, Muenster, NYU Shangai, Essen, Padova, Marsiglia, Munich, Weizman, Tel Aviv, Technion
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Finanziamento totale per PhD e PostDoc. Co-organizzatore Second Berlin-Barcelona Mathematical Schools Junior Meeting; organizzazione di un ciclo di seminari per studenti in probabilità.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Niente da segnalare
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 16 conferenze, di cui 10 su invito; relatore di più di 40 seminari.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Niente da segnalare.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	La commissione giudica ottimo il livello di originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni 1, 2, 4, 5, 9, 10, 11; molto buono il livello delle pubblicazioni 3, 6, 7, 8, 12.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Tutte le pubblicazioni sono congruenti.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale della pubblicazione 1, 2 e 11 è eccellente; quella delle pubblicazioni 3, 4, 5, 6, 9 e 10 è ottima; quella delle pubblicazioni 7, 8 e 12 è molto buona. Le pubblicazioni 1, 3 4 e 5 sono molto citate.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	L'apporto è paritetico.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa:

La produzione presentata dal candidato, su tematiche attuali e interessanti, consta di 12 pubblicazioni di qualità ottima, con numerose punte di eccellenza, su riviste internazionali. È apprezzabile la varietà e la profondità dei temi trattati, che dimostrano maturità scientifica.

Giudizio complessivo sulla produzione scientifica: ottimo.

Giudizio analitico complessivo: ottimo.



Dott Sara SVALUTO-FERRO

Valutazione titoli e curriculum vitae

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Matematica, ETH Zurigo, 2018.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Esercitazioni per corsi di base in analisi (Vienna), finanza (Vienna, ETH), algebra lineare (ETH), statistica e probabilità (ETH). Relatore di una tesi di Bachelor (Vienna).
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Da Marzo 2018, postdoc presso ETH.
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Comitato organizzativo di due cicli di seminari (uno su Machine Learning in Finanza ed uno di probabilità) e di una scuola estiva in finanza; organizzazione di un gruppo di ricerca in probabilità e finanza.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Niente da segnalare
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 16 conferenze internazionali, di cui 2 su invito, e di 4 seminari.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitrice dell'ACQuFRR Financial Mathematics Team Challenge 2017.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	La commissione giudica ottimo il livello di originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni 1, 2, 3, 4.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Le pubblicazioni sono tutte congruenti
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale della pubblicazione 4 è eccellente; quella delle pubblicazioni 1, 2 e 3 è ottima.



d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	L'apporto è paritetico.
--	-------------------------

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa:
La produzione presentata dal candidato, su tematiche attuali e interessanti, consta di sole 4 pubblicazioni, seppure di qualità ottima, su riviste internazionali.
Giudizio complessivo sulla produzione scientifica: ottima, ma ancora limitata.
Giudizio analitico complessivo: molto buono.

Dott Luca TAMANINI

Valutazione titoli e curriculum vitae

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Matematica Applicata, Università Paris Nanterre e SISSA, 2017.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Docente di un corso di matematica generale e assistenza ad un corso avanzato di probabilità; attività di tutorato per matricole di laurea triennale.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Da Novembre 2019, postdoc presso CEREMADE, Parigi. In passato, postdoc presso Università di Bonn (2 anni). Visite di brevi periodi presso École Polytechnique (2 volte), Università di Berna, Università di Pavia.
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Membro del progetto ANR SPOT.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Niente da segnalare
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 9 conferenze (non dice se invited) e di 11 seminari per lo più in istituzioni estere.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Finanziamento FDSMP per il postdoc al CEREMADE; borsa su fondi ERC per il postdoc a Bonn; borsa dell'Università Italo Francese per dottorati in cotutela; borsa di dottorato presso l'Università Paris Nanterre; premio NdAM per la tesi di Laurea Magistrale. Qualification aux fonctions de maître de conférences (sezioni matematica e matematica applicata, 2020).

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:



CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	La commissione giudica ottimo il livello di originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni 2, 3, 4, 5 e 6. La pubblicazione 1 è la tesi di dottorato, che contiene essenzialmente le pubblicazioni 2, 3, 4, 6.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Le pubblicazioni sono congruenti.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale delle pubblicazioni 2 e 4 è eccellente; quella della pubblicazione 3, 5 e 6 è ottima.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	L'apporto è paritetico

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa:

La produzione presentata dal candidato, su tematiche attuali e interessanti, consta della tesi di dottorato e di 5 pubblicazioni di qualità ottima, con punte di eccellenza, tutte molto recenti, su riviste internazionali.

Giudizio complessivo sulla produzione scientifica: ottimo.

Giudizio analitico complessivo: ottimo.

Dott Alessio TROIANI

Valutazione titoli e curriculum vitae

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	PhD in Matematica, Università di Leiden, 2012.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Docente per corsi di base in statistica e in probabilità; esercitazioni per corsi di base in fisica matematica, in probabilità, in statistica e per un corso in calcolo stocastico (anche presso università di Leiden)



c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Da ottobre 2020, assegno di ricerca presso Università di Padova. In passato, assegni di ricerca presso Università di Padova (1 anno), Università di Firenze (1 anno) e Università Roma Tor Vergata (1 anno).
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Niente da segnalare
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Niente da segnalare
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore ad una conferenza e di 7 seminari svolti per lo più presso istituzioni estere.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Niente da segnalare

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	La commissione giudica ottimo il livello di originalità, innovatività e rigore metodologico della pubblicazione 3; molto buono il livello della pubblicazione 5; buono il livello delle pubblicazioni 1, 2 e 6; discreto il livello della pubblicazione 4. La pubblicazione 7 è la tesi di dottorato, che contiene essenzialmente i lavori 1, 2 e 3.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Le pubblicazioni sono congruenti.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale della pubblicazione 2 è ottima; quella delle pubblicazioni 1, 3, 5 e 6 è molto buona; quella della pubblicazione 4 è discreta.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	L'apporto è paritetico.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la



continuità temporale della stessa:

La produzione presentata dal candidato, su tematiche attuali e interessanti, consta della tesi di dottorato e di 6 pubblicazioni di qualità buona, su riviste internazionali, con una forte discontinuità nel tempo.

Giudizio complessivo sulla produzione scientifica: buono.

Giudizio analitico complessivo: buono.

Dott Giovanni Alessandro ZANCO

Valutazione titoli e curriculum vitae

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Matematica, Università di Pisa, 2015.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Per il dottorato, titolare di corsi su SPDE (co-docente) e su R presso IST Austria, su introduzione a rough paths (mini-corso) a Leeds e assistenza ad un corso su PDE presso IST Austria; per le lauree triennali, titolare di diversi corsi di matematica di base alla LUISS e assistenza a corsi di calculus e di statistica di base a Pisa; attività di tutorato in geometria presso Milano-Bicocca. Relatore di una tesi di laurea triennale. Collaborazione con Kangourou Italia. Membro del comitato di selezione del dottorato a IST Austria.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Da Ottobre 2018, Rtd-a presso LUISS. In passato, postdoc presso IST Austria (2 anni e 11 mesi); contratto presso Università di Pisa (6 mesi). Visite di breve durata presso Università di Leeds e IST Austria e di media durata presso ENSTA ParisTech.
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Responsabile di un progetto GNAMA 2020. Membro di 4 progetti PRIN (2010, 2013, 107, 2019) e di tre progetti GNAMPA (2014, 2015, 2019). Membro del comitato organizzativo di due conferenze e organizzatore di una sessione di conferenza.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Niente da segnalare
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 10 conferenze, di cui 5 su invito, e di 9 seminari in istituzioni italiane ed estere.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Niente da segnalare.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
---------	---------------------------

Luca Casarini



a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	La commissione giudica ottimo il livello di originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni 1, 3 e 4; molto buono il livello delle pubblicazioni 2, 5 e 6. La pubblicazione 7 è un articolo di divulgazione scientifica. La pubblicazione 8 è la tesi di dottorato, che contiene essenzialmente le pubblicazioni 1 e 2.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Tutte le pubblicazioni sono congruenti.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale della pubblicazione 1 è eccellente; quella delle pubblicazioni 3 è ottimo; quella delle pubblicazioni 2, 4 e 5 è molto buona. La pubblicazione 7 è un articolo di divulgazione scientifica. La pubblicazione 1 è molto citata.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	La pubblicazione 4 è a nome singolo. Per le altre pubblicazioni l'apporto è paritetico.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa:

La produzione presentata dal candidato, su tematiche attuali e interessanti, consta della tesi di dottorato, di un articolo di divulgazione scientifica e di 6 pubblicazioni di qualità molto buona e talvolta ottima, su riviste internazionali e pubblicate con regolarità.

Giudizio complessivo sulla produzione scientifica: ottima, ma ancora limitata.

Giudizio analitico complessivo: molto buono.

Dott **Alessandro ZOCCA**

Valutazione titoli e curriculum vitae

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	PhD in Matematica, TU/e Eindhoven, 2015.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	A livello master, docente di un corso di ottimizzazione matematica e di un corso su business analytics (VU); a livello bachelor, esercitazioni per un corso di calcolo stocastico e per calculus (TU/e). Relatore di 4 tesi di master e di due tesi di bachelor; co-relatore di 3 progetti di ricerca undergraduate.



c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Da Ottobre 2019, assistant professor (tenure track) presso VU Amsterdam. In passato, postdoc presso Caltech (2 anni), presso Resnick Sustainability Institute, Pasadena, CA (1 anno e 9 mesi) e presso CWI Amsterdam (8 mesi). Visiting presso Caltech (2 volte), Isaac Newton Institute (Cambridge), Politecnico di Torino, Università di Firenze, Università Paris Est Créteil, Università Pompeu Fabra (Barcelona), EPFL, Hamilton Institute (Dublin).
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Co-relatore di 3 tesi di dottorato. Organizzatore di una sessione per due conferenze, di un workshop e di due cicli di seminari.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Niente da segnalare
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore su invito a 18 conferenze e di 14 seminari per lo più in istituzioni estere. Più due poster session "su invito".
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Finanziamento per postdoc NWO Rubicon grant (2017). Applied Probability Trust award per la migliore tesi di dottorato in matematica applicata (2015). ASN II fascia (2019).

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	La commissione giudica ottimo il livello di originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni 1, 6, 8, 12; molto buono il livello delle pubblicazioni 2, 4, 5, 7, 9, 10, 11; medio il livello della pubblicazione 3.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Le pubblicazioni sono tutte congruenti, seppure talvolta pubblicate su riviste di carattere ingegneristico.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale della pubblicazioni 1, 6, 8 è ottima; quella delle pubblicazioni 2, 4, 7, 9, 10, 12 è molto buona; quella delle pubblicazioni 5 e 11 è buona; quella delle pubblicazioni 3 è discreta. Le pubblicazioni 8, 10 e 12 sono molto citate.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Le pubblicazioni 4, 7, 9 sono a nome singolo. Per le rimanenti pubblicazioni l'apporto è paritetico, seppure in talune pubblicazioni l'ordine degli autori non segua lo standard della matematica.



Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa:

La produzione presentata dal candidato, su tematiche attuali e interessanti, consta di 12 pubblicazioni di qualità molto buona e spesso ottima, su riviste internazionali e pubblicate con regolarità.

Giudizio complessivo sulla produzione scientifica: ottimo.

Giudizio analitico complessivo: ottimo.

Luca Caselli

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, Probabilità e Statistica Matematica , settore scientifico-disciplinare MAT/06 Probabilità e Statistica matematica per il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 1287/2021 Prot n. 103101 del 16/02/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 14 del 19/02/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa ...PIETRO CAPUTO..., componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, Probabilità e Statistica Matematica, settore scientifico-disciplinare MAT/06 Probabilità e Statistica matematica per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 13/07/2021.

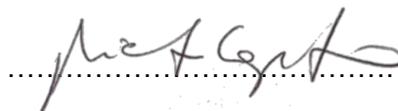
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Roma..., 13/07/2021

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Pietro Caputo', is written over a horizontal dotted line. The signature is fluid and cursive.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, Probabilità e Statistica Matematica , settore scientifico-disciplinare MAT/06 Probabilità e Statistica matematica per il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 1287/2021 Prot n. 103101 del 16/02/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 14 del 19/02/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Laura Lea Sacerdote, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, Probabilità e Statistica Matematica, settore scientifico-disciplinare MAT/06 Probabilità e Statistica matematica per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 13/07/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Briancon, 13/07/2021

Firma

Handwritten signature of Laura Lea Sacerdote in blue ink.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. Alberto CHIARINI

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipolenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	7
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	3
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

Punteggio totale titoli 33

Punteggio pubblicazioni:

PUBBLICAZIONI	PUNTEGGI
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	5

Luca Casanelli



Pubblicazione n. 3	5
Pubblicazione n. 4	5
Pubblicazione n. 5	5
Pubblicazione n. 6	3,5
Pubblicazione n. 7	5
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	4,5
Pubblicazione n. 11	4
Pubblicazione n. 12	4,5

Punteggio totale pubblicazioni 53,5

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 86,5

2) Candidato Dott. Francesco Giuseppe CORDONI

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipolenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	7
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	5

Luca Casarini



g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Punteggio totale titoli 28

Punteggio pubblicazioni:

PUBBLICAZIONI	PUNTEGGI
Pubblicazione n. 1	4,5
Pubblicazione n. 2	4,5
Pubblicazione n. 3	4,5
Pubblicazione n. 4	5
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	3,5
Pubblicazione n. 8	3,5
Pubblicazione n. 9	4,5
Pubblicazione n. 10	3,5
Pubblicazione n. 11	4
Pubblicazione n. 12	3,5

Punteggio totale pubblicazioni 49

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 77

3) Candidata Dott.ssa Francesca COLLET

Punteggio Titoli:



CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipolenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	7
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	6
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

Punteggio totale titoli 35

Punteggio pubblicazioni:

PUBBLICAZIONI	PUNTEGGI
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	4,5
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	4,5
Pubblicazione n. 5	4,5
Pubblicazione n. 6	3,5
Pubblicazione n. 7	4,5

Luca Casarini



Pubblicazione n. 8	4,5
Pubblicazione n. 9	4,5
Pubblicazione n. 10	3,5
Pubblicazione n. 11	4,5
Pubblicazione n. 12	4,5

Punteggio totale pubblicazioni 51

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 86

4) Candidato Dott. Luca TAMANINI

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	2
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6

Luca Tamanini



i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
--	---

Punteggio totale titoli 26

Punteggio pubblicazioni:

PUBBLICAZIONI	PUNTEGGI
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	5
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	5
Pubblicazione n. 5	4,5
Pubblicazione n. 6	4,5

Punteggio totale pubblicazioni 25

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 51

5) Candidato Dott. Tal ORENSHTEIN

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipolenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	7
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8

Luca Casarini



f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	3
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Punteggio totale titoli 31

Punteggio pubblicazioni:

PUBBLICAZIONI	PUNTEGGI
Pubblicazione n. 1	5
Pubblicazione n. 2	5
Pubblicazione n. 3	4,5
Pubblicazione n. 4	4,5
Pubblicazione n. 5	4,5
Pubblicazione n. 6	4,5
Pubblicazione n. 7	4
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	4,5
Pubblicazione n. 10	4,5
Pubblicazione n. 11	5
Pubblicazione n. 12	4

Punteggio totale pubblicazioni 54

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 85

Luca Casarini



6) Candidato Dott. Alessandro ZOCCA

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	6
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	5
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

Punteggio totale titoli 31

Punteggio pubblicazioni:

PUBBLICAZIONI	PUNTEGGI
Pubblicazione n. 1	4,5
Pubblicazione n. 2	3,5
Pubblicazione n. 3	2,5
Pubblicazione n. 4	3,5

Luca Casaroli



Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	4,5
Pubblicazione n. 7	3,5
Pubblicazione n. 8	4,8
Pubblicazione n. 9	3,5
Pubblicazione n. 10	3,8
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	4,3

Punteggio totale pubblicazioni 44,4

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 78,4

Luca Casarini

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, Probabilità e Statistica Matematica , settore scientifico-disciplinare MAT/06 Probabilità e Statistica matematica per il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 1287/2021 Prot n. 103101 del 16/02/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 14 del 19/02/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a Prof. **Pietro Caputo**..., componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, Probabilità e Statistica Matematica, settore scientifico-disciplinare MAT/06 Probabilità e Statistica matematica per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 2/09/2021.

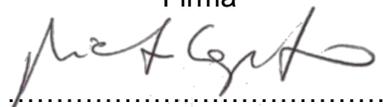
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

...Roma..., 2/09/2021

Firma



.....

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, Probabilità e Statistica Matematica , settore scientifico-disciplinare MAT/06 Probabilità e Statistica matematica per il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 1287/2021 Prot n. 103101 del 16/02/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 14 del 19/02/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Laura Lea Sacerdote, presidente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, Probabilità e Statistica Matematica, settore scientifico-disciplinare MAT/06 Probabilità e Statistica matematica per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 2/09/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Briancon, 2/09/2021

Firma

Handwritten signature of Laura Lea Sacerdote in blue ink, written over a dotted line.