

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/D4 – settore scientifico disciplinare SECS-S/06 presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 1290/2021 Prot. N. 103139 del 16/02/2021, avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 14 del 19/02/2021.

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 9:00 del giorno 19/04/21 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof.ssa Rosella CASTELLANO, professoressa ordinaria – Università degli Studi di Roma Unitelma Sapienza

Prof. Carlo MARI, professore ordinario – Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti- Pescara

Prof. Roberto RENÒ, professore ordinario – Università di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Roberto Renò e a quella del Segretario nella persona della prof.ssa Rosella Castellano.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il giorno **8/10/2021**.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati. La valutazione preliminare si comporrà di giudizi sintetici espressi tramite le categorie: limitato – sufficiente – più che sufficiente – buono – più che buono – ottimo – eccellente.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i titoli n. 4, 5, 7, 10 di cui all'elenco sopra in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato verrà considerato in base al numero complessivo dei coautori, senza considerarne l'ordine. Ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, il suo contributo verrà considerato paritetico tra gli autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne, working paper (ritenuti assimilabili a note interne) o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti ad un data successiva ai termini delle candidature nelle quali viene deciso di fare la valutazione:

- numero totale delle citazioni (escludendo le autocitazioni e le citazioni dei coautori);
- indice di Hirsch (escludendo le autocitazioni e le citazioni dei coautori);

A tale scopo i commissari si avvarranno della banca dati Scopus. Le rilevazioni bibliometriche verranno effettuate prima della seconda riunione della commissione.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli

discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante un breve colloquio in lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti.

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è pari a **40** e viene così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero – max 5 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – max 7 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti – max 12 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali e/o partecipazione agli stessi: nella valutazione, si terrà conto in particolare dello svolgimento di attività di direzione di gruppi di ricerca – in particolare se finanziati da istituzioni di elevato prestigio – max 7 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – max 7 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – max 2 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è pari a **60**. Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche la commissione terrà conto dei seguenti due criteri:

1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione e rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: per tradurre le valutazioni in un punteggio il più possibile oggettivo e replicabile, la commissione si avvale della classificazione delle riviste del GEV dell'Area 13 utilizzata nella VQR 2011-2014 e di quella adottata dal Dipartimento di Scienze Economiche (Allegato 1). In particolare, ad ogni pubblicazione, sarà attribuito il seguente punteggio, graduato sulla base del giudizio della commissione su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:

a) da 20 a 35 punti: articoli pubblicati su riviste di fascia A++ nella lista adottata dal Dipartimento di Scienze Economiche;

b) da 14 a 24 punti: articoli pubblicati su riviste di fascia A+ nella lista adottata dal Dipartimento di Scienze Economiche;

c) da 6 a 18 punti: articoli pubblicati su riviste di fascia A nella lista adottata dal Dipartimento di Scienze Economiche, monografie pubblicate da editori internazionali di notevole prestigio;

d) da 4 a 12 punti: articoli pubblicati su riviste classificate in fascia A dal GEV (per almeno un indicatore) e non comprese nella lista di cui all'Allegato 1;

e) da 2 a 8 punti: articoli pubblicati su riviste classificate in fascia B dal GEV (per almeno un indicatore) e non comprese nella lista di cui all'Allegato 1, monografie pubblicate da editori internazionali di riconosciuto prestigio, capitoli di libro pubblicati da editori internazionali di notevole prestigio;

f) fino a 3 punti: articoli pubblicati su riviste classificate in fascia C dal GEV (per almeno un indicatore) e non comprese nella lista di cui all'Allegato 1, altre monografie, tesi di dottorato;

g) fino a 2 punti: altri articoli e capitoli di libro.

2) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale: indicatore da 0 (nessuna congruenza) a 1 (congruenza piena). Tale indicatore verrà moltiplicato per il punteggio assegnato al punto 1.

Il punteggio finale per ogni pubblicazione si otterrà moltiplicando il risultato del punteggio al punto 1 e al punto 2 per $1-0,1^{*(n-1)}$, dove n è il numero complessivo di co-autori della pubblicazione. Quando il numero di coautori è maggiore di 5, si utilizza comunque $n=5$. Il punteggio finale di ciascuna

pubblicazione potrà quindi risultare inferiore a quello minimo delle fasce nel punto 1 per effetto della valutazione della congruenza (punto 2) e della decurtazione per il numero di coautori.

Ad eventuali pubblicazioni su riviste scientifiche non appartenenti all'Area 13 e non presenti nelle liste summenzionate verrà assegnata dalla commissione una fascia, nel punto 1, in modo discrezionale.

La commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica tenuto conto dell'anzianità accademica (tempo trascorso dal dottorato) e l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati e motivati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, fino ad un massimo di punti 10. Nell'attribuzione di questo punteggio relativo a consistenza, intensità e continuità temporale, si terrà conto anche della qualità della produzione scientifica del candidato.

Il punteggio complessivo per le pubblicazioni è dato dal minimo fra 50 e la somma dei punteggi finali di ogni pubblicazione. A questo si aggiunge il punteggio per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica (fino a 10 punti). Nel calcolo della somma dei punteggi finali di ogni pubblicazione, i punti complessivamente derivanti dalle pubblicazioni dalla lettera c) alla lettera g) di cui sopra saranno troncati a 40, fatta eccezione per le pubblicazioni di cui alla lettera c) alle quali la commissione ha attribuito un punteggio non inferiore a 14.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico espresso nella gradazione insufficiente – sufficiente – buono – ottimo.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno **14 maggio 2021** alle ore 9:00, in via telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 11:43

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Rosella CASTELLANO

Prof. Carlo MARI

Prof. Roberto RENÒ (FIRMATO DIGITALMENTE)

ALLEGATO 1

Riviste di fascia A++

American Economic Review
Annals of Mathematics
Annals of Probability
Annals of Statistics
Econometrica
Journal of Finance
Journal of Political Economy
Journal of the American Statistical Association
Journal of the Royal Statistical Society Series B
Nature
Operations Research
Quarterly Journal of Economics
Review of Economic Studies
Science
SIAM Review

Riviste di fascia A+

American Economic Journal: Applied Economics
American Economic Journal: Economic Policy
American Economic Journal: Macroeconomics
American Economic Journal: Microeconomics
Annals of Applied Probability
Biometrics
Biometrika
Economic Journal
Games and Economic Behavior
International Economic Review
Journal of Business and Economic Statistics
Journal of Development Economics
Journal of Econometrics
Journal of Economic History
Journal of Economic Literature
Journal of Economic Perspectives
Journal of Economic Theory
Journal of Financial and Quantitative Analysis
Journal of Financial Economics
Journal of International Economics
Journal of Labor Economics
Journal of Monetary Economics
Journal of Public Economics
Journal of the European Economic Association
Management Science
Mathematical Finance
Mathematical Programming
Probability Theory and Related Fields
Proceedings of the National Academy of Science (PNAS)

Quantitative Economics
RAND Journal of Economics
Review of Economics and Statistics
Review of Financial Studies
Statistical Science
Theoretical Economics

Riviste di fascia A

American Journal of Agricultural Economics
American Statistician
Annals of Applied Statistics
Bernoulli
Business History
Cliometrica
Ecological Economics
Econometric Theory
Econometrics Journal
Economic History Review
Economic Inquiry
Economic Policy
Economic Theory
Economica
Energy Economics
Environmental and Resource Economics
European Economic Review
European Review of Economic History
Experimental Economics
Explorations in Economic History
Finance and Stochastics
International Journal of Industrial Organization
Journal of Applied Econometrics
Journal of Banking and Finance
Journal of Comparative Economics
Journal of Economic Behavior and Organization
Journal of Economic Dynamics and Control
Journal of Economic Geography
Journal of Economic Growth
Journal of Environmental Economics and Management
Journal of Financial Econometrics
Journal of Health Economics
Journal of Human Resources
Journal of Industrial Economics
Journal of Law, Economics, and Organization
Journal of Mathematical Economics
Journal of Money Credit and Banking
Journal of Multivariate Analysis
Journal of Population Economics
Journal of Risk and Uncertainty
Journal of Urban Economics
Labour Economics

Mathematics of Operations Research
Oxford Bulletin of Economics and Statistics
Oxford Economic Papers
Review of Economic Dynamics
Review of Finance
Scandinavian Journal of Economics
SIAM Journal of Financial Mathematics
SIAM Journal on Control and Optimization
SIAM Journal on Optimization
Social Choice and Welfare
Stochastic Processes and Their Applications
World Development