

Procedura di selezione per la copertura di 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/D6 Neurologia - S.S.D. MED/26 Neurologia presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Bando D.R. 3905/2020, protocollo 149456 del 27/05/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 43 del 05/06/2020.

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 29 Settembre alle ore 16:00 in via telematica, ed è così composta:

Prof. Pietro Cortelli Università di Bologna	presidente
Prof.ssa Elena Pegoraro Università di Padova	componente
Prof. Gianni Sorarù Università di Padova	componente segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 26 Agosto 2020 e 29 Settembre 2020 in via telematica.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Pietro Cortelli e al Prof. Gianni Sorarù, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 6 Febbraio 2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) DAMATO Valentina
- 2) DEGAN Diana
- 3) MARIOTTO Sara

Il giorno 29 Settembre 2020 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:



- 1) DAMATO Valentina
- 2) DEGAN Diana
- 3) MARIOTTO Sara

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio Titoli</i>	<i>Punteggio Pubblicazioni</i>	<i>Totale</i>	<i>Valutazione Lingua Straniera</i>
1	Damato Valentina	21	41,5	62,5	Ottimo
2	Degan Diana	25	40,5	65,5	Ottimo
3	Mariotto Sara	24	44,5	68,5	Ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:
<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 16:30

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pietro Cortelli Università di Bologna

presidente



Prof.ssa Elena Pegoraro Università di Padova

componente

Prof. Gianni Sorarù Università di Padova

componente segretario

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/D6 Neurologia – settore scientifico disciplinare MED/26 Neurologia presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Bando D.R. 3905/2020, protocollo 149456 del 27/05/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 43 del 05/06/2020.

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 12 del giorno 26 Agosto in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Pietro Cortelli Università di Bologna
Prof.ssa Elena Pegoraro Università di Padova
Prof. Gianni Sorarù Università di Padova

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Pietro Cortelli e a quella del Segretario nella persona del prof. Gianni Sorarù.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 06/02/2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.



La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, in particolare verrà ritenuta significativa la posizione di primo, ultimo nome o di autore con corrispondenza.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore.



La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

Per il calcolo dei suddetti indicatori la commissione intende utilizzare come fonte Scopus.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà mediante un colloquio. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un articolo scientifico.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: **44** così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a **8** punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a **4** punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a **5** punti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a **5** punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a **4** punti;



- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a **5** punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a **1** punto;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a **6** punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a **5** punti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **1** punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è **48** mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a **12** punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a **12** punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a **12** punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a **12** punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi in via telematica il giorno 29/09/2020 alle ore 8.30 per la valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, e il giorno 29/09/2020 alle ore 14.30 per la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 13

LA COMMISSIONE

Prof. Pietro Cortelli Università di Bologna



Prof.ssa Elena Pegoraro Università di Padova

Prof. Gianni Sorarù Università di Padova

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott.ssa DAMATO VALENTINA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Diploma di specializzazione in neurologia ottenuto Università Cattolica del Sacro Cuore Gemelli di Roma. (50/50 e Lode) Iscritta al Dottorato di ricerca in Neuroscienze dal Novembre 2017 ad oggi Università Cattolica del Sacro Cuore Gemelli di Roma.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non presenta titoli che soddisfino questo criterio
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Gennaio 2017-Marzo 2020: contratto onorario da ricercatrice clinica nel gruppo di Neurologia autoimmune del Dipartimento di Neuroscienze di Oxford (in concomitanza con Dottorato). BUONO
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Attività ambulatoriale specialistica in Neurologia presso John Radcliffe Hospital, OUH, UK BUONO
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non presenta titoli che soddisfino questo criterio
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Attività di ricerca clinica e sperimentale in ambito Neuroimmunologico. BUONO
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non presenta titoli che soddisfino questo criterio
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non presenta titoli che soddisfino questo criterio
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2017. Premio Giovani Ricercatori -XLVIII Società Italiana di Neurologia 2019. Travel grant award-EAN 5th Congress of the European Academy of Neurology 2019. Premio Giovani Ricercatori -XLX Società Italiana di Neurologia 2019.Travel grant award, British Immunology Society Conference 2019, Liverpool, UK BUONO
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Maggio 2016: superamento del Concorso Europeo di eccellenza in ambito Neurologico (European Board of Neurology) Fellow of the European board of Neurology European Union of Medical Specialists (UEMS); European Academy Neurology (EAN) OTTIMO

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
<p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u></p>	<p>Pubblicazione n.1 = ottimi tutti i parametri Pubblicazione n. 2 = ottimi tutti i parametri Pubblicazione n.3 = ottimi tutti i parametri Pubblicazione n. 4 = ottimi tutti i parametri Pubblicazione n.5. = ottimi tutti i parametri Pubblicazione n. 6 = ottimi tutti i parametri Pubblicazione n.7 = ottimi tutti i parametri Pubblicazione n. 8 = ottimi tutti i parametri Pubblicazione n.9 = ottimi tutti i parametri Pubblicazione n. 10 = ottimi tutti i parametri Pubblicazione n.11= ottimi tutti i parametri Pubblicazione n. 12 = ottimi tutti i parametri</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1 = congruo con MED 26 Pubblicazione n. 2 = congruo con MED 26 Pubblicazione n.3 = congruo con MED 26 Pubblicazione n. 4 = congruo con MED 26 Pubblicazione n.5. = congruo con MED 26 Pubblicazione n. 6 = congruo con MED 26 Pubblicazione n.7 = congruo con MED 26 Pubblicazione n. 8 = congruo con MED 26 Pubblicazione n.9 = congruo con MED 26 Pubblicazione n. 10 = congruo con MED 26 Pubblicazione n.11= congruo con MED 26 Pubblicazione n. 12 = congruo con MED 26</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1: IF:13.608/Q1. Pubblicazione n.2: IF: 8.679/Q1 Pubblicazione n.3: IF: 4.516/Q1 Pubblicazione n.4: IF: 8.234/Q1 Pubblicazione n.5: IF: 4.728/Q1 Pubblicazione n.6: IF: 4.728/Q1 Pubblicazione n.7: IF: 8.770/Q1 Pubblicazione n.8: IF: 2.889/Q2 Pubblicazione n.9: IF: 3.956/Q1 Pubblicazione n.10: IF: 3.125/Q2 Pubblicazione n.11: IF: 3.956/Q1 Pubblicazione n.12: capitolo</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale</p>	<p>Pubblicazione n. 1; Ottimo primo nome Pubblicazione n. 2; Ottimo primo nome Pubblicazione n. 3; Buono autore intermedio Pubblicazione n. 4; Buono autore intermedio</p>



del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 5; Buono autore intermedio Pubblicazione n. 6; Buono autore intermedio Pubblicazione n. 7; Buono autore intermedio Pubblicazione n. 8; Buono autore intermedio Pubblicazione n. 9; Buono autore intermedio Pubblicazione n. 10; Buono autore intermedio Pubblicazione n. 11; Buono autore intermedio Pubblicazione n. 12; Ottimo primo nome
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch	1: numero totali citazioni = 485 2: indice di indice di Hirsch = 12

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

L'attività scientifica della candidata DAMATO Valentina è dedicata alla neuroimmunologia. La candidata presenta 27 pubblicazioni di buon livello scientifico e il suo apporto è discretamente preminente (primo nome in 7, secondo in 6). La produzione scientifica è buona sia dal punto di vista qualitativo che quantitativo, continua sotto il profilo temporale ed è coerente con le tematiche del settore concorsuale 06/D6. Per il livello della qualità e originalità dei risultati scientifici, la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è da considerarsi buona.

Giudizio analitico complessivo: La Candidata DAMATO Valentina, nata nel 1986, laureata con lode nel 2011, specialista in Neurologia dal 2017, Dottoranda di Ricerca dal novembre 2017, Fondazione Policlinico Universitario Gemelli, Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma.

Formazione scientifica di buon livello in strutture di rilevanza nazionale ed internazionale. La candidata sta completando il percorso formativo di Dottorato in "Neuroscienze". Le tematiche della ricerca vertono prevalentemente sulla neuroimmunologia, congrui con il settore scientifico - disciplinare MED26. La candidata ha una produzione complessiva di buon livello, continua, ospitata su giornali internazionali e figura come primo autore in 2 lavori e 1 capitolo dei 12 lavori scientifici selezionati. La candidata ha svolto attività ambulatoriale in neurologia dedicata presso il Dipartimento di Neuroscienze di Oxford. In sintesi il giudizio globale sulle attività scientifiche, didattiche ed assistenziali appare buono.



Dott.ssa DEGAN DIANA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	<ul style="list-style-type: none">- Specializzazione in Neurologia (Direttore Professor Antonio Carolei) presso l'Università degli studi dell'Aquila con voti 50/50 e lode conseguita il 30 giugno 2016 con tesi su Epidemiology of transient ischemic attack and ischemic stroke: results of a prospective population-based incidence study (relatore: Professor Antonio Carolei)- Dottorato di Ricerca in Neuroscienze di Base e Cliniche (XXXI Ciclo) presso l'Università degli Studi dell'Aquila con giudizio Eccellente conseguito in data 9 maggio 2019 con tesi dal titolo Prospective population-based TIA registry (2011-2013) (tutor: Professor Antonio Carolei).
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none">- Cultore della materia per il triennio 2016-2018 e successivamente sino al maggio 2019 per gli insegnamenti di Neurofisiopatologia (Corso di laurea magistrale in Scienze Motorie Preventive ed Adattative) e di Neurologia (Corso di laurea magistrale in Scienze Riabilitative delle professioni Sanitarie).- Assistant supervisor/correlatore per le seguenti tesi di Laurea triennale e specialistica <p>BUONO</p>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Master di II Livello in Medicina delle Cefalee presso Sapienza Università di Roma (Direttore: Professor Paolo Martelletti) anno accademico 2010-2011, con voti 110/110 e lode e tesi sulla Cefalea a grappolo: approcci terapeutici pregressi e attuali. BUONO
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	<ul style="list-style-type: none">- Medico frequentatore presso l'UOC di Neurologia e Stroke Unit dell'Ospedale Civile di Avezzano (AQ) (Direttore Prof. Antonio Carolei) dal 7 settembre 2016 al 31 ottobre 2018- Dirigente Medico a tempo indeterminato presso il reparto di Neurologia e Stroke Unit dell'Ospedale Civile San Lazzaro – ASL CN2 – Alba (CN) dal 15 agosto 2019 <p>MOLTO BUONO</p>
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non presenta titoli che soddisfino questo criterio
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Co-investigatore ai seguenti studi clinici internazionali e nazionali: 1. Insulin Resistance Intervention after Stroke (IRIS) Trial 2. Global registry on long-term oral Antithrombotic treatment in patients with atrial fibrillation (GLORIA-AF)



	<p>3. Studio Italiano di prevalenza nello Stroke Ischemico di pervietà del Forame Ovale (SISIFO)</p> <p>Ha inoltre contribuito alla traduzione dall'italiano all'inglese delle interviste inerenti alla modified Rankin Scale (mRS) dei pazienti italiani inclusi nello studio Safe Implementation of Treatment in Stroke (SITS-OPEN)</p> <p>BUONO</p>
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non presenta titoli che soddisfino questo criterio
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione come relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali (23 comunicazioni orali, 13 poster)
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>- Vincitrice del premio della Italian Stroke Organization (ISO) per la miglior pubblicazione scientifica a primo nome Epidemiology of transient ischemic attacks using time- or tissue-based definitions: a population-based study nell'anno 2018</p> <p>- Vincitrice del premio della Italian Stroke Organization (ISO) per la miglior pubblicazione scientifica a primo nome The role of inflammation in neurological disorders nell'anno 2019</p> <p>- Vincitrice del premio per il miglior poster a primo nome del giorno 15 ottobre 2017 per la sessione "Malattie cerebrovascolari 1" nell'ambito del XLVIII Congresso della Società Italiana di Neurologia - Napoli per il contributo scientifico Contribution of diabetes mellitus to first-ever ischemic stroke: results from a population-based study</p> <p>- Vincitrice del Progetto Giovani della Società Italiana di Neurologia negli anni 2017, 2018 e 2019</p> <p>BUONO</p>
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non presenta titoli che soddisfino questo criterio

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Pubblicazione n.1 = ottimi tutti i parametri</p> <p>Pubblicazione n. 2 = ottimi tutti i parametri</p> <p>Pubblicazione n.3 = ottimi tutti i parametri</p> <p>Pubblicazione n. 4 = ottimi tutti i parametri</p> <p>Pubblicazione n.5. = ottimi tutti i parametri</p> <p>Pubblicazione n. 6 = ottimi tutti i parametri</p> <p>Pubblicazione n.7 = ottimi tutti i parametri</p> <p>Pubblicazione n. 8 = ottimi tutti i parametri</p> <p>Pubblicazione n.9 = ottimi tutti i parametri</p> <p>Pubblicazione n. 10 = ottimi tutti i parametri</p>

	<p>Pubblicazione n.11= ottimi tutti i parametri Pubblicazione n. 12 = ottimi tutti i parametri</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1 = congruo con MED 26 Pubblicazione n. 2 = congruo con MED 26 Pubblicazione n.3 = congruo con MED 26 Pubblicazione n. 4 = congruo con MED 26 Pubblicazione n.5. = congruo con MED 26 Pubblicazione n. 6 = congruo con MED 26 Pubblicazione n.7 = congruo con MED 26 Pubblicazione n. 8 = congruo con MED 26 Pubblicazione n.9 = congruo con MED 26 Pubblicazione n. 10 = congruo con MED 26 Pubblicazione n.11= congruo con MED 26 Pubblicazione n. 12 = congruo con MED 26</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1: IF: 4.797/Q1 Pubblicazione n.2: IF: 4.516/Q1 Pubblicazione n.3: IF: 4.868/Q1 Pubblicazione n.4: IF: 4.797/Q1 Pubblicazione n.5: IF: 7.190/Q1 Pubblicazione n.6: IF: 2.208/Q3 Pubblicazione n.7: IF: 2.322/Q2 Pubblicazione n.8: IF: 7.190/Q1 Pubblicazione n.9: IF: non disponibile Pubblicazione n.10: IF: 4.516/Q1 Pubblicazione n.11: IF: non disponibile Pubblicazione n.12: IF: 4.797/Q1</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 1; Buono autore intermedio Pubblicazione n. 2; Buono autore intermedio Pubblicazione n. 3; Buono autore intermedio Pubblicazione n. 4; Buono autore intermedio Pubblicazione n. 5; Buono autore intermedio Pubblicazione n. 6; Ottimo primo nome Pubblicazione n. 7; Ottimo primo nome Pubblicazione n. 8; Ottimo primo nome Pubblicazione n. 9; Buono autore intermedio Pubblicazione n. 10; Buono autore intermedio Pubblicazione n. 11; Buono autore intermedio Pubblicazione n. 12; Buono autore intermedio</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch</p>	<p>1: numero totali citazioni = 383 2: indice di indice di Hirsch = 11</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):



L'attività scientifica della candidata DEGAN Diana è dedicata al cerebrovascolare e cefalee. La candidata presenta 19 pubblicazioni di buon livello scientifico e il suo apporto è discretamente preminente (primo nome in 4, secondo nome in 2). La produzione scientifica è buona sia dal punto di vista qualitativo che quantitativo, continua sotto il profilo temporale ed è coerente con le tematiche del settore concorsuale 06/D6. Per il livello della qualità e originalità dei risultati scientifici, la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è da considerarsi buona.

Giudizio analitico complessivo: La Candidata DEGAN Diana, nata nel 1984, laureata con lode nel 2010, specialista in Neurologia dal 2016, Dottore di Ricerca in Neuroscienze di base e cliniche nel Maggio 2019, presso Università dell'Aquila. Formazione scientifica di buon livello in strutture di rilevanza nazionale. Le tematiche della ricerca vertono prevalentemente sulle malattie cerebrovascolari e cefalee congrui con il settore scientifico - disciplinare MED26. La candidata ha una produzione complessiva di buon livello, continua, ospitata su giornali internazionali e figura come primo autore in 3 dei 12 lavori scientifici selezionati. La candidata svolge attività clinica come Dirigente Medico a tempo indeterminato in neurologia presso l'ospedale civile San Lazzaro (ALBA). In sintesi il giudizio globale sulle attività scientifiche, didattiche ed assistenziali appare buono.

Dott.ssa MARIOTTO SARA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	<ul style="list-style-type: none"> - Specializzazione in Neurologia presso l'Università degli studi di Verona con voti 70/70 e lode conseguita nel Luglio 2016 con tesi su Diagnostic role of serum anti-myelin oligodendrocyte glycoprotein antibodies in patient with suspected neuromyelitis optica seronegative for anti-aquaporin – 4 antibodies. - Dottorato di Ricerca in Neuroscienze e scienze psicologiche e psichiatriche presso l'Università degli Studi di Verona conseguito nel maggio 2020 con tesi dal titolo Neurofilamenmt light chain levels in patients with antibodies myelin oligodendrocyte glycoprotein (MOG-Abs).
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non presenta titoli che soddisfino questo criterio
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	From March to October 2017 research fellowship at the University of Innsbruck e Vienna. Buono
d) documentata attività in campo	Attività clinica inclusa guardia notturna presso la neurologia della



clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Università di Verona dal 2017 al 2020. Buono
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non presenta titoli che soddisfino questo criterio
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Dichiara collaborazioni internazionali (Prof Reindl, Innsbruck; Prof Hoftberger, Vienna; Prof Mc Keon e Prof Flanagan, Mayo Clinic Rochester; Prof Titulaer, Rotterdam; Prof Marignier, Lione; Prof Irani, Oxford) nell'ambito delle encefalomieliti immunomediate. Buono
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non presenta titoli che soddisfino questo criterio
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione come relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali (27 comunicazioni orali, 13 poster) Buono
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<ul style="list-style-type: none"> - Best presentation al V meeting Società Italiana per lo studio del sistema nervoso periferico (2016) - EAN research fellowship (2017) - Best scientific publication al 54° congresso della Associazione Italiana di neuropatologia e neurobiologia clinica (2018) Buono
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non presenta titoli che soddisfino questo criterio

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 = ottimi tutti i parametri Pubblicazione n. 2 = ottimi tutti i parametri Pubblicazione n.3 = ottimi tutti i parametri Pubblicazione n. 4 = ottimi tutti i parametri Pubblicazione n.5. = ottimi tutti i parametri Pubblicazione n. 6 = ottimi tutti i parametri Pubblicazione n.7 = ottimi tutti i parametri Pubblicazione n. 8 = ottimi tutti i parametri Pubblicazione n.9 = ottimi tutti i parametri Pubblicazione n. 10 = ottimi tutti i parametri Pubblicazione n.11= ottimi tutti i parametri Pubblicazione n. 12 = ottimi tutti i parametri



<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1 = congruo con MED 26 Pubblicazione n. 2 = congruo con MED 26 Pubblicazione n.3 = congruo con MED 26 Pubblicazione n. 4 = congruo con MED 26 Pubblicazione n.5. = congruo con MED 26 Pubblicazione n. 6 = congruo con MED 26 Pubblicazione n.7 = congruo con MED 26 Pubblicazione n. 8 = congruo con MED 26 Pubblicazione n.9 = congruo con MED 26 Pubblicazione n. 10 = congruo con MED 26 Pubblicazione n.11= congruo con MED 26 Pubblicazione n. 12 = congruo con MED 26</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1: IF: 3.603/Q2 Pubblicazione n.2: IF: 8.023/Q1 Pubblicazione n.3: IF: 3.665/Q2 Pubblicazione n.4: IF: 3.909/Q2 Pubblicazione n.5: IF: 3.956/Q1 Pubblicazione n.6: IF: 2.466/Q3 Pubblicazione n.7: IF: 3.956/Q1 Pubblicazione n.8: IF: 8.234/Q1 Pubblicazione n.9: IF: 8.770/Q1 Pubblicazione n.10: IF: 4.516/Q1 Pubblicazione n.11: IF: 3.956/Q1 Pubblicazione n.12: IF: 8.234/Q1</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 1; Ottimo ultimo nome Pubblicazione n. 2; Ottimo primo nome Pubblicazione n. 3; Buono autore intermedio Pubblicazione n. 4; Buono autore intermedio Pubblicazione n. 5; Ottimo primo nome Pubblicazione n. 6; Ottimo primo nome Pubblicazione n. 7; Ottimo primo nome Pubblicazione n. 8; Ottimo primo nome Pubblicazione n. 9; Ottimo primo nome Pubblicazione n. 10; Buono autore intermedio Pubblicazione n. 11; Ottimo primo nome Pubblicazione n. 12; Ottimo primo nome</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: a. numero totale delle citazioni; b. indice di Hirsch</p>	<p>1: numero totali citazioni = 496 2: indice di indice di Hirsch = 11</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

L'attività scientifica della candidata MARIOTTO Sara è dedicata alla neuro-immunologia nell'ambito delle malattie del sistema nervoso centrale e periferiche. La candidata presenta 59 pubblicazioni di ottimo livello scientifico e il suo apporto è molto spesso preminente (primo nome in 23, secondo in 7, ultimo in 1). La produzione scientifica è



eccellente sia dal punto di vista qualitativo che quantitativo, continua sotto il profilo temporale ed è coerente con le tematiche del settore concorsuale. Per il positivo livello della qualità e originalità dei risultati scientifici, la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è da considerarsi ottima.

Giudizio analitico complessivo: La Candidata MARIOTTO Sara, nata nel 1985, laureata con lode nel 2010, specialista in Neurologia dal 2016, Dottore di Ricerca dal Maggio 2020, presso Università di Verona. Formazione scientifica di buon livello in strutture di rilevanza nazionale ed internazionale. Le tematiche della ricerca vertono prevalentemente immunologia delle malattie neurologiche congrui con il settore scientifico - disciplinare MED26. La candidata ha una produzione complessiva di ottimo livello, continua, ospitata su giornali internazionali e figura come primo autore in 8 e ultimo in 1 dei 12 lavori scientifici selezionati. La candidata ha svolto attività clinica presso la Clinica Neurologica della Università di Verona. In sintesi il giudizio globale sulle attività scientifiche, didattiche ed assistenziali appare ottimo.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'S' followed by a horizontal line and a small flourish.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott.ssa DAMATO Valentina

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	8/8
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0/4
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3/5
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	3/5
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0/4
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	3/5
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0/1
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0/6
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3/5
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	1/1

Punteggio totale titoli: 21



Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
<p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u></p>	<p>Pubblicazione n.1 = 1 Pubblicazione n. 2 = 1 Pubblicazione n.3 = 1 Pubblicazione n. 4 = 1 Pubblicazione n.5. = 1 Pubblicazione n: 6 = 1 Pubblicazione n.7 = 1 Pubblicazione n. 8 = 1 Pubblicazione n.9 = 1 Pubblicazione n. 10 = 1 Pubblicazione n.11= 1 Pubblicazione n. 12 = 1</p> <p>Subtotale= 12</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1 = 1 Pubblicazione n. 2 = 1 Pubblicazione n.3 = 1 Pubblicazione n. 4 = 1 Pubblicazione n.5. = 1 Pubblicazione n. 6 = 1 Pubblicazione n.7 = 1 Pubblicazione n. 8 = 1 Pubblicazione n.9 = 1 Pubblicazione n. 10 = 1 Pubblicazione n.11= 1 Pubblicazione n. 12 = 1</p> <p>Subtotale= 12</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1 = 1 Pubblicazione n. 2 = 1 Pubblicazione n.3 = 1 Pubblicazione n. 4 = 1 Pubblicazione n.5. = 1 Pubblicazione n. 6 = 1 Pubblicazione n.7 = 1 Pubblicazione n. 8 = 0,5 Pubblicazione n. 9 = 1 Pubblicazione n. 10 = 0,5 Pubblicazione n.11= 1 Pubblicazione n. 12 = 0</p> <p>Subtotale= 10</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di</p>	<p>Pubblicazione n.1 = 1 Pubblicazione n. 2 = 1 Pubblicazione n.3 = 0,5 Pubblicazione n. 4 = 0,5 Pubblicazione n.5. = 0,5</p>



partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 6 = 0,5 Pubblicazione n.7 = 0,5 Pubblicazione n. 8 = 0,5 Pubblicazione n. 9 = 0,5 Pubblicazione n. 10 = 0,5 Pubblicazione n.11= 0,5 Pubblicazione n. 12 = 1 Subtotale= 7,5
a. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch	1: numero totali citazioni = 485 2: indice di indice di Hirsch = 12

Punteggio totale pubblicazioni 41,5

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE : 62,5

2) Candidata Dott.ssa DEGAN Diana

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	8/8
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2/4
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2/5
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	4/5
e. realizzazione di attività	0/4

progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	3/5
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0/1
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3/6
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3/5
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0/1

Punteggio totale titoli: 25

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
e. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 = 1 Pubblicazione n. 2 = 1 Pubblicazione n.3 = 1 Pubblicazione n. 4 = 1 Pubblicazione n.5. = 1 Pubblicazione n. 6 = 1 Pubblicazione n.7 = 1 Pubblicazione n. 8 = 1 Pubblicazione n.9 = 1 Pubblicazione n. 10 = 1 Pubblicazione n.11= 1 Pubblicazione n. 12 = 1 Subtotale= 12
f. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1 = 1 Pubblicazione n. 2 = 1 Pubblicazione n.3 = 1 Pubblicazione n. 4 = 1 Pubblicazione n.5. = 1 Pubblicazione n. 6 = 1 Pubblicazione n.7 = 1 Pubblicazione n. 8 = 1 Pubblicazione n.9 = 1 Pubblicazione n. 10 = 1

	Pubblicazione n.11= 1 Pubblicazione n. 12 = 1 Subtotale= 12
g. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1 = 1 Pubblicazione n. 2 = 1 Pubblicazione n.3 = 1 Pubblicazione n. 4 = 1 Pubblicazione n.5. = 1 Pubblicazione n. 6 = 0,5 Pubblicazione n.7 = 0,5 Pubblicazione n. 8 = 1 Pubblicazione n. 9 = 0 Pubblicazione n. 10 = 1 Pubblicazione n.11= 0 Pubblicazione n. 12 = 1 Subtotale= 9
h. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1 = 0,5 Pubblicazione n. 2 = 0,5 Pubblicazione n.3 = 0,5 Pubblicazione n. 4 = 0,5 Pubblicazione n.5. = 0,5 Pubblicazione n. 6 = 1 Pubblicazione n.7 = 1 Pubblicazione n. 8 = 1 Pubblicazione n. 9 = 0,5 Pubblicazione n. 10 = 0,5 Pubblicazione n.11= 0,5 Pubblicazione n. 12 = 0,5 Subtotale= 7,5
a. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch	1: numero totali citazioni = 383 2: indice di indice di Hirsch = 11

Punteggio totale pubblicazioni 40,5

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 65,5



3) Candidata Dott.ssa MARIOTTO Sara
 Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	8/8
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0/4
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3/5
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	3/5
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0/4
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	3/5
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0/1
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4/6
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3/5
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0/1



Punteggio totale titoli: 24

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 = 1 Pubblicazione n. 2 = 1 Pubblicazione n.3 = 1 Pubblicazione n. 4 = 1 Pubblicazione n.5. = 1 Pubblicazione n. 6 = 1 Pubblicazione n.7 = 1 Pubblicazione n. 8 = 1 Pubblicazione n.9 = 1 Pubblicazione n. 10 = 1 Pubblicazione n.11= 1 Pubblicazione n. 12 = 1 Subtotale= 12
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1 = 1 Pubblicazione n. 2 = 1 Pubblicazione n.3 = 1 Pubblicazione n. 4 = 1 Pubblicazione n.5. = 1 Pubblicazione n. 6 = 1 Pubblicazione n.7 = 1 Pubblicazione n. 8 = 1 Pubblicazione n.9 = 1 Pubblicazione n. 10 = 1 Pubblicazione n.11= 1 Pubblicazione n. 12 = 1 Subtotale= 12
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1 = 0,5 Pubblicazione n. 2 = 1 Pubblicazione n.3 = 0,5 Pubblicazione n. 4 = 0,5 Pubblicazione n.5. = 1 Pubblicazione n. 6 = 0,5 Pubblicazione n.7 = 1 Pubblicazione n. 8 = 1 Pubblicazione n. 9 = 1 Pubblicazione n. 10 = 1 Pubblicazione n.11= 1



	Pubblicazione n. 12 = 1 Subtotale= 10
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1 = 1 Pubblicazione n. 2 = 1 Pubblicazione n.3 = 0,5 Pubblicazione n. 4 = 0,5 Pubblicazione n. 5. = 1 Pubblicazione n. 6 = 1 Pubblicazione n.7 = 1 Pubblicazione n. 8 = 1 Pubblicazione n. 9 = 1 Pubblicazione n. 10 = 0,5 Pubblicazione n.11= 1 Pubblicazione n. 12 = 1 Subtotale= 10,5
e) eventuali indicatori utilizzati: a. numero totale delle citazioni; b. indice di Hirsch	1: numero totali citazioni = 496 2: indice di indice di Hirsch = 11

Punteggio totale pubblicazioni 44,5

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE: 68,5

