

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni – settore scientifico disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021 - Codice Bando 2021rtdaPON13**

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 16/11/2021 alle ore 18 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM, ed è così composta:

Prof. Matteo Matteucci	Politecnico di Milano	presidente
Prof. Fabio Patrizi	Università La Sapienza di Roma	componente
Prof.ssa Elisa Quintarelli	Università di Verona	componente segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 4/11, 11/11 e 16/11 in via telematica in modalità sincrona.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Matteo Matteucci e alla Prof.ssa Elisa Quintarelli, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 19/11/2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) Meli Daniele
- 2) Tomazzoli Claudio
- 3) Tosello Elisa

Il giorno 16/11/2021 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Meli Daniele
- 2) Tomazzoli Claudio

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	MELI DANIELE	25	41,10	66,10	OTTIMO
2	TOMAZZOLI CLAUDIO	28	36,80	64,80	OTTIMO

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 18:40 .

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Matteo Matteucci  
Prof. Fabio Patrizi  
Prof.ssa Elisa Quintarelli

presidente  
componente  
componente segretario



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni – settore scientifico disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021 - Codice Bando 2021rtdaPON13**

## VERBALE N. 1

### (Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 9 del giorno 4/11/2021 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Matteo Matteucci	Politecnico di Milano
Prof. Fabio Patrizi	Università La Sapienza di Roma
Prof.ssa Elisa Quintarelli	Università di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Matteo Matteucci e a quella del Segretario nella persona del prof.ssa Elisa Quintarelli.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione svolge i propri lavori nel periodo 4/11/2021 - 19/11/2021

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o

#### Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

- partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
  8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
  9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: realizzazione di attività progettuale (5), documentata attività in campo clinico (4) e diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (10) in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (fonti Scopus e Scimago), riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- "impact factor" totale;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà mediante colloquio aperto al pubblico.

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: una parte del predetto colloquio in lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 40 punti così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 10 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 8 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 8 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 3 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 1 punto;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 8 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 2 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è: 60 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 2 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1 punto;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1 punto;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punto.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 11/11/2021 alle ore 12 in via telematica in modalità sincrona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La Commissione si riconvoca per il giorno 16/11/2021 alle ore 9 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM per la discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 9:30

#### LA COMMISSIONE

Prof. Matteo Matteucci (Presidente)

Prof. Fabio Patrizi

Prof. ssa Elisa Quintarelli (Segretaria)



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni per il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 9043/2021 prot. n. 405686 del 14/10/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021**

### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Matteo Matteucci, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 4/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma

Milano, 4/11/2021





UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ  
di VERONA

Azione IV.6 “Contratti di ricerca su tematiche green” CUP B39J21025850001

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell’art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni per il Dipartimento di Informatica dell’Università di Verona – Bando D.R. 9043/2021 prot. n. 405686 del 14/10/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021**

### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a Prof. **Fabio Patrizi**, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell’art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 4/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma

Roma, 4/11/2021

Fabio Patrizi

(firmato digitalmente)



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ  
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2**  
**(Elenco dei candidati)**

N.	COGNOME	NOME
1	Meli	Daniele
2	Tomazzoli	Claudio
3	Tosello	Elisa



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

**ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2**

***(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)***

Dott. Meli Daniele

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato è in possesso del titolo di dottorato in Informatica, conseguito presso l'Università di Verona nel 2021, e del dottorato Europeo. Il titolo è in linea con lo specifico settore concorsuale e settore scientifico disciplinare.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha svolto solo attività di tutoraggio. L'attività didattica è SUFFICIENTE, vista la giovane età accademica del candidato.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato dichiara di aver svolto attività di ricerca e formazione presso università italiane e istituti stranieri. Il giudizio è MOLTO BUONO.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione al gruppo di ricerca dell'Università di Verona e a due gruppi di ricerca internazionali. Durante il dottorato ha contribuito a un progetto Horizon 2020. Il giudizio è MOLTO BUONO.
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non dichiara di avere brevetti.
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato a conferenze internazionali e nazionali, ha collaborato in un invited talk. Il giudizio è BUONO in relazione all'età accademica.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non dichiara premi e riconoscimenti nazionali o internazionali.

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 OTTIMO Pubblicazione n. 2 BUONO Pubblicazione n. 3 OTTIMO Pubblicazione n. 4 BUONO Pubblicazione n. 5 MOLTO BUONO Pubblicazione n. 6 OTTIMO Pubblicazione n. 7 MOLTO BUONO Pubblicazione n. 8 MOLTO BUONO Pubblicazione n. 9 BUONO Pubblicazione n. 10 BUONO Pubblicazione n. 11 BUONO Pubblicazione n. 12 BUONO
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con	Pubblicazione n.1 CONGRUENTE Pubblicazione n. 2 CONGRUENTE Pubblicazione n. 3 CONGRUENTE Pubblicazione n. 4 CONGRUENTE Pubblicazione n. 5 CONGRUENTE

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 6 CONGRUENTE Pubblicazione n. 7 CONGRUENTE Pubblicazione n. 8 CONGRUENTE Pubblicazione n. 9 CONGRUENTE Pubblicazione n. 10 CONGRUENTE Pubblicazione n. 11 CONGRUENTE Pubblicazione n. 12 CONGRUENTE
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1 OTTIMO Pubblicazione n. 2 BUONO Pubblicazione n. 3 OTTIMO Pubblicazione n. 4 BUONO Pubblicazione n. 5 MOLTO BUONO Pubblicazione n. 6 MOLTO BUONO Pubblicazione n. 7 BUONO Pubblicazione n. 8 OTTIMO Pubblicazione n. 9 BUONO Pubblicazione n. 10 BUONO Pubblicazione n. 11 SUFFICIENTE Pubblicazione n. 12 SUFFICIENTE
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1 PARITETICO Pubblicazione n. 2 PARITETICO Pubblicazione n. 3 PARITETICO Pubblicazione n. 4 PARITETICO Pubblicazione n. 5 PARITETICO Pubblicazione n. 6 PARITETICO Pubblicazione n. 7 PARITETICO Pubblicazione n. 8 PARITETICO Pubblicazione n. 9 PARITETICO Pubblicazione n. 10 PARITETICO Pubblicazione n. 11 PARITETICO Pubblicazione n. 12 PARITETICO
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 3) <i>impact factor</i> totale; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	In relazione agli indicatori analizzati su Scopus, escludendo le auto-citazioni, il giudizio è DISCRETO data la giovane età accademica.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato possiede un profilo molto buono, se valutato in base all'età accademica. Poca l'esperienza di insegnamento dovuta all'età accademica. Molto buono il curriculum per quanto riguarda la formazione e le collaborazioni internazionali. **PIU' CHE BUONO** il giudizio complessivo.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, nonostante la giovane età accademica, presenta 5 riviste e 1 conferenza prestigiosa. Esse dimostrano un'attività di ricerca promettente, di buon livello, continuativa nel tempo e congruente con il settore scientifico disciplinare del bando. Giudizio complessivo: **PIU' CHE BUONO**.

Giudizio analitico complessivo: **PIU' CHE BUONO**

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Dott. Tomazzoli Claudio

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
h. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato è in possesso del titolo di dottorato in Informatica, conseguito presso l'Università di Verona nel 2014. Il titolo è in linea con lo specifico settore concorsuale e settore scientifico disciplinare.
i. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha svolto attività didattica in modo continuativo dal 2015. L'attività didattica è PIU' CHE BUONA.
j. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato dichiara di aver svolto attività di ricerca e formazione solo presso istituti italiani. Il giudizio è BUONO.
k. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Collaborazioni nazionali. Non dichiara partecipazione a progetti di ricerca nazionali o europei. Partecipa al comitato di programma di conferenze e workshop. Il giudizio è DISCRETO.
l. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2 brevetti. Giudizio MOLTO BUONO.
m. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipa a varie conferenze ma dichiara di aver presentato solo ad alcune. Il giudizio è DISCRETO in relazione all'età accademica.
n. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non dichiara premi e riconoscimenti nazionali o internazionali.

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
f. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 BUONO Pubblicazione n. 2 MOLTO BUONO Pubblicazione n. 3 OTTIMO Pubblicazione n. 4 OTTIMO Pubblicazione n. 5 MOLTO BUONO Pubblicazione n. 6 BUONO Pubblicazione n. 7 BUONO Pubblicazione n. 8 BUONO Pubblicazione n. 9 BUONO Pubblicazione n. 10 BUONO Pubblicazione n. 11 BUONO Pubblicazione n. 12 OTTIMO
g. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1 CONGRUENTE Pubblicazione n. 2 CONGRUENTE Pubblicazione n. 3 CONGRUENTE Pubblicazione n. 4 CONGRUENTE Pubblicazione n. 5 CONGRUENTE Pubblicazione n. 6 CONGRUENTE Pubblicazione n. 7 CONGRUENTE Pubblicazione n. 8 CONGRUENTE Pubblicazione n. 9 CONGRUENTE Pubblicazione n. 10 CONGRUENTE Pubblicazione n. 11 CONGRUENTE Pubblicazione n. 12 CONGRUENTE



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

<p>h. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1 OTTIMO Pubblicazione n. 2 MOLTO BUONO Pubblicazione n. 3 BUONO Pubblicazione n. 4 OTTIMO Pubblicazione n. 5 BUONO Pubblicazione n. 6 BUONO Pubblicazione n. 7 SUFFICIENTE Pubblicazione n. 8 SUFFICIENTE Pubblicazione n. 9 SUFFICIENTE Pubblicazione n. 10 BUONO Pubblicazione n. 11 BUONO Pubblicazione n. 12 SUFFICIENTE</p>
<p>i. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1 PARITETICO Pubblicazione n. 2 PARITETICO Pubblicazione n. 3 PARITETICO Pubblicazione n. 4 PARITETICO Pubblicazione n. 5 PARITETICO Pubblicazione n. 6 PARITETICO Pubblicazione n. 7 PARITETICO Pubblicazione n. 8 PARITETICO Pubblicazione n. 9 PARITETICO Pubblicazione n. 10 PARITETICO Pubblicazione n. 11 PARITETICO Pubblicazione n. 12 PARITETICO</p>
<p>j. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 3) <i>impact factor</i> totale; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p>In relazione agli indicatori analizzati su Scopus, escludendo le auto-citazioni, il giudizio è DISCRETO.</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato possiede un profilo buono, se valutato in base all'età accademica e tenuto conto della tipologia di concorso in atto. Buona l'esperienza di insegnamento, discreta la partecipazione a gruppi di ricerca. **BUONO** il giudizio complessivo.

Per quanto riguarda le pubblicazioni presenta 6 riviste di cui 2 di ottimo livello. Esse dimostrano un'attività di ricerca di livello discreto, continuativa nel tempo e congruente con il settore scientifico disciplinare del bando. Giudizio complessivo: **BUONO**.

Giudizio analitico complessivo: **BUONO**

Dott. ssa Tosello Elisa

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
o. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il	La candidata è in possesso del titolo di dottorato in Ingegneria dell'Informazione conseguito presso l'Università di Padova nel

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	2016. Il titolo è in linea con lo specifico settore concorsuale e settore scientifico disciplinare.
p. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata ha svolto attività didattica in modo continuativo dal 2013. Ha supervisionato attività di tesi. L'attività didattica è MOLTO BUONA.
q. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata dichiara di aver svolto attività di ricerca e formazione presso istituti italiani, un laboratorio straniero e con un partner industriale. Il giudizio è MOLTO BUONO.
r. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Collaborazioni nazionali e internazionali. Dichiara la partecipazione a un progetto di ricerca regionale. Partecipa al comitato di programma di numerose conferenze e workshop e ha collaborato nell'organizzazione di un workshop. Il giudizio è PIU' CHE BUONO.
s. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun brevetto accettato.
t. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Presentazione in conferenze, workshop e diversi invited talk. Il giudizio è MOLTO BUONO in relazione all'età accademica.
u. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non dichiara premi e riconoscimenti nazionali o internazionali.

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
k. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 BUONO Pubblicazione n. 2 BUONO Pubblicazione n. 3 BUONO Pubblicazione n. 4 BUONO Pubblicazione n. 5 BUONO Pubblicazione n. 6 BUONO Pubblicazione n. 7 BUONO Pubblicazione n. 8 BUONO Pubblicazione n. 9 OTTIMO Pubblicazione n. 10 BUONO Pubblicazione n. 11 BUONO Pubblicazione n. 12 BUONO
l. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1 CONGRUENTE Pubblicazione n. 2 CONGRUENTE Pubblicazione n. 3 CONGRUENTE Pubblicazione n. 4 CONGRUENTE Pubblicazione n. 5 CONGRUENTE Pubblicazione n. 6 CONGRUENTE Pubblicazione n. 7 CONGRUENTE Pubblicazione n. 8 CONGRUENTE Pubblicazione n. 9 CONGRUENTE Pubblicazione n. 10 CONGRUENTE Pubblicazione n. 11 CONGRUENTE Pubblicazione n. 12 CONGRUENTE
m. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1 OTTIMO Pubblicazione n. 2 OTTIMO Pubblicazione n. 3 OTTIMO Pubblicazione n. 4 DISCRETO Pubblicazione n. 5 DISCRETO Pubblicazione n. 6 DISCRETO



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

	Pubblicazione n. 7 DISCRETO Pubblicazione n. 8 MOLTO BUONO Pubblicazione n. 9 OTTIMO Pubblicazione n. 10 OTTIMO Pubblicazione n. 11 OTTIMO Pubblicazione n. 12 OTTIMO
n. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1 PARITETICO Pubblicazione n. 2 PARITETICO Pubblicazione n. 3 PARITETICO Pubblicazione n. 4 PARITETICO Pubblicazione n. 5 PARITETICO Pubblicazione n. 6 PARITETICO Pubblicazione n. 7 PARITETICO Pubblicazione n. 8 PARITETICO Pubblicazione n. 9 PARITETICO Pubblicazione n. 10 PARITETICO Pubblicazione n. 11 PARITETICO Pubblicazione n. 12 PARITETICO
o. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 3) <i>impact factor</i> totale; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	In relazione agli indicatori analizzati su Scopus, escludendo le auto-citazioni, il giudizio è BUONO.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La candidata possiede un profilo molto buono, se valutato in base all'età accademica e tenuto conto della tipologia di concorso in atto. Molto buona l'esperienza di insegnamento e supervisione di tesi, buona la partecipazione a gruppi di ricerca anche a livello internazionale. **MOLTO BUONO** il giudizio complessivo.

Per quanto riguarda le pubblicazioni presenta 4 riviste di cui 3 di ottimo livello, 3 degli articoli a conferenza presentati sono di ottimo livello. Esse dimostrano un'attività di ricerca di livello più che buono, continuativa nel tempo e congruente con il settore scientifico disciplinare del bando. Giudizio complessivo: **MOLTO BUONO**.

Giudizio analitico complessivo: **MOLTO BUONO**

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

**ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

1) Candidato Dott. Meli Daniele

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	2
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Punteggio totale titoli 25

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 2 Pubblicazione n. 2: 2 Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1.5 Pubblicazione n. 6: 2 Pubblicazione n. 7: 1.5 Pubblicazione n. 8: 2 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

<p>concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 0.5 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 0.5 Pubblicazione n. 5: 0.8 Pubblicazione n. 6: 0.8 Pubblicazione n. 7: 0.5 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 0.5 Pubblicazione n. 10: 0.5 Pubblicazione n. 11: 0.2 Pubblicazione n. 12: 0.2</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 0.5 Pubblicazione n. 2: 0.5 Pubblicazione n. 3: 0.2 Pubblicazione n. 4: 0.2 Pubblicazione n. 5: 0.2 Pubblicazione n. 6: 0.2 Pubblicazione n. 7: 0.2 Pubblicazione n. 8: 0.8 Pubblicazione n. 9: 0.2 Pubblicazione n. 10: 0.2 Pubblicazione n. 11: 0.2 Pubblicazione n. 12: 0.2</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p>Numero totale citazioni Scopus: 25 h-index Scopus: 3 (senza auto-citazioni 2)</p>

Punteggio totale pubblicazioni 41,10

Valutazione lingua straniera OTTIMO

PUNTEGGIO TOTALE 66,10



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

2) Candidato dott. Tomazzoli Claudio

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
h. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	10
i. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	7
j. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
k. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	1
l. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1
m. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
n. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Punteggio totale titoli 28

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
f. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 1.5 Pubblicazione n. 2: 1.5 Pubblicazione n. 3: 1.5 Pubblicazione n. 4: 1.5 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1
g. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

	<p>Publicazione n. 8: 1          Pubblicazione n. 9: 1          Pubblicazione n. 10: 1          Pubblicazione n. 11: 1          Pubblicazione n. 12: 1</p>
<p>h. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Publicazione n. 1: 1          Pubblicazione n. 2: 0.8          Pubblicazione n. 3: 0.5          Pubblicazione n. 4: 1          Pubblicazione n. 5: 0.5          Pubblicazione n. 6: 0.5          Pubblicazione n. 7: 0.2          Pubblicazione n. 8: 0.2          Pubblicazione n. 9: 0.2          Pubblicazione n. 10: 0.5          Pubblicazione n. 11: 0.5          Pubblicazione n. 12: 0.2</p>
<p>i. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Publicazione n. 1: 0.5          Pubblicazione n. 2: 0.3          Pubblicazione n. 3: 0.3          Pubblicazione n. 4: 0.3          Pubblicazione n. 5: 0.2          Pubblicazione n. 6: 0.2          Pubblicazione n. 7: 0.5          Pubblicazione n. 8: 0.8          Pubblicazione n. 9: 0.3          Pubblicazione n. 10: 0.3          Pubblicazione n. 11: 0.2          Pubblicazione n. 12: 0.8</p>
<p>j. eventuali indicatori utilizzati:          1) numero totale delle citazioni;          2) numero medio di citazioni per pubblicazione;          3) <i>impact factor</i> totale;          4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione;          5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p>Numero totale citazioni Scopus: 197          h-index Scopus: 9 (senza auto-citazioni 4)</p>

Punteggio totale pubblicazioni 36,80

Valutazione lingua straniera OTTIMO

PUNTEGGIO TOTALE 64,80

Azione IV.6 “Contratti di ricerca su tematiche green” CUP B39J21025850001

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell’art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni per il Dipartimento di Informatica dell’Università di Verona – Bando D.R. 9043/2021 prot. n. 405686 del 14/10/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021**

### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Matteo Matteucci, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell’art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 11/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma



Milano, 11/11/2021



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ  
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni per il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 9043/2021 prot. n. 405686 del 14/10/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021**

### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. **Fabio Patrizi**, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 11/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma

Roma, 11/11/2021



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ  
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni per il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 9043/2021 prot. n. 405686 del 14/10/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021**

### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. **Fabio Patrizi**, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 16/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

ROMA, 16/11/2021

Firma

Azione IV.6 “Contratti di ricerca su tematiche green” CUP B39J21025850001

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell’art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni per il Dipartimento di Informatica dell’Università di Verona – Bando D.R. 9043/2021 prot. n. 405686 del 14/10/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021**

### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Matteo Matteucci, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell’art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 16/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma

Milano, 16/11/2021

