

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posti di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Lingue e letterature straniere dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 10/L1 Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/10 - bandito con D.R. n 4825/2018 del 11/06/2018 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il g. 11/06/2018 e successivamente rettificato con D.R. n. 5334/2018 del 22/06/2018, pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 22/06/2018.

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 11.30 del giorno 14/09/2018, in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n. 1 posti di Professore associato, nominata dal consiglio di Dipartimento del 05/09/2018 così composta:

- Prof.ssa Silvia Bigliuzzi Università di Verona
- Prof.ssa Alessandra Petrina Università di Padova
- Prof. Roberto Baronti Marchiò Università di Cassino e Lazio meridionale

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Silvia Bigliuzzi e del Segretario nella persona del Prof. Roberto Baronti Marchiò, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi né con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

La Commissione prende atto che risultano n. 2 candidati partecipanti alla procedura.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari in vigore nell'Università degli Studi di Verona (D.R. Rep. n. 1012 Prot. n. 179235 del 6/07/2016) e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

Dalla lettura del bando la Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 45 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente il giorno 20 ottobre 2018.

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche.

I candidati saranno valutati positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

La **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi. La Commissione valuterà esclusivamente moduli tenuti in ambito universitario nel SC 10/L1, ai quali attribuirà il seguente punteggio per CFU:

- 1 CFU = 0,1 punti per moduli nello SSD L-LIN/10;
- 1 CFU = 0,1 punti per moduli appartenenti allo SC 10/L1 diversi dallo SSD L-LIN/10: il punteggio complessivo in questo caso sarà diviso per 2.
- Aggiungerà inoltre 1 punto nel caso di continuità della attività didattica.

Valore di soglia Buono = 1 (continuità) + media di 0,6 punti l'anno

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto. La Commissione terrà conto esclusivamente della partecipazione agli esami di profitto in ambito universitario nel SC 10/L1, ai quali attribuirà il seguente punteggio:

- 1 punto per ciascuna commissione per a.a. nello SSD L-LIN/10;
- 1 punto per ciascuna commissione per a.a. per esami compresi nello SC 10/L1 diversi dallo SSD L-LIN/10: il punteggio complessivo in questo caso sarà diviso per 2.
- Aggiungerà inoltre 1 punto nel caso di continuità della attività didattica.

Valore di soglia Buono = 1 (continuità) + media di 1 punti l'anno

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD). La diversa congruenza tra insegnamenti impartiti nel SSD di pertinenza e nei settori dello stesso SC diversi da L-LIN/10 si traduce nel diverso coefficiente assegnato ai singoli CFU alle voci a) e c) sopra.

La valutazione dell'attività di ricerca scientifica sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (non è compresa l'organizzazione di convegni): 2 punti
- partecipazione a gruppi di ricerca: 1 punto

b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; alla partecipazione come relatore si equipara quella in qualità di panel convener e/o seminar leader. Sarà attribuito 1 punto per ciascuna attività.

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; sarà attribuito 1 punto per ciascun premio o riconoscimento.

d) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD). La Commissione indicherà il rapporto tra il numero di attività per lo SSD L-LIN/10 e per gli altri settori compresi nel SC 10/L1 e il loro numero complessivo.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) per ogni pubblicazione sarà operata una determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione precisa che pubblicazioni in collaborazione con altri autori saranno valutate per la porzione di cui risulterà inequivocabile l'apporto individuale; in caso contrario, il punteggio sarà suddiviso in base al numero dei co-autori.



In base ai criteri sopra esposti, la Commissione stabilisce di assegnare fino a un massimo di centoventi (120) punti complessivi, ossia un massimo di 10 punti per pubblicazione, corrispondenti alla seguente valutazione:

SINGOLA PUBBLICAZIONE:

sufficiente = 2-3
discreto = 4-5
buono = 6-7
ottimo = 8-9
eccellente = 10

PUNTEGGIO COMPLESSIVO:

sufficiente = 24-47
discreto = 48-77
buono = 78-95
ottimo = 96-119
eccellente = 120

I punti saranno distribuiti come segue:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (si precisa che la valutazione si azzerà nel caso di articoli che ricompaiano come capitoli di una monografia o in versione tradotta): **max 5 punti**

b) congruenza:

max 2 punti se SSD L-LIN/10;

max 1 punto se SC 10/L1 ma non SSD L-LIN/10;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **max 3 punti**, così distribuiti:

- rivista scientifica nazionale non fascia A: **max 2 punti**

- rivista scientifica nazionale fascia A: **3 punti**

- rivista internazionale (per diffusione e rilevanza): **max 3 punti**

- casa editrice di rilievo nazionale: **max 2 punti**

- casa editrice di rilievo internazionale: **max 3 punti**

Saranno inoltre indicate la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In particolare si indicherà quanto segue:

1) consistenza: numero complessivo delle pubblicazioni;

2) intensità: rapporto tra il numero di pubblicazioni complessivo e il numero degli anni intercorsi dalla prima pubblicazione all'ultima, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario, come sopra precisato;

3) continuità temporale: saranno considerati gli ultimi cinque anni.

La commissione formulerà un giudizio dettagliato per ogni candidato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri sopra citati e redigerà l'elenco dei candidati valutati positivamente, ovvero dei candidati che hanno ottenuto un giudizio "buono" in ogni ambito di attività.

La seduta è tolta alle ore 12.10.

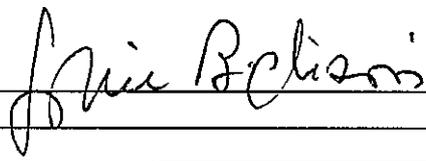
Il presente verbale, completo di n. 1 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

prof. Silvia Bigliuzzi

prof. Alessandra Petrina

prof. Roberto Baronti Marchiò



**ALLEGATO 1 AL VERBALE 1
(Elenco dei candidati)**

N.
COGNOME
NOME

Fiorato Sidia
Pes Annalisa

