



Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore/ricer con contratto a tempo determinato in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. 79/2022, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-24 Statistica medica, Igiene generale e applicata e scienze infermieristiche generali cliniche, pediatriche e ostetrico ginecologiche e neonatali (ex S.C. 06/M1 Igiene generale e applicata, Scienze infermieristiche e Statistica medica), settore scientifico disciplinare MEDS-24/B (ex MED/42 Igiene generale e applicata), per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica, avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale N. 50 del 21/06/2024

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 15.30 del giorno 15/10/2024 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Google Meet e con scambio di mail si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore/ricer a tempo determinato in Tenure Track, così composta:

Prof. Silvio BRUSAFERRO – Università di Udine;
Prof. Vincenzo BALDO – Università di Padova;
Prof.ssa Beatrice CASINI – Università di Pisa.

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Vincenzo BALDO e a quella della Segretaria nella persona della prof.ssa Beatrice CASINI.

I/Le commissari/e dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore/ricer a tempo determinato in Tenure Track, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. 79/2022" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 7339/2023 del 28/07/2023.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei/lle commissari/e, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 06/04/2025.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei/lle candidati/e con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i/le candidati/e comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli/lle stessi/e e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi/e alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I/Le candidati/e sono tutti/e ammessi/e alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai/lle candidati/e.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei/lle candidati/e, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:



1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: realizzazione di attività progettuale e diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione adotterà per rilevare l'apporto individuale del/la candidato/a i seguenti criteri: posizione del nome, filone di ricerca, conoscenza all'interno della Comunità Accademica. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del/la candidato/a non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli/le estensori/ditrici dei lavori sull'apporto dei/le singoli/e coautori/rici, verrà considerato paritetico tra i/le vari/e autori/rici.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei/le candidati/e, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore/ricerca. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:



1. numero delle citazioni,
2. indice di Hirsch per valutare l'impatto della produzione scientifica del candidato,
3. quartile della rivista.

Valutato usando la banca dati Scopus e WoS (alla medesima data per tutti i candidati).

Dopo la valutazione preliminare dei/le candidati/e seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i/le candidati/e comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio telematico con discussione dei titoli presentati.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/le candidati/e, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: **30 punti** così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a **5 punti** (5 punti per Dottorato di ricerca; 3 punti per altra specialità)
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a **5 punti**; [titolarità di corsi punti: 1 per corso, altra didattica universitaria o didattica integrativa inerente il settore 0.50 ad attività];
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a **fino a 5 punti** (punti 1 per attività)
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a **5 punti**; (punti 1 per anno di servizio in attività assistenziali coerenti con la disciplina);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a **5 punti**; [punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento gruppi internazionali e nazionali; punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali];
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a **1 punto** (0.5 a brevetto negli ultimi 5 anni);
- relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a **2 punti**; (punti 0,5 per relazioni o comunicazioni orali fino ad un massimo di punti 2)
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a **2 punti** (punti 1 ciascuno fino ad un massimo di punti 2);

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: **60 punti** mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a **1 punto** (1 su rivista indicizzata; su rivista non indicizzata 0,50 ; altre pubblicazioni 0)
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a **1 punto** (1 punto congruente al settore MEDS-24/B o affini, 0 non congruente);
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a **1 punto** (Q1-2: punti 1; Q3-4 0,5 ; non incluso 0 punti);



- determinazione analitica dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a **1 punti** (Primo/secondo/ultimo nome e/o *corresponding author*: punti 1, altra posizioni punti 0,5)

Il punteggio massimo da attribuire alla consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali è: **10 punti** (numero totale delle citazioni **max punti 5**: se maggiore o pari a 300: punti 5, se compresa tra 299 e 100: punti 2.5, se compresa tra 99 e 50: punti 1; se inferiore a 50: 0 punti; **indice di Hirsch max punti 5** se maggiore o pari a 10: punti 5, se compreso tra 9 e 5: punti 2.5, se compreso tra 4 e 2: punti 1; se inferiore a 2: 0 punti)

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 29/10/2024 alle ore 16.30 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 16.40

LA COMMISSIONE

Prof. Vincenzo BALDO – Università di Padova

Prof. Silvio BRUSAFERRO – Università di Udine

Prof.ssa Beatrice CASINI – Università di Pisa