



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 14/A1 – settore scientifico disciplinare SPS/01 presso il Dipartimento di Scienze umane dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 59 del 26/07/2016.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 1308 - 2016 prot. n. 235251 del 09/09/2016, così composta:

Prof.ssa MARINA CALLONI Università degli Studi di MILANO-BICOCCA

Prof. DIMITRI D'ANDREA Università degli Studi di FIRENZE

Prof.ssa OLIVIA GUARALDO Università degli Studi di VERONA

I commissari procedono alla stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 29/09/2016, 17/10/2016 e 18/18/2016 in modalità telematica e il giorno 21/10/2016 presso il dipartimento di Scienze umane dell'Università di Verona.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Marina Calloni e alla Prof.ssa Olivia GUaraldo, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 21/10/2016 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni come risulta dal verbale n. 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato 1).

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella seconda riunione che si è tenuta nei giorni 17 e 18/10 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni prodotte da ogni candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

- 1) ALESSIATO ELENA PAOLA CAROLA
- 2) POSSENTI ILARIA



Nel giorno 21/10/2016 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (qualora prevista dal bando).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) ALESSIATO ELENA PAOLA CAROLA
- 2) POSSENTI ILARIA

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 28/09/2016. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

| N. | Cognome e Nome | Punteggio Titoli | Punteggio Pubblicazioni | Valutazione Lingua Straniera | Totale |
|----|---------------------------------|------------------|-------------------------|------------------------------|--------|
| 1 | ALESSIATO ELENA PAOLA CAROLA | 38/50 | 44/50 | ottimo | 82/100 |
| 2 | POSSENTI ILARIA | 50/50 | 45/50 | ottimo | 95/100 |

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e la relazione finale con i giudizi collegiali viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Verona.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/main?ent=concorsoaoi&dest=2&sDest=5>

La Commissione termina i lavori alle ore 17,30.

LA COMMISSIONE:

Prof.

Prof.

Prof.

presidente
componente
componente segretario



Allegato 1

ADA

SE. Oly

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 14/A1 – settore scientifico disciplinare SPS/01 presso il Dipartimento di Scienze umane dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 59 del 26/07/2016.

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 1308-2016, prot. n. 235251 del 09/09/2016, si insedia il giorno 28/09/2016 alle ore 14,30 con riunione telematica, ed è così composta:

Prof.ssa MARINA CALLONI Università degli Studi di MILANO-BICOCCA

Prof. DIMITRI D'ANDREA Università degli Studi di FIRENZE

Prof.ssa OLIVIA GUARALDO Università degli Studi di VERONA

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona della prof.ssa MARINA CALLONI e a quella del Segretario nella persona della prof.ssa OLIVIA GUARALDO

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura, dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del D.R. 1058 prot. n. 190313 del 13/07/2016, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 59 del 26/07/2016, con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che sono intervenute le rinunce da parte dei seguenti candidati:
FRANCESCOMARIA TEDESCO, nato a Crosia (CS) il 16/07/1973.

La commissione si organizza per concludere i lavori in modo da consentire la presa di servizio del vincitore entro il termine del 30/11/2016.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Tutti i candidati sono ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione terrà conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato sarà valutato considerando i capitoli/paragrafi dei quali il candidato risulta essere autore secondo quanto indicato nella pubblicazione stessa. Qualora non sia esplicitata l'attribuzione delle parti, il peso attribuito a ciascuna pubblicazione è: nel caso di due soli coautori pari all'80% per ciascuno di essi; nel caso di più di due coautori il peso attribuito diminuisce del 20% per ogni autore in più.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio, che avverrà in parte in lingua straniera in modo da accertarne la conoscenza.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 50, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 5 punti;

- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 15 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 15 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 5 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 5 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 5 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 50: mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 25 con la seguente specificazione: fino a 15 punti per le monografie; fino a 10 punti per articoli in riviste e saggi in volumi;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 10 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 10 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 5 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo.

La documentazione prodotta dai candidati viene presa in consegna dal Presidente della Commissione.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 17 ottobre alle ore 17 in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

Visto che il numero dei candidati è inferiore a sei, entrambi sono ammessi al colloquio orale.

La commissione stabilisce che il colloquio orale con i candidati è fissato il giorno 21 ottobre 2016 alle ore 10,30 presso lo studio della prof.ssa Olivia Guaraldo, Via S. Francesco 22, Palazzo di Lettere, secondo piano, stanza n. 4.

La seduta è tolta alle ore 16.

LA COMMISSIONE

Prof. 
 Prof. 
 Prof. 



ALLEGATO 1
(Elenco dei candidati)

| N. | COGNOME | NOME | DATA DI NASCITA | LUOGO DI NASCITA |
|----|-----------|--------|--------------------|------------------|
| | ALESSIATO | ELENA | 19/11/1979 | CARIGNATO (TO) |
| | POSSENTI | ILARIA | 10/09/1971 | LIVORNO |

je *MS* *af*



Allegato 2

(valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Candidata Dott.ssa ALESSIATO ELENA

Valutazione titoli e curriculum vitae

| CRITERI | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE |
|---|--|
| a. Dottorato di ricerca o equipollenti | Dottorato di ricerca in Filosofia con borsa presso l'Università di Torino, ottenuto nel 2007 in co-tutela con la Ruprecht-Karls-Universität di Heidelberg – Votazione – secondo il sistema di valutazione tedesco – 1: Eccellente. |
| b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | L'attività didattica è limitata a una sola docenza a contratto nel 2016 (febbraio-marzo) per la laurea magistrale in Filosofia – Università di Torino. La candidata ha tenuto dal 2010 al 2015 singole lezioni in varie università italiane e straniere. |
| c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | L'attività di ricerca è stata svolta in maniera continuativa e cospicua soprattutto all'estero, con periodi di permanenza in Germania (Monaco e Greifswald) e in Canada. Particolarmente degni di nota i periodi di ricerca ottenuti su bandi competitivi a Monaco (DAAD) e a Greifswald (Alfred Krupp Wissenschaftskolleg, una istituzione privata che collabora con l'Università). Si segnala anche una borsa post-Doc presso il prestigioso Istituto Italiano per gli studi Storici di Napoli. |
| d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; | Non si segnalano, da curriculum, partecipazioni a progetti di ricerca nazionali (PRIN). Sono elencate la partecipazione al "gruppo il gruppo di ricerca "Kulturkritik zwischen Deutschland und Frankreich (1860-1933)", nato da una collaborazione tra l'Università di Heidelberg (Prof. Barbara Beßlich) e l'Università Paris-Sorbonne (Prof. Gérard Raulet)" e, senza ulteriore specificazione, la partecipazione al "gruppo di ricerca dell'Università di Tubinga sul tema 'Tecnica e modernità". Si segnala anche la partecipazione al gruppo di ricerca interuniversitario "Kulturphilosophischen Forschungskollegs Niedersachsen" (Università di Lüneburg, Hildesheim e Braunschweig). Non è dato capire se tali gruppi di ricerca abbiano partecipato a bandi competitivi (ERC o simili). |
| e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Le relazioni a convegni nazionali e internazionali, sia su invito sia come partecipante, in sedi anche prestigiose sono numerose nell'ultimo decennio. |
| f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | La candidata ha ricevuto il premio della Scuola Normale Superiore di Pisa (premio Emilio Bocca) per la migliore tesi di dottorato |



discussa all'Università di Torino.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

| CRITERI | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE |
|--|--|
| a. <u>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</u> | <ol style="list-style-type: none">1. Monografia pubblicata nel 2011 di carattere storico-politico sull'opera di Thomas Mann, <i>Betrachtungen Eines Unpolitischen</i>: lavoro originale, svolto con rigore metodologico, molto rilevante per gli studi storico-politici relativi alla cultura tedesca nel panorama europeo della prima metà del Novecento.2. Monografia del 2012 sul filosofo Karl Jaspers e il suo rapporto con la politica, dai primi scritti pre-bellici (1917) al celebre scritto del 1946 sulla <i>Schuldfrage</i>: informativa e ben documentata, con ampio apparato bibliografico. Si tratta di un lavoro serio di ricostruzione del pensiero di Jaspers. L'approccio è filologicamente rigoroso con un taglio di ricostruzione del dibattito storico-politico.3. Articolo del 2005 in lingua tedesca pubblicato sulla rivista austriaca della <i>Karl Jaspers Gesellschaft</i> relativo a uno scritto giovanile di Jaspers sul clima politico della Germania durante la Prima guerra mondiale. L'articolo è preparatorio a temi che compariranno nella monografia su Jaspers. E' costruito con rigore metodologico e presenta una discreta originalità e una buona rilevanza.4. Articolo del 2007 in lingua italiana su Kierkegaard e la sua critica alla società del suo tempo, pubblicato sul periodico culturale "Humanitas". L'articolo presenta un buon rigore metodologico, una discreta originalità e rilevanza per gli studi del settore.5. Articolo del 2010 in lingua italiana sulle <i>Considerazioni di un impolitico</i> di Thomas Mann pubblicato sulla rivista "Scienza e Politica". L'articolo presenta tematiche che poi compariranno nella monografia su Thomas Mann. L'argomentazione sviluppata nel contributo è metodologicamente rigorosa e punta a ricostruire un contesto storico culturale in cui si è sviluppata la riflessione dell'autore. Di sicura rilevanza per gli studi di storia del pensiero politico.6. Articolo del 2011 in lingua inglese su Uomo, Mondo e Filosofia in Karl Jaspers, uscito sulla rivista in lingua inglese, su rivista open-access "Humana.Mente". L'articolo presenta un buon rigore metodologico, una certa originalità e rilevanza per gli studi di storia della filosofia.7. Articolo del 2013 in lingua italiana sul testo di Karl Jaspers <i>Die geistige Situation der Zeit</i>, uscito sulla |



| | |
|---|--|
| | <p>rivista "Studi Jaspersiani". L'articolo riprende con buona originalità alcuni temi già elaborati nella monografia e conferma il pieno riconoscimento della candidata come esperta di studi jaspersiani.</p> <ol style="list-style-type: none">8. Articolo in lingua italiana del 2013 su Thomas Mann, uscito sulla rivista "Storia del pensiero politico". Il saggio è un'ottima ricostruzione del pensiero di Thomas Mann nel dibattito storico-politico dei primi del Novecento.9. Capitolo di libro in lingua inglese del 2014 sul tema dell'antipolitica per un volume collettaneo pubblicato da editore britannico, dal titolo <i>Challenges to Democratic Participation</i>. Il saggio riprende uno dei temi propri della riflessione di Thomas Mann secondo una prospettiva originale anche dal punto di vista teorico.10. Articolo in lingua italiana del 2014 sugli intellettuali tedeschi e la Prima Guerra Mondiale apparso sulla rivista open-access "Giornale critico di storia delle idee". L'articolo presenta un ottimo rigore metodologico e attesta di una capacità di ricostruzione tematica di storia del pensiero e della cultura.11. Articolo in lingua francese del 2014 su Kierkegaard e Jaspers e la critica della società di massa apparso sulla rivista semestrale in lingua francese "Le cercle Herméneutique". L'articolo mostra uno sviluppo del pensiero attraverso un raffronto tra due importanti critici della modernità come Kierkegaard e Jaspers. Presenta un'ottima capacità analitica e un altrettanto significativo rigore metodologico.12. Capitolo di libro in lingua tedesca del 2016 su Fichte e la Riforma dell'esercito prussiano per il volume collettaneo <i>Fichte und Seine Zeit</i> pubblicato dall'editore internazionale Brill-Rodopi. Il saggio ricostruisce in maniera storicamente rigorosa e puntuale un dibattito relativo alla riforma dello Stato e dell'esercito nella Prussia di inizio Ottocento, fornendo un contributo rilevante agli studi del settore. |
| <p>b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;</p> | <ol style="list-style-type: none">1. La monografia ha un carattere principalmente storico-politico anche se non mancano riflessioni di carattere filosofico-politico nella parte conclusiva. Pienamente congruente con il settore concorsuale.2. La monografia ha un carattere principalmente storico-filosofico, con alcune incursioni nell'ambito filosofico-politico. Abbastanza congruente con il settore concorsuale.3. L'articolo è abbastanza congruente con il settore concorsuale.4. L'articolo è discretamente congruente con il settore concorsuale5. L'articolo è pienamente congruente con il settore |



| | |
|---|---|
| | <p>concorsuale.</p> <ol style="list-style-type: none">6. L'articolo è abbastanza congruente con il settore concorsuale7. L'articolo è congruente con il settore concorsuale.8. L'articolo e la sede di pubblicazione sono pienamente congruenti con il settore concorsuale.9. Il capitolo e la pubblicazione in cui è inserito sono pienamente congruenti con il settore concorsuale.10. L'articolo è congruente con il settore concorsuale.11. L'articolo è abbastanza congruente con il settore concorsuale12. Il capitolo è abbastanza congruente con il settore concorsuale. |
| <p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> | <ol style="list-style-type: none">1. La collocazione editoriale della monografia è molto buona, così come la sua diffusione all'interno della comunità scientifica.2. La collocazione editoriale della monografia è buona, la sua diffusione all'interno della comunità scientifica abbastanza rilevante.3. La collocazione editoriale della rivista in cui appare l'articolo per l'ambito degli studi jaspersiani è eccellente.4. La collocazione editoriale della rivista in cui appare l'articolo è discreta così come la sua diffusione all'interno della comunità scientifica.5. La collocazione editoriale della rivista (open-access) in cui appare l'articolo è buona così come la diffusione nella comunità scientifica.6. La collocazione editoriale della rivista (open-access) in cui appare l'articolo è buona.7. La collocazione editoriale della rivista in cui appare l'articolo è eccellente per l'ambito degli studi jaspersiani.8. La collocazione editoriale della rivista in cui appare l'articolo è eccellente (rivista di classe A per l'SSD) così come la diffusione nella comunità scientifica.9. La collocazione editoriale del volume in cui appare il capitolo è buona e la diffusione nella comunità scientifica è molto rilevante.10. La collocazione editoriale della rivista (open-access) in cui appare l'articolo è buona, così come la diffusione nella comunità scientifica.11. La collocazione editoriale della rivista in cui appare l'articolo è buona come pure la diffusione nella comunità scientifica.12. La collocazione editoriale del volume in cui appare il capitolo è molto buona così come la sua collocazione internazionale. |
| <p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del</p> | <ol style="list-style-type: none">1. Il lavoro è individuale.2. Il lavoro è individuale.3. Il lavoro è individuale.4. Il lavoro è individuale.5. Il lavoro è individuale. |



| | |
|---|--|
| candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; | 6. Il lavoro è individuale. 7. Il lavoro è individuale. 8. Il lavoro è individuale. 9. Il lavoro è individuale. 10. Il lavoro è individuale. 11. Il lavoro è individuale. 12. Il lavoro è individuale. |
|---|--|

Giudizio analitico complessivo:

Elena Paola Carola Alessiato è dal 2016 assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'educazione dell'Università di Torino. Dopo aver conseguito il dottorato di ricerca a Torino, ha svolto attività di ricerca all'estero, in sedi universitarie tedesche e canadesi anche prestigiose. L'attività didattica è limitata a un solo insegnamento affidatole come professore a contratto nel 2015 e ad alcune lezioni tenute nell'ambito di insegnamenti altrui. Ha partecipato ad alcuni gruppi di ricerca italiani e stranieri e come relatrice ha preso parte a vari convegni in Italia e all'estero. Ha ottenuto nel 2014 l'abilitazione Scientifica Nazionale alla seconda fascia per il settore disciplinare SPS/01. Le sue monografie sono state pubblicate da case editrici nazionali, di cui una prestigiosa. Alcuni articoli sono apparsi in ottime riviste nazionali e internazionali, altri in sedi *on-line open source*. I capitoli in volumi sono stati pubblicati da editori stranieri, uno dei quali di buona collocazione. In generale, i lavori sono caratterizzati da una buona chiarezza espositiva, da una vasta conoscenza bibliografica e da un'ottima conoscenza di questioni relative alla cultura e filosofia tedesca del XIX e del XX secolo. La produzione scientifica della candidata si fonda su un indubbio rigore metodologico, privilegiando un'impostazione di tipo analitico-ricostruttivo nell'analisi degli autori e dei relativi contesti storico-culturali, piuttosto che un approccio teorico di carattere filosofico-politico.

Giudizio complessivo sui titoli: molto buono.

Giudizio complessivo sulle pubblicazioni: ottimo.



Candidata Dott.ssa POSSENTI ILARIA

ADA

Valutazione titoli e curriculum vitae

| CRITERI | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE |
|---|--|
| a. Dottorato di ricerca o equipollenti | Diploma di perfezionamento (equipollente al dottorato) in Filosofia delle Scienze sociali (SPS/01) - pienamente congruente con il settore concorsuale - conseguito con il massimo dei voti e lode nel 2000 presso la SSUP "Sant'Anna di Pisa". |
| b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Attività didattica cospicua e continuativa dal 2002, documentata da contratti per interi insegnamenti presso diverse università italiane: Università per stranieri di Perugia: 3 anni; Università di Pisa: 9 anni. Documentata esperienza didattica in diversi Master, sia con contratti di docenza per interi insegnamenti sia con interventi di singole lezioni. Ulteriore esperienza didattica di tutorato universitario dal 2008 al 2014. |
| c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Cospicua e continuativa attività di ricerca documentata dal 2002 ad oggi presso diversi atenei italiani (SSUP "Sant'Anna" di Pisa, Università di Pisa, Università di Camerino, Università di Verona). Di recente (2015) si evidenzia anche l'attività di ricerca - ottenuta su bando competitivo - svolta presso il prestigioso Collège International de Philosophie di Parigi. |
| d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; | Partecipazione a diversi PRIN dal 1999 (1999-2001-2006); dal 1999 al 2004 partecipazione a un gruppo di ricerca presso SSUP "Sant'Anna" di Pisa su globalizzazione e complessità; dal 2001 al 2003 partecipazione al programma di ricerca SSUP "Sant'Anna" di Pisa su integrazione degli immigrati (in collaborazione con la provincia di Lucca); dal 2010 a oggi partecipazione al CISP (Interdisciplinary Center for Peace Studies) dell'Università di Pisa come ricercatrice aggregata. Dal 2014 a oggi partecipazione al programma di ricerca internazionale "Repenser l'Exil" presso il College International de Philosophie di Parigi, sotto la direzione di Marie Claire Caloz-Tschopp. Si segnalano inoltre, dal 2001 ad oggi, numerose collaborazioni scientifiche per la progettazione di convegni e di progetti di ricerca da sottoporre a bandi competitivi (ERC, PRIN). |
| e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Le relazioni a convegni nazionali e internazionali, sia su invito sia come partecipante, in sedi anche prestigiose sono numerose a partire dal 2002. |
| f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Nel 2001: Premio della Fondazione "Giovanni Spitali" alla migliore Tesi di Perfezionamento discussa presso la SSSUP "Sant'Anna" negli anni 1999 e 2000 per la Classe accademica di Scienze sociali; Nel 2004: Premio Filosofico Castiglioncello-Giovani Autori ("Antonella Musu") per il libro "L'apolide e il paria. Lo straniero nella filosofia di Hannah Arendt", |

Il

Il



Carocci, 2002
(Giuria presieduta dal Prof. Paolo Rossi)

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

| CRITERI | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE |
|--|--|
| a. <u>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</u> | <ol style="list-style-type: none">1. Introduzione, traduzione e note critiche al volume di H. Arendt, <i>Socrate</i>, tratto da un manoscritto ancora inedito in italiano e pubblicato da Cortina nel 2012. Il saggio introduttivo è molto originale e innovativo per l'ambito degli studi arendtiani. La traduzione e le note critiche relative al manoscritto e alle fonti di Arendt sono state condotte con grande perizia filologica e rigore metodologico.2. Monografia del 2012 <i>Flessibilità. Retoriche e politiche di una condizione contemporanea</i> che indaga il mutamento delle soggettività e delle loro biografie in relazione al cambiamento di precedenti rapporti di produzione e forme di vita. Il lavoro è particolarmente originale, introduce una prospettiva innovativa nel settore degli studi sulla globalizzazione e nelle questioni di dibattito pubblico relative alla critica della globalizzazione finanziaria.3. Monografia del 2012, <i>Attrarre e respingere</i>, sul tema dell'immigrazione: affronta con competenza e originalità le diverse posizioni sostenute da autori come Habermas, Balibar, Bauman, a proposito dei limiti e delle barriere costruite dall'Unione Europea. Il lavoro è ottimo e mostra una notevole capacità di mettere in relazione la teoria politica, la teoria sociale con fenomeni della contemporaneità.4. Premessa, introduzione, traduzione e nota critica al volume di W. James, A. Schutz, <i>Le realtà multiple</i>, Pisa 2006. Il lavoro è scientificamente molto rilevante, perché è in grado di tematizzare il rapporto fra soggettività e società in maniera originale rispetto ai dibattiti postmoderni. Il lavoro è rigoroso da un punto di vista metodologico e mostra una eccellente padronanza del dibattito sulle tematiche trattate.5. Monografia del 2002 <i>L'apolide e il paria</i>, sulla figura dello straniero – nella riflessione politica di Hannah Arendt. Lavoro di grande originalità, rigoroso e innovativo, che ha avuto un ruolo chiave nella ricezione e attualizzazione del pensiero della filosofa ebreo-tedesca, soprattutto rispetto alle tematiche relative ai diritti di cittadinanza e alle aporie dei diritti umani.6. Articolo in lingua italiana accettato per la pubblicazione sul problema squisitamente filosofico-politico del |



| | |
|--|---|
| | <p>rapporto fra soggetto e pluralità in Hannah Arendt. Il saggio riprende alcune tematiche già affrontate nella curatela del testo di Arendt su Socrate, e le rielabora in una lettura originale fra politica, soggetto e mondo.</p> <ol style="list-style-type: none">7. Articolo del 2015 in lingua francese sul rapporto fra violenza e crisi della soggettività nel dibattito contemporaneo, a partire da una originale discussione del lavoro di Etienne Balibar. L'articolo è costruito con particolare rigore metodologico, presenta una buona originalità e una indubbia rilevanza per gli studi del settore.8. Articolo del 2012 in lingua italiana sul tema dei diritti sociali e della loro progressiva erosione in epoca neoliberale. L'articolo affronta un tema molto rilevante per la filosofia e la teoria sociale contemporanea con una prospettiva originale e innovativa.9. Articolo del 2009 in lingua inglese su Arendt e la sua lettura della <i>Paideia</i> platonica in funzione critica. L'articolo anticipa alcune delle tematiche sviluppate successivamente negli articoli sul Socrate di Arendt e mostra una notevole capacità di individuare linee di ricerca originali all'interno degli studi arendtiani.10. Articolo del 2005 in lingua italiana sul rapporto fra narrazione e memoria nell'opera di Hannah Arendt e Primo Levi. L'articolo affronta in maniera originale la questione della memoria degli offesi e contribuisce al dibattito sulla narrazione e sul suo valore euristico.11. Saggio del 2009 contenuto in un volume collettaneo curato dalla candidata sulle tematiche del multiculturalismo in rapporto alla rinascita dei razzismi. L'articolo mostra il continuativo interesse della candidata per la filosofia sociale come prospettiva originale ed euristicamente feconda sul fenomeno del razzismo.12. Saggio in lingua inglese sulla nozione di plasticità del sé nell'opera di William James per un volume collettaneo curato da F. Kraemer, <i>Fringes of Religious Experience</i>. Il saggio può essere considerato come rigoroso lavoro preparatorio a temi che diverranno centrali nelle successive monografie. |
| <p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;</p> | <ol style="list-style-type: none">1. Il volume è pienamente congruente con il settore concorsuale.2. La monografia è pienamente congruente con il settore concorsuale.3. La monografia è pienamente congruente con il settore concorsuale.4. Il volume è molto congruente con il settore concorsuale.5. La monografia è pienamente congruente con il settore concorsuale. |



| | |
|---|---|
| | <ol style="list-style-type: none">6. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale.7. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale.8. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale.9. L'articolo è pienamente congruente con il settore concorsuale.10. L'articolo è molto congruente con il settore concorsuale.11. Il saggio è pienamente congruente con il settore concorsuale.12. Il saggio è abbastanza congruente con il settore concorsuale. |
| <p>c. <u>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</u></p> | <ol style="list-style-type: none">1. La collocazione editoriale del volume è ottima e la sua diffusione nella comunità scientifica molto ampia.2. La collocazione editoriale della monografia è molto buona e la sua diffusione nella comunità scientifica molto ampia.3. La collocazione editoriale del volume è buona e la sua diffusione nella comunità scientifica ampia.4. La collocazione editoriale del volume è molto buona e la sua diffusione nella comunità scientifica ampia.5. La collocazione editoriale del volume è ottima e la sua diffusione nella comunità scientifica molto ampia.6. La collocazione editoriale della rivista in cui appare l'articolo è ottima: rivista di Fascia A secondo la classificazione ANVUR7. La collocazione editoriale della rivista in cui appare l'articolo è ottima e la sua diffusione nella comunità scientifica molto ampia.8. La collocazione editoriale della rivista in cui appare l'articolo è ottima e la sua diffusione nella comunità scientifica molto ampia.9. La collocazione editoriale della rivista in cui appare l'articolo è molto buona e la sua diffusione nella comunità scientifica ampia.10. La collocazione editoriale della rivista in cui appare l'articolo è ottima e la sua diffusione nella comunità scientifica molto ampia.11. La collocazione editoriale del volume è buona e la sua diffusione nella comunità scientifica abbastanza ampia.12. La collocazione editoriale del volume è molto buona e la sua diffusione nella comunità scientifica ampia. |
| <p>13. <u>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</u></p> | <ol style="list-style-type: none">1. Il lavoro è individuale.2. Il lavoro è individuale.3. Il lavoro è individuale.4. Il lavoro è individuale.5. Il lavoro è individuale.6. Il lavoro è individuale.7. Il lavoro è individuale.8. Il lavoro è individuale.9. Il lavoro è individuale.10. Il lavoro è individuale.11. Il lavoro è individuale. |



Giudizio analitico complessivo:

Ilaria Possenti è dal 2013 assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona. Dopo aver conseguito il diploma di perfezionamento (equipollente al dottorato) presso la Scuola Superiore « Sant'Anna » di Pisa, nel corso degli anni la candidata ha svolto in maniera continuativa attività didattica presso diversi atenei italiani in qualità di professore a contratto e di docente per master e corsi di formazione. Ha fruito di numerose borse di studio e assegni di ricerca presso le Università di Pisa, Camerino, Verona, Nanterre, oltre che la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa e il Collège International de Philosophie di Parigi. È stata responsabile del progetto MIUR – Giovani Ricercatori e membro di unità di progetti PRIN, oltre che aver partecipato alle attività di numerosi centri di ricerca. Ha ottenuto nel 2013 l'abilitazione Scientifica Nazionale alla seconda fascia per il settore disciplinare SPS/01. In qualità di relatrice ha preso parte a numerosi convegni in Italia e all'estero. Le sue monografie sono state pubblicate da case editrici di collocazione alta e medio-alta, così come i suoi saggi sono stati editi in riviste nazionali e internazionali anche di fascia A. I suoi lavori sono caratterizzati da originalità teorica, grande chiarezza espositiva e un'eccellente padronanza degli argomenti. L'attenzione a tematiche di attualità, affrontate dalla prospettiva privilegiata della filosofia politica e sociale, conferisce alla produzione scientifica della candidata un'eccellente rilevanza nel dibattito scientifico nazionale ed internazionale.

Giudizio complessivo sui titoli: eccellente

Giudizio complessivo sulle pubblicazioni: eccellente.



Allegato 3
(punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

3) Candidato Dott.ssa ALESSIATO ELENA PAOLA CAROLA

Punteggio Titoli:

| CRITERI | PUNTEGGI |
|---|----------|
| g. Dottorato di ricerca o equipollenti | 5 |
| h. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | 5 |
| i. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 15 |
| j. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; | 4 |
| k. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | 5 |
| l. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 4 |

Punteggio totale titoli 38/50

Punteggio pubblicazioni:

| CRITERI | PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE |
|---|--------------------------------------|
| e. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u> | 13. 8 |
| | 14. 7 |
| | 15. 0,4 |
| | 16. 0,4 |
| | 17. 0,8 |
| | 18. 0,8 |
| | 19. 0,7 |
| | 20. 0,8 |
| | 21. 0,8 |
| | 22. 0,7 |
| 23. 0,8 | |
| 24. 0,8 | |
| f. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale | 13. 0,8 |
| | 14. 0,5 |
| | 15. 0,4 |
| | 16. 0,6 |



| | |
|--|--|
| profilo indicato nel bando; | 17. 0,8 18. 0,5 19. 0,8 20. 0,8 21. 0,8 22. 0,6 23. 0,7 24. 0,7 |
| g. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; | 13. 0,8 14. 0,7 15. 0,8 16. 0,7 17. 0,7 18. 0,7 19. 0,8 20. 0,8 21. 0,8 22. 0,7 23. 0,7 24. 0,8 |
| h. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; | 13. Il lavoro è individuale. 14. Il lavoro è individuale. 15. Il lavoro è individuale. 16. Il lavoro è individuale. 17. Il lavoro è individuale. 18. Il lavoro è individuale. 19. Il lavoro è individuale. 20. Il lavoro è individuale. 21. Il lavoro è individuale. 22. Il lavoro è individuale. 23. Il lavoro è individuale. 24. Il lavoro è individuale. Non essendo presenti lavori in compartecipazione con altri autori per l'apporto individuale si assegna il massimo previsto: punti 5. |

Punteggio totale pubblicazioni: 44/50

Valutazione lingua straniera: ottimo.

PUNTEGGIO TOTALE: 82/100



4) Candidato Dott.ssa POSSENTI ILARIA

Punteggio Titoli:

| CRITERI | PUNTEGGI |
|---|----------|
| g. Dottorato di ricerca o equipollenti | 5 |
| h. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | 15 |
| i. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 15 |
| j. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; | 5 |
| k. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | 5 |
| l. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 5 |

Punteggio totale titoli: 50

Punteggio pubblicazioni:

| CRITERI | PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE | |
|---|--------------------------------------|----------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | 13. | 0,8 |
| | 14. | 5 |
| | 15. | 5 |
| | 16. | 0,8 |
| | 17. | 5 |
| | 18. | 0,9 |
| | 19. | 0,7 |
| | 20. | 0,8 |
| | 21. | 0,8 |
| | 22. | 0,7 |
| | 23. | 0,8 |
| 24. | 0,7 | |
| congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando; | 13. | 0,8 |
| | 14. | 0,8..... |
| | 15. | 0,8 |
| | 16. | 0,8 |
| | 17. | 0,8 |
| | 18. | 0,8 |
| | 19. | 0,8 |



| | |
|---|--|
| | 20. 0,8 21. 0,8 22. 0,6 23. 0,8 24. 0,4 |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; | 13. 0,8 14. 0,8 15. 0,5 16. 0,8 17. 0,8 18. 0,8 19. 0,8 20. 0,8 21. 0,8 22. 0,8 23. 0,5 24. 0,8 |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; | 13. Il lavoro è individuale. 14. Il lavoro è individuale. 15. Il lavoro è individuale. 16. Il lavoro è individuale. 17. Il lavoro è individuale. 18. Il lavoro è individuale. 19. Il lavoro è individuale. 20. Il lavoro è individuale. 21. Il lavoro è individuale. 22. Il lavoro è individuale. 23. Il lavoro è individuale. 24. Il lavoro è individuale. Non essendo presenti lavori in compartecipazione con altri autori per l'apporto individuale si assegna il massimo previsto: punti 5. |

Punteggio totale pubblicazioni: 45/50

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE: 95/100