



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/D3 Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia – settore scientifico disciplinare MED/15 Malattie del Sangue presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 85 del 26/10/2021 - Codice Bando 2021rtdadm73706

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 26.11.2021 alle ore 8:20 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM, ed è così composta:

Prof. Mauro Krampera	Università di Verona	Presidente
Prof. Carlo Visco	Università di Verona	Componente
Prof.ssa Sara Galimberti	Università di Pisa	Segretaria

I Commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 12.11.2021 e 15.11.2021 in via telematica in modalità sincrona.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Mauro Krampera ed alla Prof.ssa Sara Galimberti, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 26.11.2021 ed ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I Commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun Commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con l'unico candidato presente e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale del candidato ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha verificato l'ammissibilità dell'unico candidato presente al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

1) FERRARINI ISACCO



Il giorno 26.11.2021 alle ore 8:00 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese (VERBALE 3).

Alla discussione era presente il seguente candidato:

1) FERRARINI ISACCO

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato il seguente idoneo:

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio Titoli</i>	<i>Punteggio Pubblicazioni</i>	<i>Totale</i>	<i>Valutazione Lingua Straniera</i>
1	FERRARINI ISACCO	40/100	40/100	80/100	IDONEO

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla Commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 8:40.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mauro Krampera - Presidente

Prof. Carlo Visco - Componente

Prof.ssa Sara Galimberti - Componente Segretaria



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/D3 Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia – settore scientifico disciplinare MED/15 Malattie del Sangue presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona
Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 85 del 26/10/2021
Codice Bando: 2021rtdadm73706**

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 7:45 del giorno 12/11/2021 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Mauro Krampera	Università di Verona
Prof. Carlo Visco	Università di Verona
Prof.ssa Sara Galimberti	Università di Pisa

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mauro Krampera e a quella del Segretario nella persona della Prof.ssa Sara Galimberti.

I Commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel testo del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione svolge i propri lavori nel periodo 11/11/2021 - 30/11/2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora


1



il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per giudicare l'apporto specifico del candidato ad ogni singola pubblicazione la Commissione valuterà la posizione (primo o ultimo autore rispetto ad "altra posizione").
- Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile (primo o ultimo autore, primo o ultimo co-autore) o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.



Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni ed i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti verranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

Tali parametri saranno ricavati da Scopus o Web of Knowledge; l'impact factor sarà riferito all'anno di pubblicazione.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. A seguire verrà testata la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte di testo scientifico.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: discussione orale tenuta su piattaforma on line.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: **60**, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a **10** punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a **10** punti;



- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a **5** punti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a **5** punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a **10** punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a **8** punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a **2** punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a **5** punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a **3** punti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a **2** punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è **40**: mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a **1** punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a **1** punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a **1** punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a **1** punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno **15/11/2021 alle ore 15:00** in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La Commissione si riconvoca per il giorno **26/11/2021 alle ore 8:00** in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM per la discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera dei candidati.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott. ISACCO FERRARINI

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato In Medicina Biomolecolare presso l'Università degli Studi di Verona. PUNTI 10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato non presenta alcun titolo inerente PUNTI 0
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha frequentato attivamente il laboratorio di ricerca oncologica e biologia cellulare del Prof. Vinante presso la Sezione di Ematologia dell'Università di Verona. Da Giugno 2019 ad Agosto 2020 ha altresì frequentato come visiting researcher il laboratorio del Prof. El-Deiry presso la Brown University a Providence, RI, USA Dal Dicembre 2020 ha frequentato il laboratorio di ricerca della Sezione di Ematologia dell'Università di Verona. PUNTI 5
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Dall'Ottobre 2017 il candidato ha svolto attività clinica presso la UOC di Ematologia dell'AOUI Verona, acquisendo piena autonomia nella gestione dei pazienti ricoverati, trattati in regime di day hospital ed ambulatoriale. E' stato altresì coinvolto nei turni di guardia. PUNTI 5
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca attinenti al settore concorsuale, esitati nelle pubblicazioni allegate. La posizione come primo autore in 4 dei 12 lavori presentati ben rappresenta l'autonomia progettuale del candidato. PUNTI 8
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato ha partecipato attivamente alla ricerca inerente il settore concorsuale, sia in gruppi nazionali noti anche a livello internazionale, come ad esempio il gruppo cooperatore sulla leucemia linfatica cronica, sia a livello internazionale durante il periodo trascorso alla Brown University. Inoltre, il candidato ha attivamente partecipato a diversi studi clinici in ambito emato-oncologico. PUNTI 8

g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Il candidato non presenta alcun titolo inerente. PUNTI 0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato a 5 congressi a rilevanza nazionale ed internazionale. PUNTI 4
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato non presenta alcun titolo inerente PUNTI 0
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Il candidato non presenta alcun titolo inerente PUNTI 0

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI = 40/60

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. CRITERI ADOTTATI: PUNTI 1 se pubblicazione originale ed innovativa, PUNTI 0.5 se parzialmente originale ed innovativa.	Pubblicazione n.1 – punti 1 Pubblicazione n.2 - punti 1 Pubblicazione n.3 - punti 1 Pubblicazione n.4 - punti 1 Pubblicazione n.5 - punti 1 Pubblicazione n.6 - punti 1 Pubblicazione n.7 - punti 1 Pubblicazione n.8 - punti 1 Pubblicazione n.9 - punti 1 Pubblicazione n.10 - punti 1 Pubblicazione n.11 - punti 1 Pubblicazione n.12 - punti 1 PUNTI TOT = 12
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando. CRITERI ADOTTATI: PUNTI 1 se inerente, PUNTI 0.5 se non inerente al settore ma di pertinenza oncologica	Pubblicazione n.1 - punti 1 Pubblicazione n.2 - punti 1 Pubblicazione n.3 - punti 1 Pubblicazione n.4 - punti 1 Pubblicazione n.5 - punti 1 Pubblicazione n.6 - punti 1 Pubblicazione n.7 - punti 1 Pubblicazione n.8 - punti 1 Pubblicazione n.9 - punti 0.5 Pubblicazione n.10 - punti 1 Pubblicazione n.11 - punti 1 Pubblicazione n.12 - punti 1 PUNTI TOT = 11.5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; CRITERI ADOTTATI: PUNTI 1 se rivista nel I quartile PUNTI 0.8 se rivista nel II quartile PUNTI 0.5 se rivista nel III quartile PUNTI 0.3 se rivista nel IV quartile	Pubblicazione n.1 - punti 1 Pubblicazione n.2 - punti 1 Pubblicazione n.3 - punti 1 Pubblicazione n.4 – punti 0.8 Pubblicazione n.5 – punti 0.8 Pubblicazione n.6 – punti 0.8 Pubblicazione n.7 – punti 0.8 Pubblicazione n.8 – punti 0.8 Pubblicazione n.9 - punti 1 Pubblicazione n.10 – punti 0.8

	Pubblicazione n.11 - punti 1 Pubblicazione n.12 – punti 0.8 PUNTI TOTALI = 10.6
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; CRITERI ADOTTATI: PUNTI 1 se primo o ultimo autore PUNTI 0.8 se secondo o penultimo autore PUNTI 0.5 se altra posizione	Pubblicazione n.1 – punti 0.5 Pubblicazione n.2 - punti 1 Pubblicazione n.3 – punti 0.8 Pubblicazione n.4 - punti 1 Pubblicazione n.5 – punti 0.5 Pubblicazione n.6 – punti 0.8 Pubblicazione n.7 – punti 0.8 Pubblicazione n.8 – punti 0.5 Pubblicazione n.9 - punti 1 Pubblicazione n.10 – punti 0.5 Pubblicazione n.11 – punti 0.5 Pubblicazione n.12 - punti 1 PUNTI TOTALI = 8.9
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) CRITERI ADOTTATI: PUNTI 1 se IF della pubblicazione superiore a quello mediano di categoria (3.28) PUNTI 0.8 se IF della pubblicazione uguale a quello mediano di categoria PUNTI 0.5 se IF della pubblicazione inferiore a quello mediano di categoria	Pubblicazione n.1 - punti 1 Pubblicazione n.2 - punti 1 Pubblicazione n.3 - punti 1 Pubblicazione n.4 – punti 0.8 Pubblicazione n.5 - punti 1 Pubblicazione n.6 - punti 1 Pubblicazione n.7 - punti 1 Pubblicazione n.8 – punti 0.5 Pubblicazione n.9 - punti 1 Pubblicazione n.10 - punti 1 Pubblicazione n.11 - punti 1 Pubblicazione n.12 – punti 1 PUNTI TOTALI = 11.3

PUNTI TOTALI PER PUBBLICAZIONI = 54.3 – massimo punteggio ottenibile = 40/100

PUNTEGGIO COMPLESSIVO (TITOLI + PUBBLICAZIONI) = 80/100

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato presenta un'attività ed una produzione scientifica complessivamente molto buone e continuative nel tempo, sempre congruenti con il settore concorsuale, con uno specifico interesse per le malattie linfoproliferative croniche.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato presenta un curriculum formativo ottimo, caratterizzato dalla Specializzazione in Ematologia e dal Dottorato di Ricerca in Medicina Biomolecolare, entrambe conseguite presso l'Università degli Studi di Verona.

Il Candidato ha svolto inoltre la sua attività di ricerca all'estero presso una Istituzione prestigiosa (Brown Cancer Center - Providence, RI, USA).

Il candidato ha inoltre partecipato a rilevanti studi clinici e ad importanti ricerche di base in gruppi di esperienza già consolidata in ambito onco-ematologico.

Le ricerche da lui condotte hanno portato a pubblicazioni internazionali di cui è primo autore o co-autore.

Il valore scientifico del candidato è altresì riconosciuto dalla nomina a revisore in diverse riviste scientifiche internazionali.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized initials that appear to be 'S' and 'G'.



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/D3 Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia – settore scientifico disciplinare MED/15 Malattie del Sangue presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 85 del 26/10/2021 - Codice Bando 2021rtdadm73706

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

Dott. ISACCO FERRARINI

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato In Medicina Biomolecolare presso l'Università degli Studi di Verona. PUNTI 10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato non presenta alcun titolo inerente PUNTI 0
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha frequentato attivamente il laboratorio di ricerca oncologica e biologia cellulare del Prof. Vinante presso la Sezione di Ematologia dell'Università di Verona. Da Giugno 2019 ad Agosto 2020 ha altresì frequentato come visiting researcher il laboratorio del Prof. El-Deiry presso la Brown University a Providence, RI, USA Dal Dicembre 2020 ha frequentato il laboratorio di ricerca della Sezione di Ematologia dell'Università di Verona. PUNTI 5
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Dall'Ottobre 2017 il candidato ha svolto attività clinica presso la UOC di Ematologia dell'AOUI Verona, acquisendo piena autonomia nella gestione dei pazienti ricoverati, trattati in regime di day hospital ed ambulatoriale. E' stato altresì coinvolto nei turni di guardia. PUNTI 5
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali	Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca attinenti al settore concorsuale, esitati nelle pubblicazioni allegate. La

nei quali è prevista;	posizione come primo autore in 4 dei 12 lavori presentati ben rappresenta l'autonomia progettuale del candidato. PUNTI 8
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato ha partecipato attivamente alla ricerca inerente il settore concorsuale, sia in gruppi nazionali noti anche a livello internazionale, come ad esempio il gruppo cooperatore sulla leucemia linfatica cronica, sia a livello internazionale durante il periodo trascorso alla Brown University. Inoltre, il candidato ha attivamente partecipato a diversi studi clinici in ambito emato-oncologico. PUNTI 8
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Il candidato non presenta alcun titolo inerente. PUNTI 0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato a 5 congressi a rilevanza nazionale ed internazionale. PUNTI 4
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato non presenta alcun titolo inerente PUNTI 0
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Il candidato non presenta alcun titolo inerente PUNTI 0

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI = 40/60

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. CRITERI ADOTTATI: PUNTI 1 se pubblicazione originale ed innovativa, PUNTI 0.5 se parzialmente originale ed innovativa.	Pubblicazione n.1 – punti 1 Pubblicazione n.2 - punti 1 Pubblicazione n.3 - punti 1 Pubblicazione n.4 - punti 1 Pubblicazione n.5 - punti 1 Pubblicazione n.6 - punti 1 Pubblicazione n.7 - punti 1 Pubblicazione n.8 - punti 1 Pubblicazione n.9 - punti 1 Pubblicazione n.10 - punti 1 Pubblicazione n.11 - punti 1 Pubblicazione n.12 - punti 1 PUNTI TOT = 12
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando. CRITERI ADOTTATI: PUNTI 1 se inerente, PUNTI 0.5 se non inerente al settore ma di pertinenza oncologica	Pubblicazione n.1 - punti 1 Pubblicazione n.2 - punti 1 Pubblicazione n.3 - punti 1 Pubblicazione n.4 - punti 1 Pubblicazione n.5 - punti 1 Pubblicazione n.6 - punti 1 Pubblicazione n.7 - punti 1 Pubblicazione n.8 - punti 1 Pubblicazione n.9 - punti 0.5 Pubblicazione n.10 - punti 1 Pubblicazione n.11 - punti 1 Pubblicazione n.12 - punti 1

	PUNTI TOT = 11.5
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>CRITERI ADOTTATI: PUNTI 1 se rivista nel I quartile PUNTI 0.8 se rivista nel II quartile PUNTI 0.5 se rivista nel III quartile PUNTI 0.3 se rivista nel IV quartile</p>	<p>Pubblicazione n.1 - punti 1 Pubblicazione n.2 - punti 1 Pubblicazione n.3 - punti 1 Pubblicazione n.4 - punti 0.8 Pubblicazione n.5 - punti 0.8 Pubblicazione n.6 - punti 0.8 Pubblicazione n.7 - punti 0.8 Pubblicazione n.8 - punti 0.8 Pubblicazione n.9 - punti 1 Pubblicazione n.10 - punti 0.8 Pubblicazione n.11 - punti 1 Pubblicazione n.12 - punti 0.8</p> <p style="text-align: center;">PUNTI TOTALI = 10.6</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p> <p>CRITERI ADOTTATI: PUNTI 1 se primo o ultimo autore PUNTI 0.8 se secondo o penultimo autore PUNTI 0.5 se altra posizione</p>	<p>Pubblicazione n.1 - punti 0.5 Pubblicazione n.2 - punti 1 Pubblicazione n.3 - punti 0.8 Pubblicazione n.4 - punti 1 Pubblicazione n.5 - punti 0.5 Pubblicazione n.6 - punti 0.8 Pubblicazione n.7 - punti 0.8 Pubblicazione n.8 - punti 0.5 Pubblicazione n.9 - punti 1 Pubblicazione n.10 - punti 0.5 Pubblicazione n.11 - punti 0.5 Pubblicazione n.12 - punti 1</p> <p style="text-align: center;">PUNTI TOTALI = 8.9</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) <p>CRITERI ADOTTATI: PUNTI 1 se IF della pubblicazione superiore a quello mediano di categoria (3.28) PUNTI 0.8 se IF della pubblicazione uguale a quello mediano di categoria PUNTI 0.5 se IF della pubblicazione inferiore a quello mediano di categoria</p>	<p>Pubblicazione n.1 - punti 1 Pubblicazione n.2 - punti 1 Pubblicazione n.3 - punti 1 Pubblicazione n.4 - punti 0.8 Pubblicazione n.5 - punti 1 Pubblicazione n.6 - punti 1 Pubblicazione n.7 - punti 1 Pubblicazione n.8 - punti 0.5 Pubblicazione n.9 - punti 1 Pubblicazione n.10 - punti 1 Pubblicazione n.11 - punti 1 Pubblicazione n.12 - punti 1</p> <p style="text-align: center;">PUNTI TOTALI = 11.3</p>

PUNTEGGIO TOTALE PER PUBBLICAZIONI = 40/100

VALUTAZIONE LINGUA STRANIERA: IDONEO

PUNTEGGIO COMPLESSIVO (TITOLI + PUBBLICAZIONI) = 80/100

LA COMMISSIONE

Prof. Mauro Krampera

Prof. Carlo Visco

Prof.ssa Sara Galimberti

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Sara Galimberti", written in a cursive style.