



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/F1 Malattie Odontostomatologiche- settore scientifico disciplinare MED/28 Malattie Odontostomatologiche - presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno-Infantili dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n.99 del 16/12/2016

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 270/2017 prot. n. 63695 del 15/02/2017, si riunisce il giorno 06/06/2017 alle ore 12.45 presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno-Infantili dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof.LUCIANO MALCHIODI	Università di VERONA
Prof.CARLO MAIORANA	Università di MILANO
Prof.VINCENZO ROCCHETTI	Università di NOVARA

I commissari procedono alla stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 25 maggio 2017 in modalità telematica, e il giorno 6 giugno 2017 presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno-Infantili dell'Università di Verona.

In data 24/05/2017 con prot n. 135575 la commissione è stata notificata della pervenuta rinuncia del candidato Dott. Marino Bindi.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof.LUCIANO MALCHIODI e al Prof. VINCENZO ROCCHETTI, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 15 agosto 2017 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni come risulta dal verbale n. 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato 1).

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 06/06/2017 la Commissione ha preso atto che è pervenuta la rinuncia del candidato dott. Vittorio Favero con prot. n. 137685 del 29/05/2017.

Successivamente nella medesima riunione la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la commissione ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica del candidato rimanente ZOTTI FRANCESCA (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato la candidata ZOTTI FRANCESCA meritevole ad essere ammessa al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

Nei giorni 06/06/2017 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (qualora prevista dal bando).



Alla discussione era presente la candidata:

1) ZOTTI FRANCESCA

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 25/05/2017. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	ZOTTI FRANCESCA	36	22	58	BUONO

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e la relazione finale con i giudizi individuali e collegiali viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Verona.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/main?ent=concorsoaol&dest=2&sDest=5>

La Commissione termina i lavori alle ore 13.00

LA COMMISSIONE:

Prof. LUCIANO MALCHIODI

Prof. CARLO MAIORANA

Prof. VINCENZO ROCCHETTI



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

ALLEGATO N. 1 ALLA RELAZIONE FINALE
(Individuazione dei criteri)

Allegare il Verbale n. 1

A handwritten signature in black ink, consisting of a large loop followed by several smaller loops.

3

A handwritten signature in black ink, featuring a large loop followed by a series of horizontal strokes.

A handwritten signature in black ink, consisting of a few vertical and diagonal strokes.



UNIVERSITÀ
di VERONA

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/F1 Malattie Odontostomatologiche - settore scientifico disciplinare MED/28 Malattie Odontostomatologiche - presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno-Infantili dell'Università di Verona - Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. n. 99 del 16/12/2016

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 270/2017 prot. n. 63695 - del 15/02/2017 si insedia il giorno 25 maggio alle ore 14.00 in modalità telematica, ed è così composta:

Prof. LUCIANO MALCHIODI	Università di VERONA
Prof. CARLO MAIORANA	Università di MILANO
Prof. VINCENZO ROCCHETTI	Università del PIEMONTE ORIENTALE

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. LUCIANO MALCHIODI e a quella del Segretario nella persona del prof VINCENZO ROCCHETTI.

La commissione prende atto che è pervenuta la rinuncia del candidato Dott. Marino Bindi con prot. n. 135575 del 24/05/2017.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del D.R. n. 1850/2016 prot. n. 341233 del 09/12/2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 99 del 16/12/2016 con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 6 mesi (sei) dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 15 agosto 2017.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Tutti i candidati sono ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli



debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato sarà valutato sulla base della posizione del nominativo del candidato tra gli autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (fonte Scopus):

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- h-index.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.



Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio aperto al pubblico.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: traduzione orale di un brano in inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 60 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 20 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 5 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 10 punti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a 5 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 5 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 5 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 5 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 5 punti.

I titoli di cui ai punti 5,10 del DM N. 243 del 25.05.2011 art. 2 non sono considerati in quanto non previsti nel settore concorsuale oggetto della presente procedura.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 36 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 12 punti; verrà utilizzata a tal fine la scala di valutazione seguente per ciascuna pubblicazione: limitato (0 punti); congruo (0,5 punti); eccellente (1 punto)
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 6 punti; verrà utilizzata a tal fine la scala di valutazione seguente per ciascuna pubblicazione: non congruo (0 punti); congruo (0,5 punti);
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 6 punti; verrà utilizzata a tal fine la scala di valutazione seguente per ciascuna pubblicazione: non rilevante (0 punti); rilevante (0,5 punti);
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 12 punti; verrà utilizzata a tal fine la scala di



**UNIVERSITÀ
di VERONA**

valutazione seguente per ciascuna pubblicazione: posizione del candidato fra gli autori come 1° o 2° o "Corrisponding" o "Ultimo" nome (1 punto); altre posizioni (0,5 punti).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La documentazione prodotta dai candidati viene presa in consegna dal Presidente della Commissione.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 06 giugno 2017 alle ore 9.00 presso l'Aula 5 della Piastra Odontoiatrica - Policlinico G.B. Rossi, P.le L.A. Scuro - Verona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 15.30.

LA COMMISSIONE

Prof. LUCIANO MALCHIODI 

Prof. CARLO MAIORANA

Prof. VINCENZO ROCCHETTI



UNIVERSITÀ
di VERONA

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1

(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME	DATA DI NASCITA	LUOGO DI NASCITA
1	Favero	Vittorio	5/12/1984	Montebelluna TV
2	Zotti	Francesca	14/07/1983	Gardone Val Trompia BS



ALLEGATO N. 2 ALLA RELAZIONE FINALE
(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum
e sulla produzione scientifica)

Dott./Dott.ssa_ZOTTI FRANCESCA
Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	<p>2016: Dottorato di Ricerca in "Doctoral School of Life and Health Sciences, PhD in Experimental Medicine and Therapy. Cycle XXVII." Tesi di Dottorato: "Non -invasive method to assess bone graft healing in cleft palate"</p> <p><i>Il dottorato di ricerca è congruente con il profilo del SSD identificato dal bando</i></p> <p>Giudizio: Buono</p> <p>2010: Diploma di Specializzazione in Ortodonzia. Tesi di Specializzazione: Piattaforma virtuale per l'E-Learning in una scuola di specializzazione in ortodonzia</p> <p><i>Il diploma di specializzazione è congruente con il profilo del SSD identificato dal bando</i></p> <p>Giudizio: Buono</p>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none">- 29/02/2016-01/07/2016: Professore a contratto. Docente di Clinica Odontostomatologica D – Corso di Studi di Odontoiatria e Protesi Dentaria – Università di Brescia- 01/10/2016-oggi: Professore a contratto. Docente di Statistica Medica – Corso di Laurea in Igiene Dentale – Università di Brescia- 01/10/2016-oggi: Professore a contratto. Docente di Statistica per la ricerca – Corso di Laurea in Igiene Dentale – Università di Brescia <p><i>L'attività didattica svolta è congruente con il profilo del SSD identificato dal bando, è svolta in ambito universitario nazionale ed è focalizzata nell'ambito delle conoscenze per lo svolgimento della ricerca scientifica</i></p> <p>Giudizio: Buono</p>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none">- 2013: partecipazione gruppo di ricerca EGOHID- 2011: Partecipazione gruppo di ricerca ESCARCEL- 2013: Partecipazione workshop GABA Current Concepts in Research of Dentine Hpersensitivity- 2016: partecipazione all'attività Teaching The Teachers to Teach- 2012: Fellow di International College of Dentists,



	<p>Germania</p> <ul style="list-style-type: none">- 2012: Fellow di International College of Dentists, Italia <p><i>L'attività di formazione e di ricerca è congruente con il profilo del SSD identificato dal bando, è svolta in ambito universitario nazionale ed internazionale</i></p> <p>Giudizio: Sufficiente</p>
<p>d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze</p>	<ul style="list-style-type: none">- 2008-2010: Attività odontoiatrica c/o U.O. Pronto Soccorso Odontoiatrico – Dipartimento Cervico Facciale Spedali Civili di Brescia- 2016-oggi: Attività odontoiatrica c/o U.O. Pronto Soccorso Odontoiatrico – Dipartimento Cervico Facciale Spedali Civili di Brescia- Attività di TUTOR per gli studenti di Odontoiatria c/o Corso di studio di Odontoiatria e Protesi Dentaria - Università di Brescia <p><i>L'attività in campo clinico svolta è congruente con il profilo del SSD identificato dal bando</i></p> <p>Giudizio: Sufficiente</p>
<p>e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;</p>	<ul style="list-style-type: none">- 2013: partecipazione gruppo di ricerca EGOHID- 2011: Partecipazione gruppo di ricerca ESCARCEL <p><i>L'attività di formazione e di ricerca è congruente con il profilo del SSD identificato dal bando, è svolta in ambito universitario nazionale ed internazionale</i></p> <p>Giudizio: Sufficiente</p>
<p>f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</p>	<p>ASSENTE</p>
<p>g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<ul style="list-style-type: none">- 2012: XI Congresso Commissione Nazionale Corsi di Laurea in Igiene Dentale. Relazione dal Titolo: Prevenzione nel Management delle alterazioni orali in regimi particolari di alimentazione.- 2012: XIV Congresso Internazionale SIDO. Relazione dal titolo: Nuove tecnologie al servizio di vecchi problemi: l'igiene orale nei giovani pazienti ortodontici- 2013: XVIII Convegno Nazionale della Società maxillo odontostomatologica. Relazione dal titolo: Prevenzione nel Management delle alterazioni orali in regimi particolari di alimentazione.- 2013: XVIII Simposio delle scuole di specializzazione in ortodonzia. Relazione dal titolo: Valutazione tramite misurazione della bioimpedenza della guarigione ossea dopo innesto di cellule staminali in pazienti con palatoschisi- 2014: Congresso Dental Community. Relazione dal titolo: Paziente ortodontico: nuove tecnologie per la motivazione



	<p><i>L'attività svolta ambito congressuale è congruente con il profilo del SSD identificato dal bando</i></p> <p>Giudizio: Sufficiente</p>
<p>h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	<ul style="list-style-type: none">- 2012: Attestato di merito: : XVII Simposio scuole ortodontiche. Premiazione come migliore tesi di PhD.- 2013: Attestato di merito: : 46th Meeting of CED-IADR XVII Simposio scuole ortodontiche. Classificata II posto al Premio Senior Robert Frank Award-Clinical Research- 2014: 3° classificato al workshop "Talent's Factory al SIDO International Spring Meeting- 2015 Premio Francesca Miotti. Congress of European Orthodontic Society <p><i>Il conseguimento dei riconoscimenti sopra elencati riconosce un'attività di ricerca svolta congruentemente con il profilo del SSD identificato dal bando</i></p> <p>Giudizio: Buono</p>

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
<p>a. <u>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</u></p>	<p>Il numero d'ordine coincide con quello riportato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Apporto originale, congruo. Discreto rigore metodologico, sufficiente rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. GIUDIZIO: LIMITATO2. Apporto originale, congruo. Discreto rigore metodologico, sufficiente rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. GIUDIZIO: LIMITATO3. Apporto originale, congruo. Buon rigore metodologico, discreta rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. GIUDIZIO: CONGRUO4. Apporto originale, congruo. Discreto rigore metodologico, sufficiente rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. GIUDIZIO: LIMITATO5. Apporto originale, congruo. Discreto rigore metodologico, discreta rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. GIUDIZIO: CONGRUO6. Apporto originale, congruo. Buon rigore metodologico, discreta rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. GIUDIZIO: CONGRUO

6



	<p>7. Apporto originale, congruo. Discreto rigore metodologico, discreta rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. GIUDIZIO: LIMITATO</p> <p>8. Apporto originale, congruo. Buon rigore metodologico, buona rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. GIUDIZIO: ECCELLENTE</p> <p>9. Apporto originale, congruo. Buon rigore metodologico, buona rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. GIUDIZIO: ECCELLENTE</p> <p>10. Apporto originale, congruo. Buon rigore metodologico, buona rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. GIUDIZIO: ECCELLENTE</p> <p>11. Apporto originale, congruo. Buon rigore metodologico, buona rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. GIUDIZIO: ECCELLENTE</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;</p>	<p>Tutte e 11 le pubblicazioni presentate sono congruenti per il settore concorsuale. A ciascuna è stato attribuito il GIUDIZIO DI: CONGRUO</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Le pubblicazioni n° 8-9-10-11 presentano una collocazione editoriale e una diffusione all'interno della comunità scientifica tale da consentire per ciascuna l'attribuzione del GIUDIZIO di RILEVANTE Le altre pubblicazioni n° 1-2-3-4-5-6-7 presentano una collocazione editoriale e una diffusione all'interno della comunità scientifica tale da consentire per ciascuna l'attribuzione del GIUDIZIO di NON RILEVANZA</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Il numero d'ordine coincide con quello riportato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione.</p> <ol style="list-style-type: none">1. 1° autore2. 3° autore3. 4° autore4. 4° autore5. 1° autore6. 2° autore7. 1° autore8. 2° autore9. 4° autore10. 1° autore11. 1° autore

Giudizio analitico complessivo: La candidata FRANCESCA ZOTTI presenta un curriculum vitae che evidenzia un'attività di formazione idonea al settore concorsuale in oggetto. Dimostra un approccio valido all'attività di ricerca clinica dedicandosi anche all'ambito formativo con una produzione scientifica di qualità adeguata.

7



ALLEGATO N. 3 ALLA RELAZIONE FINALE
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott./Dott.ssa_ZOTTI FRANCESCA

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	15
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	3
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	2
f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4

Punteggio totale titoli 36

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1. 0 2. 0 3. 0,5 4. 0 5. 0,5 6. 0,5 7. 0 8. 1 9. 1 10. 1



	11. 1
b. congruenza di <u>ciascuna</u> <u>pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	1. 0,5 2. 0,5 3. 0,5 4. 0,5 5. 0,5 6. 0,5 7. 0,5 8. 0,5 9. 0,5 10. 0,5 11. 0,5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna</u> <u>pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1. 0 2. 0 3. 0 4. 0 5. 0 6. 0 7. 0 8. 0,5 9. 0,5 10. 0,5 11. 0,5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1. 1 2. 0,5 3. 0,5 4. 0,5 5. 1 6. 1 7. 1 8. 1 9. 0,5 10. 1 11. 1

Punteggio totale pubblicazioni 22
Valutazione lingua straniera BUONO
PUNTEGGIO TOTALE 58