



Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posti di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 12/C1 Settore Scientifico Disciplinare IUS/08 - bandito con D.R. n. 6245/2019 del 25.06.2019 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 25.06.2019

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione Giudicatrice per la procedura valutativa di n. 1 posti di Professore ordinario, nominata dal Consiglio di Dipartimento, in data 11 settembre 2019, si riunisce il giorno 10 ottobre 2019, alle ore 12, 50 presso il Dipartimento di Scienze giuridiche, così composta:

- Prof. Mario Bertolissi	Università di Padova	Presidente
- Prof. Cesare Pinelli	Università di Roma "La Sapienza"	Componente
- Prof. Elena Bindi	Università di Siena	Segretario

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 4 ottobre 2019 in via telematica e il 10 ottobre 2019 presso il Dipartimento di Scienze giuridiche.

Nella **prima riunione** (verbale n. 1) la Commissione ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari; ha preso atto che risultavano n. 3 candidati partecipanti alla procedura, ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura valutativa ha presentato istanza di riconsiliazione dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella **seconda riunione**, la Commissione, appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte da ciascun candidato, e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 1 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha redatto il seguente elenco di candidati valutati positivamente

Stefano Catalano

Giampietro Ferri

Giovanni Guiglia

All'interno di questo elenco il Consiglio di Dipartimento sceglierà il candidato maggiormente rispondente alle esigenze didattiche e di ricerca indicate nel bando.

La seduta è tolta alle ore 13,30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.



La Commissione:

prof. Mario Bertolissi (Presidente)

prof. Cesare Pinelli (Componente)

prof. Elena Bindi (Segretario)

Mario Bertolissi

Cesare Pinelli

Elena Bindi

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posti di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 12/C1 Settore Scientifico Disciplinare IUS/08 - bandito con D.R. n. 6245/2019 del 25.06.2019 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 25.06.2019.

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 11.00 del giorno 04/10/2019, in via telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n. 1 posti di Professore ordinario, nominata dal consiglio di Dipartimento di Scienze Giuridiche del 11/09/2019 così composta:

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| - Prof. Mario Bertolissi | Università di Padova |
| - Prof.ssa Elena Bindi | Università di Siena |
| - Prof. Cesare Pinelli | Università di Roma |

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Bertolissi e del Segretario nella persona del Prof.ssa Elena Bindi, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi né con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

La Commissione prende atto che risultano n. 3 candidati partecipanti alla procedura.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

Dalla lettura del bando la Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 45 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente il giorno 26/10/2019.

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche.

I candidati saranno valutati positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

La **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD).

La **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD).

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.


La Commissione formulerà un giudizio dettagliato per ogni candidato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri sopra citati e redigerà l'elenco dei candidati valutati positivamente, ovvero dei candidati che hanno ottenuto un giudizio "buono" in ogni ambito di attività.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

Il presente verbale, completo di n. 1 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Mario Bertolissi



Prof.ssa Elena Bindi

Prof. Cesare Pinelli

ALLEGATO 1 AL VERBALE 1
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	CATALANO	STEFANO
2	FERRI	GIAMPIETRO
3	GUIGLIA	GIOVANNI

MB

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(*valutazione dei candidati*)

Candidato Stefano Catalano

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	7 corsi di insegnamento integrativi, 16 per affidamento, intensa attività didattica, non curriculare, svolta in modo sicuramente appropriato
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Esiti positivi
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Ha partecipato con la dovuta intensità e diligenza
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Attività svolte in misura quantitativamente significativa, coerente con la rilevanza curriculare della materia. Ha partecipato a corsi di dottorato, di perfezionamento e a comitati di valutazione della ricerca
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	C'è congruenza tra l'attività didattica svolta e il settore concorsuale in esame, nonché con il profilo indicato nel bando.

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è: *buono*

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Ha concorso alla realizzazione di progetti (di livello nazionale e internazionale) dedicati ad argomenti nevralgici per le istituzioni: quali sono i diritti fondamentali e il ruolo dei giudici.
b) conseguimento della titolarità di brevetti	
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La partecipazione ha avuto riguardo, principalmente, a convegni svoltisi presso le Università di Milano e Verona, con interventi presso Università francesi. Si tratta di apporti positivi, per quanto limitati a talune sedi
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha conseguito nel 2011 il premio Panunzio
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	C'è congruenza nel suo complesso. Il candidato si è occupato pure (v. la monografia del 2016) di argomenti di diritto comparato.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
---------	---------------------------

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	La monografia affronta il tema della forma di governo regionale in stretta aderenza, fin dal titolo (dove si parla di "consonanza" e non di fiducia), all'orientamento della Corte costituzionale al riguardo, illustrandone con rigore scientifico premesse e implicazioni. Questo stesso giudizio riguarda le ulteriori pubblicazioni presentate, caratterizzate da attenzione e cura nella definizione e qualificazione dei temi affrontati. E' inoltre autore di circa 60 articoli, che oltre a tematiche oggetto della produzione monografica, investano fra le altre le questioni della rappresentanza di genere, dei sistemi elettorali, dei diritti fondamentali.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD);	Sono congruenti, eccettuata la monografia del 2016, che possiede un carattere spiccatamente comparatistico.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le pubblicazioni possiedono questo carattere. Ciascuna di quelle presentate è collocata in circuiti tali da assicurarne la migliore delle diffusioni.

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è: buono.

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**

Candidato Giampietro Ferri

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	A partire dal 2000-2001 60 corsi di insegnamento. Se ne segnalano la quantità, la continuità e la rilevanza curriculare.
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Esiti positivi
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Ha partecipato con altissima frequenza all'accertamento del profitto degli studenti.
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Attività svolte, con notevole intensità, concernenti gli studenti dei corsi e dottorandi, a conforto di una significativa presenza nell'università.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con	C'è congruenza tra la complessiva attività svolta e il settore concorsuale di cui trattasi, nonché con il profilo indicato nel bando.

l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è: *buono*

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca interdisciplinari e a un Progetto di Eccellenza "Diritto, cambiamenti, tecnologie" dell'Università di Verona. Dall'a.a. 2002-2003 all'a.a. 2015-2016 è stato membro del collegio dei docenti del Dottorato di ricerca in diritto costituzionale in tale Università. Si tratta di apporti quantitativamente significativi, continui, di rilievo scientifico.
b) conseguimento della titolarità di brevetti	
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha partecipato a numerosi convegni nazionali in qualità di Relatore. Ha organizzato quattro convegni di studio nell'Università di Verona partecipandovi quale Relatore. Tali eventi si caratterizzano per la qualità degli argomenti discussi e per il significativo ruolo svolto, in sede di elaborazione progettuale, dal candidato.
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	C'è congruenza

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Il candidato risulta autore di quattro monografie: <i>Il Consiglio Superiore della Magistratura e il suo Presidente. La determinazione dell'ordine del giorno delle sedute consiliari nella prassi costituzionale della Presidenza Cossiga</i> (1995) <i>Il referendum nella revisione costituzionale</i> (2001) <i>Magistratura e potere politico. La vicenda costituzionale dei mutamenti del sistema elettorale e della composizione del Consiglio Superiore della Magistratura</i> (2005) <i>La magistratura in Italia. Raccolta di scritti</i> (2018). Il volume sul Consiglio Superiore della Magistratura affronta, muovendo dalla specifica questione della determinazione dell'o.d.g. del collegio, l'intera controversa questione del ruolo del Presidente della Repubblica, da alcuni visto come agente in qualità di Capo dello Stato, da altri quale presidente del collegio. La ricerca è finemente strutturata, basandosi sull'intento di fornire soluzioni giuridicamente rigorose ad altrettanti problemi emersi nella prassi. La monografia sul referendum nella revisione costituzionale, dopo aver affrontato nella Prima Parte il tema in questione nei lavori preparatori della Costituzione, dedica la Seconda Parte all'interpretazione del diritto positivo e la Terza ai procedimenti previsti nelle ll.cost. nn. 1 del 1993 e 1 del 1997. Si tratta di

Pace

ms B

	<p>un'opera molto approfondita, pienamente consapevole dell'intrinseca connessione della configurazione del referendum costituzionale col tema generale della rigidità nonché dei mutati contesti storici in cui il problema viene ora a collocarsi.</p> <p>Il libro su magistratura e potere politico, che consta di oltre 500 pagine, riprende il tema del Consiglio Superiore dalla diversa prospettiva del sistema elettorale e della sua composizione, anche se il contenuto del libro è più ampio, ripercorrendo l'intero arco delle riforme del Consiglio dalla legge del 1958 in poi e affrontando di fatto tutti i principali problemi che tali riforme hanno cercato di risolvere e che hanno comportato, con le connesse recenti riforme dell'ordinamento giudiziario. L'opera si configura come una trattazione completa della materia, da cui gli studiosi non possono prescindere.</p> <p>La raccolta di scritti intitolata "La magistratura in Italia" completa il panorama degli studi del candidato soffermandosi su aspetti non toccati nei precedenti saggi monografici, dalla responsabilità dei magistrati alle magistrature speciali.</p> <p>Il candidato risulta altresì autore di cinquantasette pubblicazioni, che toccano fra gli altri i temi del sistema elettorale, delle immunità dei parlamentari e del referendum abrogativo.</p> <p>Il candidato ha infine curato quattro volumi, due dei quali con A.Tedoldi.</p> <p>Nel complesso la produzione scientifica del candidato, oltre a caratterizzarsi per intensità e continuità temporale, denota il profilo di uno studioso maturo, padrone delle metodologie di ricerca, dotato di ampie prospettive e di peculiari capacità di approfondimento dei problemi giuridici. Questa valutazione nettamente positiva riguarda, altresì, le ulteriori pubblicazioni prodotte in questa procedura, di rilievo per i temi affrontati e i modi con cui sono stati discussi.</p>
<p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD);</p>	<p>Sono pienamente congruenti.</p>
<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Le pubblicazioni possiedono questo carattere: sia le monografie sia gli ulteriori saggi prodotti, inseriti in circuiti accademici di valore.</p>

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica: ottimo; e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è: eccellente.

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva** .

Candidato Giovanni Guiglia

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Ha tenuto, a partire dall'a. a. 1983-1984, diciassette corsi integrativi, diciassette corsi di insegnamento per affidamento, quarantotto corsi di insegnamento in qualità di professore associato a partire dal 2003 (tre insegnamenti per anno), e una serie di corsi per affidamento, nelle Università di Milano e di Verona con risultati nettamente positivi.
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Esiti positivi
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Ha partecipato all'accertamento del profitto degli studenti relativamente alle docenze svolte, con la necessaria sollecitudine.
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Attività svolte, relativamente alle varie tipologie, con continuità e rigore.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	C'è congruenza dell'attività didattica nei suoi aspetti prevalenti. In parte, ha riguardato il diritto comparato e, occasionalmente, il diritto amministrativo.

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è: *buono*

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Direzione del corso di dottorato di ricerca in diritto costituzionale dell'Università di Verona dal 2010. Membro di gruppi di ricerca CNR, PRIN, ISAP, nonché del Réseau académique sur la Charte sociale et les droits sociaux. Partecipazione a progetti di ricerca finanziati da Università italiane. Nel loro insieme, si tratta di attività cospicue, di interesse e appropriate sul piano della ricerca.
b) conseguimento della titolarità di brevetti	
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione dal 2011 in poi, con una media di tre per anno, a Convegni nazionali ed esteri in qualità di Relatore. L'apporto del candidato è significativo, a conferma di un sicuro impegno.
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	C'è congruenza

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Il candidato risulta autore delle seguenti monografie: L'autorizzazione alla presentazione dei disegni di legge governativi, Giappichelli, Torino, 1991, L'organizzazione dei poteri e il federalismo in Svizzera secondo la nuova Costituzione (in collaborazione con B. KNAPP), Giappichelli,

	<p>Torino, 2000, Il diritto all'assistenza sociale nella prospettiva multilivello, CEDAM, Padova, 2005,</p> <p>I livelli essenziali delle prestazioni sociali alla luce della recente giurisprudenza costituzionale e dell'evoluzione interpretativa, CEDAM, Padova, 2007,</p> <p>I servizi sociali nel processo di integrazione europea, ESI – Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2012.</p> <p>La monografia sul federalismo svizzero non risulta congruente col settore scientifico disciplinare di diritto costituzionale e pertanto non valutabile. Le altre monografie risultano pertinenti col suddetto settore.</p> <p>Il saggio sull'autorizzazione alla presentazione dei disegni di legge governativi ricostruisce genesi e funzione dell'istituto nonché la prassi ad esso relativa, ed è corredato da ampia documentazione illustrativa della stessa.</p> <p>Il volume sul diritto all'assistenza si articola in capitoli che affrontano le rispettive prospettive ordinamentali da cui tale diritto può essere riguardato: quello del Trattato costituzionale europeo (l'opera è del 2005), quello della Costituzione, nel disegno originario e nell'attuazione legislativa e quello della riforma del Titolo V. La ricostruzione è completa e accurata, il taglio è eminentemente descrittivo, come si evince particolarmente dalle conclusioni.</p> <p>Il lavoro sui livelli essenziali delle prestazioni sociali si sofferma sulla giurisprudenza costituzionale formatasi sul punto alla stregua del nuovo testo del Titolo V, per poi sostenere, anche alla luce dell'inerzia legislativa seguita all'adozione della l.n. 328 del 2000, l'opportunità di stabili forme di collaborazione fra Stato e autonomie territoriali in materia. L'ultima parte è dedicata alle implicazioni finanziarie dei livelli essenziali delle prestazioni sociali, con precipua attenzione alle problematiche sollevate dall'attuazione dell'art. 119 Cost. L'A. intende dimostrare argomentatamente l'esigenza di una revisione costituzionale volta a superare le difficoltà sorte in materia in sede di attuazione del nuovo Titolo V.</p> <p>La monografia sui servizi sociali nel processo di integrazione europea non risulta allegata alla domanda.</p> <p>Il candidato risulta autore di altre ottanta pubblicazioni, e curatore, con altri studiosi, di tre raccolte di studi. Le pubblicazioni vertono sul tema del governo (sottosegretari, l.n. 400 del 1988, regolamento del Consiglio dei ministri), e per il resto prevalentemente su approfondimenti o sviluppi dei temi oggetto delle monografie.</p> <p>Nel complesso la produzione scientifica del candidato, oltre a caratterizzarsi per intensità e continuità temporale, appare apprezzabile per accuratezza nelle ricostruzioni dei problemi giuridici prospettati. Questa valutazione positiva si estende alle ulteriori pubblicazioni prodotte, sia per quanto attiene ai temi oggetto di disamina, sia relativamente ai risultati conseguiti.</p>
<p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD);</p>	<p>Le pubblicazioni sono congruenti, fatta eccezione per la monografia sul federalismo svizzero.</p>
<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna</p>	<p>Le pubblicazioni possiedono questo carattere, dal momento che risultano ben inserite nel circuito accademico, che ne assicura un'ampia diffusione.</p>

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and the initials 'mb'.

pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica: ottimo; e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è: buono.

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**

Lucella *MB JB*