

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 10/F3 Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/12 - codice bando 2021paps24010 - pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 22/12/2021

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Alle ore 12:50 del giorno 14/02/2022, in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Google Meet) si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale, per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore associato così composta:

- Prof. Sergio Bozzola	Università degli Studi di Padova	Presidente
- Prof. Davide Colussi	Università degli Studi di Milano-Bicocca	Segretario
- Prof.ssa Chiara De Caprio	Università degli Studi di Napoli Federico II	Componente

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nel giorno 14/02/2022 in modalità telematica sincrona)

Nella **prima riunione** (verbale n. 1) la Commissione ha constatato che non è stata presentata istanza di ricasazione dei commissari, ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella **seconda riunione** (verbale 2) la Commissione ha preso atto che risultava 1 candidato partecipante alla procedura ed ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione appurato che non è pervenuta la rinuncia del candidato, ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte dal candidato e dell'attività in campo clinico, ove prevista dal bando, e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 2 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha valutato positivamente la candidata:

Dott.ssa Alessandra Zangrandi

La seduta è tolta alle ore 13:00.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:

Prof. Sergio Bozzola (Presidente)
Firmato digitalmente ai sensi d. lgs. 82/2005

Prof. Davide Colussi (Segretario)
Firmato digitalmente ai sensi d. lgs. 82/2005

Prof.ssa Chiara De Caprio (Componente)
Firmato digitalmente ai sensi d. lgs. 82/2005

a congressi e convegni nazionali e internazionali; d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD); c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, grazie all'esplicita indicazione delle parti di cui il candidato è autore.

La commissione formulerà un giudizio dettagliato per ogni candidato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri sopra citati e redigerà l'elenco dei candidati valutati positivamente, ovvero dei candidati che hanno ottenuto un giudizio "buono" in ogni ambito di attività.

La seduta è tolta alle ore 10:25

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

- Prof. Sergio Bozzola (Presidente)

Firmato digitalmente ai sensi d. lgs. 82/2005

- Prof. Davide Colussi (Segretario)

Firmato digitalmente ai sensi d. lgs. 82/2005

- Prof.ssa Chiara De Caprio (Componente)

Firmato digitalmente ai sensi d. lgs. 82/2005

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 10/F3 Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/12 – codice bando 2021paps24010 - pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 22/12/2021

Verbale n. 2
(*valutazione dei candidati*)

Alle ore 12:00 del giorno 14/02/2022, in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Google Meet, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale, per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore associato così composta:

- Prof. Sergio Bozzola	Università degli Studi di Padova	Presidente
- Prof. Davide Colussi	Università degli Studi di Milano-Bicocca	Segretario
- Prof.ssa Chiara De Caprio	Università degli Studi di Napoli Federico II	Componente

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, constatato che non è pervenuta rinuncia da parte del candidato, procede all'esame della documentazione prodotta dal candidato stesso.

La Commissione entra all'interno della Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e visualizza la domanda presentata per la procedura concorsuale.

Viene esaminata la documentazione del candidato: Alessandra Zangrandi.

La Commissione, in conformità ai criteri indicati nel bando e ripresi nel verbale 1, formula un dettagliato giudizio collegiale sul candidato dandone congrua e specifica motivazione (allegato 2).

La Commissione sulla base di tali giudizi, valuta positivamente la candidata:

Dott.ssa Alessandra Zangrandi.

La Commissione procederà quindi alla stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 12:50

Il presente verbale, completo di n. 2 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Sergio Bozzola (Presidente)
Firmato digitalmente ai sensi d. lgs. 82/2005

Prof. Davide Colussi (Segretario)
Firmato digitalmente ai sensi d. lgs. 82/2005

Prof.ssa Chiara De Caprio (Componente)
Firmato digitalmente ai sensi d. lgs. 82/2005

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	ZANGRANDI	ALESSANDRA

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2
(valutazione dei candidati)

Candidato Dott.ssa Alessandra Zangrandi:

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	La candidata ha tenuto i seguenti corsi: a.a. 2012/13-2018/19 Lingua italiana; a.a. 2013/14-2014/15 Linguistica italiana; a.a. 2016/17 - 2021/22: Storia della lingua italiana; a.a. 2018/19-2021/22: Analisi del testo e scrittura giornalistica; a.a. 2018/19-2021/22: Sviluppo del lessico e del testo (Master 1° livello in Didattica dell'italiano L2); a.a. 2019/20 - 2021/22: Storia dell'italiano letterario. Si valuta l'attività didattica pertinente e caratterizzata da continuità temporale.
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	La candidata documenta le valutazioni degli studenti degli ultimi tre anni accademici (2018-19, 2019-20, 2020-21), che attestano percentuali di valutazioni su scala 1-4 entro un valore medio compreso fra punti 3 e 4, dunque con esiti sempre positivi.
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Con continuità, dall'a.a. 2012-2013, come relatrice e correlatrice.
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	La candidata ha svolto una considerevole attività di tutoring a supporto dei corsi di Storia della lingua italiana, ha tenuto un laboratorio di ricerca (a.a. 2021-22), ha svolto attività di correlazione, lettura e correzione di tesi di laurea triennale e magistrale con continuità a partire dall'a.a. 2012-13 (tot. 46 tesine di laurea triennale; 48 tesi di laurea magistrale).
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	Tutti gli insegnamenti tenuti sono congruenti con il s.s.d. L-FIL-LET/12

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è eccellente.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	La candidata ha partecipato ad una ricerca nazionale interdipartimentale nel 2001/5; è coordinatrice di un'unità locale di PRIN dal 2019.
b) conseguimento della titolarità di brevetti	Non pertinente.
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha partecipato a 12 convegni nazionali e internazionali in qualità di relatrice; ha preso inoltre parte come relatrice invitata a 6 seminari di studi.
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessuna segnalazione nel C.V.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	Tutte le attività dichiarate sono pienamente congrue con il s.s.d. L-FIL-LET/12.

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica del candidato è **molto buono**.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Tutte le pubblicazioni sono di elevato valore scientifico, originali e innovative, e dimostrano ampie e profonde competenze metodologiche e disciplinari fra storia della lingua e stilistica (pubbl. nn. 1, 3, 7, 9), metrica (pubbl. nn. 5, 6), filologia (pubbl. nn. 2, 4), linguistica e didattica (pubbl. n. 10), ovvero entro perimetri metodologici tutti congruenti e di prima rilevanza nell'ambito del s.s.d. Dal punto di vista tematico, la candidata dimostra competenze di studio di testi dal Sette al Novecento, in prosa e in versi, con un'apertura anche sulla lingua (e la didattica) contemporanea (pubbl. n. 10).
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);	Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con l'area disciplinare e metodologica del settore concorsuale 10/F3 e con il profilo indicato dal bando.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le collocazioni editoriali delle monografie e dell'edizione critica sono rilevanti scientificamente, in ragione della specializzazione disciplinare dell'editore (pubbl. nn. 1, 3), e dell'indiscusso prestigio nazionale e internazionale (pubbl. n. 2). Le testate che ospitano i saggi di rivista sono tutte scientificamente prestigiose e a diffusione internazionale (pubbl. nn. 4-7: Giornale storico della letteratura italiana, Stilistica e metrica italiana). Tra le pubblicazioni in volumi miscellanei si segnala la collocazione della pubbl. n. 9, presso l'Accademia Galileiana di Scienze, lettere e arti di Padova. Tutte le sedi e le collocazioni ricordate hanno ampia diffusione nella comunità scientifica.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Non vi sono pubblicazioni in collaborazione.

La valutazione sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è **eccellente**.

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**.