

- **Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore/riche con contratto a tempo determinato in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. 79/2022, per il settore concorsuale 06/C1 Chirurgia Generale – settore scientifico disciplinare MED/18 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, odontostomatologiche e materno-infantili dell'Università di VERONA dell'Università di Verona – avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 59 del del 23/07/2024 - Cod. 2024rtt042.**

## **VERBALE N. 1**

### **(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)**

Alle ore 09.00 del giorno 14/11/2024 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. .. posto di ricercatore/riche a tempo determinato in Tenure Track, così composta:

Prof. Giorgio Ercolani, Università di Bologna  
Prof. Guido Alberto Massimo Tiberio, Università di Brescia  
Prof. ssa Maria Bencivenga, Università di Verona

La Commissione, decorsi i termini per la ricasazione della stessa previsti dall'art. 5 del bando, si riunisce per la definizione dei criteri di valutazione.

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Guido Alberto Massimo Tiberio e a quella della Segretaria nella persona della prof.ssa Maria Bencivenga.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore/riche a tempo determinato in Tenure Track, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. 79/2022" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 7339/2023 del 28/07/2023.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 28/04/2025.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei/le candidati/e con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i/le candidati/e comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli/le stessi/e e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi/e alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. I/Le candidati/e sono tutti/e ammessi/e alla discussione in presenza qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai/le candidati/e.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei/le candidati/e, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli

debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. *Si specifica che il criterio che la Commissione adotterà per rilevare l'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà la posizione del nome (primo, secondo, ultimo o corresponding author).*  
*Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del/la candidato/a non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli/le estensori/ditrici dei lavori sull'apporto dei/le singoli/e coautori/rici, verrà considerato paritetico tra i/le vari/e autori/rici.*

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei/le candidati/e, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore/ricerca. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch;

- “impact factor” totale;

La fonte utilizzata per il rilievo dei suddetti indicatori sarà Scopus.

Dopo la valutazione preliminare dei/le candidati/e seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i/le candidati/e comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: *colloquio*.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: *traduzione orale di un brano*.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/le candidati/e, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 40 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 4 punti (2 punti per ogni diploma di specialità conseguita e 2 punti per il dottorato di ricerca);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 4 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 4 punti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a 4 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 4 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 4 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 4 punti;
- relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 4 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 4 punti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 4 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 60 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 1 punto;

- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1 punto;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 0,5 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 0,5 punti.

Il punteggio massimo da attribuire alla consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali è: 10 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – discreto - buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 28/11/2024 alle ore 17.00 in via telematica in modalità sincrona attraverso per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 09.40.

#### **LA COMMISSIONE**

Prof. Guido Alberto Massimo Tiberio

Prof. Giorgio Ercolani

Prof. ssa Maria Bencivenga

Procedura selettiva per la copertura di n. .. posto di Ricercatore/ricer con contratto a tempo determinato in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. 79/2022, per il settore concorsuale ..... – settore scientifico disciplinare ..... presso il Dipartimento di ..... dell'Università di Verona – avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. .... del ..... - Cod. ....

## VERBALE N. 2

(Valutazione preliminare titoli, curriculum e produzione scientifica)

Alle ore \_\_\_\_ del giorno \_\_\_\_ presso..... (in caso di telematica indicare: in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ..... ) si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. .. posto di ricercatore/ricer a tempo determinato in Tenure Track, così composta:

Prof.....	Università di
Prof.....	Università di
Prof.....	Università di

I/Le commissari/e, presa visione dell'elenco nominativo dei/lle candidati/e (ALLEGATO 1) alla suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i/le candidati/e e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione procede alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei/lle candidati/e.

La Commissione, constatato che non sono pervenute rinunce da parte dei/lle candidati/e (ovvero sono pervenute le rinunce da parte dei/lle seguenti candidati/e: ..... ) procede, secondo l'ordine alfabetico, all'esame della documentazione prodotta da ciascun/a candidato/a.

La Commissione entra all'interno della Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e visualizza le domande presentate per la procedura concorsuale.

Viene esaminata la documentazione del/la candidato/a XX

.....

(Nel caso di lavori in collaborazione) Esaminate le pubblicazioni del/la candidato/a ..... svolte in collaborazione con il/la Prof./ssa ..... e precisamente le pubblicazioni n. .... allegate alla domanda, la Commissione (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dal/la commissario/a coautore/ricer) ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto del/la candidato/a in quanto ..... e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione constata che le seguenti pubblicazioni ..... non possono essere prese in considerazione ai fini della valutazione selettiva in quanto..... (seguire i criteri generali di valutazione indicati nel bando) (es. non è possibile individuare l'apporto dei/lle singoli/e coautori/rici).

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore/rici. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione, in conformità ai criteri individuati nella prima seduta, procede alla valutazione preliminare di tutti/e i/le candidati/e con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (ALLEGATO 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, individua i/le candidati/e comparativamente più meritevoli che verranno ammessi/e al colloquio (in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento e comunque non inferiori a sei unità), durante il quale verranno discussi i titoli e la produzione scientifica e verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera. I/Le candidati/e saranno tutti/e ammessi/e qualora il loro numero sarà pari o inferiore a sei unità.

A seguito della valutazione preliminare sono ammessi/e alla discussione i/le seguenti candidati/e:

COGNOME	NOME

La Commissione si riconvoca per il giorno..... alle ore.....presso.....per la discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica e **per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera dei/le candidati/e (ove previsto dal bando).**

La seduta è tolta alle ore .....

**LA COMMISSIONE**

prof. ....

prof. ....

prof. ....

**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2**  
**(Elenco dei/le candidati/e)**

N.	COGNOME	NOME

**ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2**

**(Valutazione preliminare di tutti/e i/le candidati/e con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)**

1) Candidato/a Dott./Dott.ssa.....

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
h. relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali	
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1..... Pubblicazione n. 2..... .....
b. congruenza di <u>ciascuna</u>	Pubblicazione n.1.....



<p><u>pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n. 2..... .....</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1..... Pubblicazione n. 2..... .....</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1..... Pubblicazione n. 2..... .....</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/la candidato/a (indice di Hirsch o simili)</p>	

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

.....  
.....

GIUDIZIO ANALITICO COMPLESSIVO:

.....  
.....  
.....  
.....

Giudizio sintetico: .....

Procedura selettiva per la copertura di n. .. posto di Ricercatore/ricer con contratto a tempo determinato in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. 79/2022, per il settore concorsuale ..... – settore scientifico disciplinare ..... presso il Dipartimento di ..... dell'Università di Verona – avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. .... del ..... - Cod. ....

**VERBALE N. 3**

**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di 1 posto di ricercatore/ricer a tempo determinato in Tenure Track si insedia il giorno .....alle ore ..... presso..... (in caso di telematica indicare: in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma .....), ed è così composta:

Prof..... presidente  
 Prof..... componente  
 Prof..... componente segretario

I/Le commissari/e procedono alla discussione pubblica durante la quale i/le candidati discutono e illustrano i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera, (qualora sia prevista dal bando).

Sono presenti i/le seguenti candidati/e che vengono chiamati/e secondo l'ordine alfabetico, dopo aver verificato l'identità tramite esibizione di un documento identificativo i cui estremi sono riportati nell'ALLEGATO 1.

N.	COGNOME	NOME
1		
2		
3		
4		
5		
6		

Sono assenti i/le seguenti candidati/e:

.....

A seguito della discussione dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione attribuisce un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da ciascun/a candidato/a, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare. Tali punteggi vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (ALLEGATO 2).

I punteggi assegnati vengono complessivamente riportati nella tabella seguente:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Punteggio consistenza produzione scientifica	Totale	Valutazione Lingua Straniera


**Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione individua il/la seguente vincitore/rice:**

**Dott./Dott.ssa.....**

La Commissione redige la seguente graduatoria di idonei/e da poter utilizzare in caso di:

- rinuncia alla nomina del/la vincitore/rice;
- mancato superamento del periodo di prova del/la vincitore/rice;
- dimissioni entro tre mesi dalla presa di servizio del/la vincitore/rice.

N.	Cognome e Nome
1	
2	
3	
4	
5	

La Commissione si riconvoca per il giorno..... alle ore ..... per procedere alla stesura della relazione riassuntiva e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore .....

La Commissione

Prof..... presidente  
 Prof..... componente  
 Prof..... componente segretario

**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 3**  
**(Identificazione dei/le candidati/e)**

Cognome	Nome	Data di nascita	Documento

**ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

1) Candidato/a Dott./Dott.ssa \_\_\_\_\_

Titoli:

CRITERI	PUNTEGGIO
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
h. relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali	
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

PUNTEGGIO TOTALE TITOLI: .....

Pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: ... Pubblicazione n. 2: ... ..... .....
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: ... Pubblicazione n. 2: ... ..... .....
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: ... Pubblicazione n. 2: ... ..... .....
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: ... Pubblicazione n. 2: ... ..... .....
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	

PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI: .....

Punteggio consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: .....

Valutazione lingua straniera: .....

PUNTEGGIO TOTALE: .....

---

2) Candidato/a Dott./Dott.ssa.....

**Procedura selettiva per la copertura di n. .. posto di Ricercatore/riche con contratto a tempo determinato in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. 79/2022, per il settore concorsuale ..... – settore scientifico disciplinare ..... presso il Dipartimento di ..... dell'Università di Verona – avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. .... del ..... - Cod. ....**

### RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di 1 posto di ricercatore/riche a tempo determinato in Tenure Track si riunisce il giorno .....alle ore ..... presso ..... (in caso di telematica indicare: in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma .....), ed è così composta:

Prof. ....	Università di .....	Presidente
Prof.....	Università di .....	Componente
Prof. ....	Università di .....	Segretario/a

I/Le commissari/e procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni ..... presso .....

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario/a attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof./ssa ..... e al Prof./ssa ....., ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno ..... e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I/Le commissari/e hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun/a commissario/a, presa visione dell'elenco dei/le candidati/e, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i/le candidati/e e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei/le candidati/e ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i/le candidati/e comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) \_\_\_\_\_
- 2) \_\_\_\_\_
- 3) \_\_\_\_\_

Il giorno/Nei giorni ..... si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e (qualora prevista dal bando) l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i/le seguenti candidati/e:

- 1) \_\_\_\_\_
- 2) \_\_\_\_\_
- 3) \_\_\_\_\_
- ..) .....

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai/le candidati/e, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

I punteggi assegnati vengono complessivamente riportati nella tabella seguente:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Punteggio consistenza produzione scientifica	Totale	Valutazione Lingua Straniera

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione individua il/la seguente vincitore/rice:

Dott./Dott.ssa.....

La Commissione redige la seguente graduatoria di idonei/e da poter utilizzare in caso di:

- rinuncia alla nomina del/la vincitore/rice;
- mancato superamento del periodo di prova del/la vincitore/rice;
- dimissioni entro tre mesi dalla presa di servizio del/la vincitore/rice.

N.	Cognome e Nome
1	
2	
3	
4	
5	

La seduta è tolta alle ore \_\_\_\_\_ .

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof..... presidente  
 Prof..... componente  
 Prof..... componente segretario