

Procedura di selezione per la copertura di n. .. posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/A2 – settore scientifico disciplinare MED/04 presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 80 del 07/10/2022 - Codice Bando Cod. 2022rtdapnrr01

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 13:00 del giorno 18 Novembre 2022 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM ID della riunione 86007831907 si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Mandrizzato Susanna	Università degli Studi di Padova
Prof. Scapini Patrizia	Università degli Studi di Verona
Prof. Ugel Stefano	Università degli Studi di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ugel Stefano e a quella del Segretario nella persona del Prof. Scapini Patrizia.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione svolge i propri lavori nel periodo 24/10/2022 - 05/12/2022.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli perché non pertinenti al settore concorsuale: punti 4), 5) e 10)

La commissione giudicatrice attribuisce i seguenti punteggi

- Pubblicazioni scientifiche: **65 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **5 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca e produzione scientifica complessiva: **30 punti**
- Attività assistenziali: non prevista

Ai fini della **valutazione delle pubblicazioni** sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione adotterà i seguenti parametri per rilevare l'apporto individuale del candidato: posizione del nome e filone di ricerca. **In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine e numero dei nomi, secondo quanto specificato in seguito.**

Ai fini della **valutazione dell'attività didattica** sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della **valutazione del curriculum** si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica. Verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia
 - b. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati enti nazionali o stranieri
 - c. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
 - e. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - f. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la

Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica, quali:

- 1) "impact factor" totale;
- 2) indice di Hirsch (Scopus)

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili)

La Commissione intende avvalersi delle banche dati Journal Citation Reports e Scopus per rilevare i suddetti indicatori.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono **chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese, mediante la lettura e traduzione di parte di un articolo scientifico in lingua inglese.**

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono **chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano, mediante la lettura e traduzione di parte di un articolo scientifico in lingua inglese.**

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio via Zoom.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito dal bando concorsuale, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati. Tenendo conto che il periodo massimo di valutazione per l'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 06/A2 è di 10 anni e tenendo conto della tipologia del concorso per una posizione RTDA, verranno considerati esclusivamente i titoli, le attività e le pubblicazioni degli ultimi 10 anni (eccetto i titoli di studio).

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI												
<p>Pubblicazioni scientifiche</p>	<p>Punti 65</p>												
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></p> <p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; punteggio: 1 per criterio completamente soddisfatto; 0.5 per criterio parzialmente soddisfatto; 0 per criterio non soddisfatto</p> <p>b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate punteggio: 1 per criterio completamente soddisfatto SSD MED/04; 0 per criterio non soddisfatto SSD non MED/04.</p> <p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica punteggio:</p> <table> <tr> <td><i>Riviste con impact factor >= 20</i></td> <td><i>punti 15</i></td> </tr> <tr> <td><i>Riviste con impact factor 15 – 19.999</i></td> <td><i>punti 10</i></td> </tr> <tr> <td><i>Riviste con impact factor 10 – 14.999</i></td> <td><i>punti 8</i></td> </tr> <tr> <td><i>Riviste con impact factor 5 – 9.999</i></td> <td><i>punti 5</i></td> </tr> <tr> <td><i>Riviste con impact factor 3 – 4.999</i></td> <td><i>punti 3</i></td> </tr> <tr> <td><i>Per le riviste con impact factor < 3</i></td> <td><i>punti 2</i></td> </tr> </table> <p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale diriferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) punteggio:</p> <p><i>nel caso di preminenza (primo o ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso con un altro autore) i punti del criterio c) vengono moltiplicati per 2; per altre posizioni, i punti del criterio c) vengono moltiplicati per 1. Nel caso in cui la preminenza (primo o ultimo autore o autore corrispondente) sia condivisa da più di 2 coautori, la commissione applicherà un fattore moltiplicativo di cui sopra pari a 1,5. Nelle pubblicazioni con oltre 40 coautori, la commissione applicherà un ulteriore fattore moltiplicativo 0,5 per tenere conto del limitato apporto individuale.</i></p> <p style="text-align: center;">La formula utilizzata sarà: $a \times b \times c \times d$</p>	<i>Riviste con impact factor >= 20</i>	<i>punti 15</i>	<i>Riviste con impact factor 15 – 19.999</i>	<i>punti 10</i>	<i>Riviste con impact factor 10 – 14.999</i>	<i>punti 8</i>	<i>Riviste con impact factor 5 – 9.999</i>	<i>punti 5</i>	<i>Riviste con impact factor 3 – 4.999</i>	<i>punti 3</i>	<i>Per le riviste con impact factor < 3</i>	<i>punti 2</i>	<p>Max 30 punti per pubblicazione.</p> <p>Nel caso il punteggio di uno o più candidati superi la soglia di 65, tutti i valori verranno riscalati sul valore più alto posto uguale a 65.</p>
<i>Riviste con impact factor >= 20</i>	<i>punti 15</i>												
<i>Riviste con impact factor 15 – 19.999</i>	<i>punti 10</i>												
<i>Riviste con impact factor 10 – 14.999</i>	<i>punti 8</i>												
<i>Riviste con impact factor 5 – 9.999</i>	<i>punti 5</i>												
<i>Riviste con impact factor 3 – 4.999</i>	<i>punti 3</i>												
<i>Per le riviste con impact factor < 3</i>	<i>punti 2</i>												

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità punteggio: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,2 per anno	Max Punti 1
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti punteggio: per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea/laurea magistrale punti 0,1; per ciascuna attività di co-supervisione studenti dottorato punti 0,2; per ciascun seminario didattico punti 0,2; supporto alla didattica pertinente con il SSD punti 0,1	Max Punti 3,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0,5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: punteggio: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali e internazionali punti 3; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,25.	Max Punti 3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati enti italiani o stranieri punteggio: 0.2 punti per mese di assegno di ricerca o periodo all'estero congruente con SSD MED/04; verranno assegnati 0 punti per mesi di assegno di ricerca o periodi all'estero non congruenti con il settore SSD MED/04; 0.1 punti per ogni partecipazione certificata a corsi di formazione in discipline affini al settore scientifico MED/04;	Max Punti 2
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) punteggio: per ogni brevetto punti 0,25.	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca punteggio: per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale punteggio: per ogni relazione su invito a congressi/convegni nazionali punti 0,5, per ogni relazione su invito a congressi/convegni internazionali punti 2; per ogni presentazione orale a congressi/convegni nazionali punti 0,2, per ogni presentazione orale a congressi/convegni internazionali punti 0,5; per ogni poster presentato a congressi/convegni nazionali punti 0,1, per ogni poster presentato a congressi/convegni internazionali punti 0,2	Max Punti 5

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica, ovvero considerando l'anno della prima pubblicazione indicizzata: IF totale (da WOS – Journal Citation Report 2021) Indice di Hirsch (da Scopus) I seguenti indicatori vengono scelti perché più in uso nel settore. Punteggio: per ciascuno dei due parametri, il più alto tra i valori ottenuti dai candidati verrà posto uguale a 7,5 e gli altri valori verranno riproporzionati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 7,5.	Max Punti 15
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, punteggio: 2 punti se pertinente con l'SSD MED/04; 0 punti se non pertinente.	Max Punti 2
TOTALE	100/100

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico, espresso come insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo.

La Commissione decide di riconvocarsi per via telematica, modalità conferenza Zoom, il giorno 21/11/ 2022 alle ore 12:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 14:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Verona, 18 Novembre 2022

Prof. Stefano Ugel, PhD
Professore Associato
Sezione di Immunologia, Dipartimento di Medicina
Università degli Studi di Verona
Policlinico G.B. Rossi, Edificio D
P.le L.A. Scuro n.10
37134 Verona