



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/F1 – settore scientifico disciplinare MED28 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno Infantili dell'Università di Verona – Bando D.R. 6958/2018 del 04/09/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 54 del 10 luglio 2018.

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si insedia il giorno 16/11/18 alle ore 12.00 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno Infantili dell'Università di Verona - Aula 5 Piastra Odontoiatrica, ed è così composta:

Prof. Luciano Malchiodi – Università degli Studi di Verona (Presidente)  
Prof. Carlo Maiorana - Università degli Studi di Milano (Segretario)  
Prof. Alessandra Majorana - Università degli Studi di Brescia

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita il giorno 18/09/18 in modalità telematica.

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Malchiodi e al Prof. Maiorana, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 21/12/2018 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato il candidato da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

1) Dott. BALDINI ALBERTO

Il giorno 16/11/18 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e (qualora prevista dal bando) l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (Verbale 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1) Dott. BALDINI ALBERTO

Ai termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della



conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (Allegato 2 al Verbale 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione *ha individuato i seguenti idonei*:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
	BALDINI ALBERTO	45	25,2	70,2	BUONA

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 16.00.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luciano Malchiodi – Università degli Studi di Verona (Presidente):

Prof. Carlo Maiorana - Università degli Studi di Milano (Segretario):

Prof. Alessandra Majorana - Università degli Studi di Brescia:



UNIVERSITÀ  
di VERONA

**Procedura di selezione per la copertura di n. .. posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/F1 Malattie Odontostomatologiche – settore scientifico disciplinare MED 28 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno Infantili dell'Università di Verona – Bando D.R. 6958/2018 del 04/09/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 54 del 10 luglio 2018.**

#### VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri )

Alle ore 10.00 del giorno 18/09/2018, in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, così composta:

Prof. Luciano Malchiodi – Università degli Studi di Verona  
Prof. Alessandra Majorana - Università degli Studi di Brescia  
Prof. Carlo Maiorana - Università degli Studi di Milano

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof. Luciano Malchiodi e a quella del Segretario nella persona del prof. Carlo Maiorana.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione organizza i propri lavori per terminarli in tempo utile per la presa di servizio entro il 21 dicembre 2018.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Tutti i candidati sono ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;



2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La commissione decide di non valutare il punto 5-7-10 in quanto non ritenuti rilevanti ai fini della valutazione.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione per rilevare l'apporto individuale del candidato valuterà i seguenti criteri: ugual valore a primo-secondo-ultimo-corrisponding.
- Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra gli autori con un punteggio minore rispetto al primo-secondo-ultimo-corrisponding.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).



La commissione intende utilizzare gli indicatori di valutazione bibliografica presenti sulla fonte: Scopus.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di presentazione, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: lettura con traduzione e commento di articolo scientifico in inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 70 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 20 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 15 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 5 punti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a 10 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 10 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 5 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 5 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 36 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 12 (massimo 1 punto a pubblicazione);
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 6 punti (massimo 0,5 punti a pubblicazione);
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 6 . punti (massimo 0,5 punti a pubblicazione);
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 12 punti (massimo 1 punto a pubblicazione).




UNIVERSITÀ  
di VERONA

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 16 NOVEMBRE 2018 alle ore 9.00 presso Aula 5 - Piastra Odontoiatrica - Pol. G.B. Roma - Università degli Studi di Verona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e alle ore 11.00 per il colloquio con i candidati.

LA COMMISSIONE

Prof. 

Prof. 

Prof. ....





**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1**  
**(Elenco dei candidati)**

N.	COGNOME	NOME
1	BALDINI	ALBERTO
2	ZOTTI	FRANCESCA



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati

con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott. BALDINI ALBERTO

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di Ricerca in Parodontologia Sperimentale presso l'Università Milano-Bicocca con tesi dal titolo "Valutazione del ruolo della suscettibilità genetica alla malattia parodontale cronica in una popolazione italiana: analisi di alcuni polimorfismi genetici". <b>(punti.7)</b> Dottorato di Ricerca in Materials for Health Environment and Energy – Materials and Technologies for dentistry presso l'Università di Roma Tor Vergata con tesi dal titolo: "The instrumental analysis in the evaluation of the relationship between dental occlusion and cervical and body posture". <b>(punti 7)</b>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia e all'Estero congruente con il SSD Med28. <b>(punti 8)</b>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha conseguito una scuola di specializzazione post-universitaria non congruente con il bando del concorso <b>(punti 0)</b>
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Il candidato ha esercitato come Specialista in Ortognatodonzia dal 1991 al 2001. Dal 2001 come responsabile di reparto di Odontostomatologia convenzionato per la durata di 3 anni <b>(punti 8)</b>
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato ha preso parte ad alcuni progetti di ricerca in collaborazione sia con società esterne sia con progetti universitari ed è revisore di numerose riviste nazionali ed internazionali <b>(punti 7)</b>
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato è stato relatore a corsi nazionali congruenti con il SSD <b>(punti 4)</b>
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha vinto premi nazionali ed internazionali <b>(punti 3)</b>

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazione n.01 Lavoro originale, innovativo, condotto con rigore metodologico di rilevante interesse scientifico. <b>PUNTI: 0.8</b>  Publicazione n.02 Lavoro originale, innovativo, condotto con rigore metodologico di rilevante interesse scientifico.





	<p><b>PUNTI: 0.8</b></p> <p>Publicazione n.03 Lavoro originale, innovativo, condotto con rigore metodologico di rilevante interesse scientifico. <b>PUNTI: 0.8</b></p> <p>Publicazione n.04 Lavoro originale, innovativo, condotto con rigore metodologico di rilevante interesse scientifico. <b>PUNTI: 0.8</b></p> <p>Publicazione n.05 Lavoro originale, innovativo, condotto con rigore metodologico di rilevante interesse scientifico. <b>PUNTI: 0.8</b></p> <p>Publicazione n.06 Lavoro originale, innovativo, condotto con rigore metodologico di buon interesse scientifico. <b>PUNTI: 0.6</b></p> <p>Publicazione n.07 Lavoro originale, innovativo, condotto con rigore metodologico di buon interesse scientifico. <b>PUNTI: 0.6</b></p> <p>Publicazione n.08 Lavoro originale, innovativo, condotto con rigore metodologico di buon interesse scientifico. <b>PUNTI: 0.6</b></p> <p>Publicazione n.09 Lavoro non originale, non innovativo, di scarso interesse scientifico. <b>PUNTI: 0.3</b></p> <p>Publicazione n.10 Lavoro originale, innovativo, condotto con rigore metodologico di rilevante interesse scientifico. <b>PUNTI: 0.8</b></p> <p>Publicazione n.11 Lavoro originale, innovativo, condotto con rigore metodologico di discreto interesse scientifico. <b>PUNTI: 0.5</b></p> <p>Publicazione n.12 Lavoro originale, innovativo, condotto con rigore metodologico di buon interesse scientifico. <b>PUNTI: 0.7</b></p>
b. congruenza di ciascuna	



<p><u>pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.01 Discreta congruenza con il settore concorsuale e il SSd di riferimento. <b>PUNTI: 0.3</b></p> <p>Pubblicazione n.02 Buona congruenza con il settore concorsuale e il SSd di riferimento. <b>PUNTI: 0.4</b></p> <p>Pubblicazione n.03 Buona congruenza con il settore concorsuale e il SSd di riferimento. <b>PUNTI: 0.4</b></p> <p>Pubblicazione n.04 Scarsa congruenza con il settore concorsuale e il SSd di riferimento. <b>PUNTI: 0.1</b></p> <p>Pubblicazione n.05 Buona congruenza con il settore concorsuale e il SSd di riferimento. <b>PUNTI: 0.4</b></p> <p>Pubblicazione n.06 Ottima congruenza con il settore concorsuale e il SSd di riferimento. <b>PUNTI: 0.5</b></p> <p>Pubblicazione n.07 Discreta congruenza con il settore concorsuale e il SSd di riferimento. <b>PUNTI: 0.3</b></p> <p>Pubblicazione n.08 Buona congruenza con il settore concorsuale e il SSd di riferimento. <b>PUNTI: 0.4</b></p> <p>Pubblicazione n.09 Discreta congruenza con il settore concorsuale e il SSd di riferimento. <b>PUNTI: 0.3</b></p> <p>Pubblicazione n.10 Scarsa congruenza con il settore concorsuale e il SSd di riferimento. <b>PUNTI: 0.2</b></p> <p>Pubblicazione n.11 Discreta congruenza con il settore concorsuale e il SSd di riferimento. <b>PUNTI: 0.3</b></p> <p>Pubblicazione n.12 Discreta congruenza con il settore concorsuale e il SSd di riferimento. <b>PUNTI: 0.3</b></p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.01 Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di livello buono. <b>PUNTI: 0.3</b></p> <p>Pubblicazione n.02 Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di livello</p>



	<p>molto buono. <b>PUNTI: 0.4</b></p> <p>Publicazione n.03 Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di livello molto buono. <b>PUNTI: 0.4</b></p> <p>Publicazione n.04 Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di livello sufficiente. <b>PUNTI: 0.2</b></p> <p>Publicazione n.05 Scarsa rilevanza scientifica con il settore concorsuale e il SSd di riferimento. <b>PUNTI: 0.1</b></p> <p>Publicazione n.06 Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di livello molto buono. <b>PUNTI: 0.4</b></p> <p>Publicazione n.07 Scarsa rilevanza scientifica con il settore concorsuale e il SSd di riferimento. <b>PUNTI: 0.1</b></p> <p>Publicazione n.08 Scarsa rilevanza scientifica con il settore concorsuale e il SSd di riferimento. <b>PUNTI: 0.1</b></p> <p>Publicazione n.09 Scarsa rilevanza scientifica con il settore concorsuale e il SSd di riferimento. <b>PUNTI: 0.1</b></p> <p>Publicazione n.10 Scarsa rilevanza scientifica con il settore concorsuale e il SSd di riferimento. <b>PUNTI: 0.1</b></p> <p>Publicazione n.11 Scarsa rilevanza scientifica con il settore concorsuale e il SSd di riferimento. <b>PUNTI: 0.1</b></p> <p>Publicazione n.12 Scarsa rilevanza scientifica con il settore concorsuale e il SSd di riferimento. <b>PUNTI: 0.1</b></p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Publicazione n.01 Contributo del candidato rilevante. <b>PUNTI: 1</b></p> <p>Publicazione n.02 Contributo del candidato rilevante. <b>PUNTI: 1</b></p> <p>Publicazione n.03 Contributo del candidato rilevante. <b>PUNTI: 1</b></p> <p>Publicazione n.04 Contributo del candidato rilevante seppur non presente come primo autore. <b>PUNTI: 0.8</b></p>



	Publicazione n.05 Contributo del candidato NON rilevante. <b>PUNTI: 0,2</b>
	Publicazione n.06 Contributo del candidato rilevante. <b>PUNTI: 1</b>
	Publicazione n.07 Contributo del candidato rilevante seppur non presente come primo autore. <b>PUNTI: 0.8</b>
	Publicazione n.08 Contributo del candidato rilevante. <b>PUNTI: 1</b>
	Publicazione n.09 Contributo del candidato rilevante. <b>PUNTI: 1</b>
	Publicazione n.10 Contributo del candidato rilevante. <b>PUNTI: 1</b>
	Publicazione n.11 Contributo del candidato rilevante. <b>PUNTI: 1</b>
	Publicazione n.12 Contributo del candidato rilevante. <b>PUNTI: 1</b>

Giudizio analitico complessivo del Candidato Dott. Baldini Alberto:

La valutazione globale di titoli, CV e pubblicazioni scientifiche prodotte dal candidato è di sufficienza con documentabile impegno personale nei lavori prodotti anche se in ambito disciplinare prevalentemente all'SSD-MED28. L'attività di ricerca risulta prevalentemente monotematica e non presenta un apporto traslazionale sull'attività clinica particolarmente significativa. Gli articoli risultano pubblicati su riviste internazionali con una discreta collocazione editoriale ma con limitato impatto sulla comunità scientifica odontoiatrica.

**LA COMMISSIONE**

Prof.Luciano Malchiodi – Università degli Studi di Verona (Presidente)

Prof.Carlo Maiorana - Università degli Studi di Milano (Segretario)

Prof.Alessandra Majorana - Università degli Studi di Brescia



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. BALBINI ALBERTO

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	15
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8
c. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	8
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	7
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3

Punteggio totale titoli:45

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 0.8 Pubblicazione n. 2: 0.8 Pubblicazione n. 3: 0.8 Pubblicazione n. 4: 0.8 Pubblicazione n. 5: 0.8 Pubblicazione n. 6: 0.6 Pubblicazione n. 7: 0.6 Pubblicazione n. 8: 0.6 Pubblicazione n. 9: 0.3 Pubblicazione n. 10: 0.8 Pubblicazione n. 11: 0.5



	Pubblicazione n. 12: 0.7
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 0.3 Pubblicazione n. 2: 0.4 Pubblicazione n. 3: 0.4 Pubblicazione n. 4: 0.4 Pubblicazione n. 5: 0.1 Pubblicazione n. 6: 0.4 Pubblicazione n. 7: 0.5 Pubblicazione n. 8: 0.3 Pubblicazione n. 9: 0.4 Pubblicazione n. 10: 0.3 Pubblicazione n. 11: 0.3 Pubblicazione n. 12: 0.3
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 0.3 Pubblicazione n. 2: 0.4 Pubblicazione n. 3: 0.4 Pubblicazione n. 4: 0.2 Pubblicazione n. 5: 0.1 Pubblicazione n. 6: 0.4 Pubblicazione n. 7: 0.1 Pubblicazione n. 8: 0.1 Pubblicazione n. 9: 0.1 Pubblicazione n. 10: 0.1 Pubblicazione n. 11: 0.1 Pubblicazione n. 12: 0.1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 0.8 Pubblicazione n. 5: 0.2 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 0.8 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1

Punteggio totale pubblicazioni 25,2

Valutazione lingua straniera: giudizio buono

PUNTEGGIO TOTALE: 70,2

4