

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore/ricer con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/D1 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e Malattie dell'Apparato respiratorio – settore scientifico disciplinare MED/11 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona – avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 21 del 17/03/2023 - Cod. 2023rtdb007)

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 9.00 del giorno 16/06/2023 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Google Meet si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore/ricer a tempo determinato, così composta:

Prof Gianluigi Condorelli Università Humanitas, Milano
Prof Gianfranco Sinagra Università degli Studi di Trieste
Prof Martina Perazzolo Marra Università degli Studi di Padova

La suddetta Commissione procede alla nomina del/la Presidente nella persona del/la prof Gianluigi Condorelli e a quella del/la Segretario/a nella persona del/la prof.ssa Martina Perazzolo Marra

I/Le commissari/e dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore/ricer a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 23 Novembre 2023.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei/le candidati/e con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i/le candidati/e comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli/le stessi/e e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi/e alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I/Le candidati/e sono tutti/e ammessi/e alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai/le candidati/e.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei/le candidati/e, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione

- medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
 5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
 7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 8. relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a. La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali. in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei/le candidati/e, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore/ricerca. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, in particolare:

- numero totale delle citazioni;
- "impact factor" per pubblicazione;

Si utilizzerà come fonte bibliometrica Scopus. I lavori saranno valutati in termini di IF sulla base di Clarivate (Journal Citation Reports <https://clarivate.com/webofsciencegroup/solutions/journal-citation-reports/>) calcolato in relazione all'anno di pubblicazione (intendendo anno di pubblicazione finale e non "epub ahead of print").

Si attribuisce il punteggio per pubblicazione dettagliatamente sulla base seguenti criteri.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: **60**: mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica—si valuterà l'impact factor delle riviste su cui sono apparse le singole pubblicazioni, con i seguenti punteggi: quelle sopra un IF*di 15: 1; con IF tra 7 e 15: 0.5; con IF fino a 7: 0.1; con IF meno di 3: 0. L'originalità verrà valutata sulla base della tipologia di lavoro (lavoro originale; studio clinico o studio di medicina sperimentale originali, meta-analisi, revisione di letteratura). In particolare verrà utilizzato un correttore sul totale dei risultati di cui ai punti 1, e ai successivi punti 2, 3, 4, secondo il seguente criterio: si moltiplica per 1 se la pubblicazione riguarda un lavoro sperimentale clinico o preclinico; per 0.3 se si tratta di revisione di letteratura (review o meta-analisi) o documento di linee guida internazionali; 0.1 se si tratta di case report;
2. Congruenza con il settore concorsuale 06/D1 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e Malattie dell'Apparato respiratorio – settore scientifico disciplinare MED/11 Malattie dell'Apparato 0.5; per altre aree 0.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: per pubblicazioni con numero di citazione pari o superiori a sopra 40 citazioni 1; tra 20 e 40 0.5; fino a 20: 0.1
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo i seguenti criteri: primo, secondo, ultimo o corrispondente: 0.5; altre posizioni 0.1;

Dopo la valutazione preliminare dei/le candidati/e seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i/le candidati/e comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. La conoscenza della lingua straniera verrà valutata attraverso una lettura di un paragrafo di un testo scientifico.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo modalità: discussione telematica.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/le candidati/e, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è **40**, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a **10** punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a **2** punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a **5** punti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a **9** punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a **3** punti;

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a **3** punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a **2** punti;
- relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a **1** punto;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a **2** punti;
- Consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **3** punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio d'idoneità.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 14 luglio 2023 alle ore 9.00 per via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 10.00

LA COMMISSIONE

Prof. Prof Gianluigi Condorelli

Prof. Prof Gianfranco Sinagra

Prof.ssa Martina Perazzol