

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 07/E1 – settore scientifico disciplinare AGR/13 presso il Dipartimento di BIOTECNOLOGIE dell'Università degli Studi di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 85 del 3.11.2015

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 2169 prot. n. 88302 del 4.12.2015 si riunisce il giorno 10.12.2015 alle ore 10 presso il Dipartimento di Biotecnologie, dell'Università degli Studi di Verona, ed è così composta:

Prof. Paolo Nannipieri	Università degli Studi di Firenze	Presidente
Prof. Marco Trevisan	Università Cattolica del Sacro Cuore di Piacenza	componente
Prof.ssa Tanja Mimmo	Libera Università di Bolzano	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 7.12.2015 per via telematica e 10.12.2015 presso il Dipartimento di Biotecnologie, dell'Università degli Studi di Verona.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Paolo Nannipieri e alla Prof.ssa Tanja Mimmo, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 4.06.2016 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni come risulta dal verbale n. 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato 1).

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con la candidata e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un qualsiasi ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con la candidata stessa.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 7.12.2015 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale inviata in modalità telematica dall'ufficio competente.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni prodotte dalla candidata e altri coautori, al fine di valutare l'apporto della candidata, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, individua la candidata più meritevole da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

1) Anita Zamboni

Nei giorni 10.12.2015 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.



Alla discussione era presente la seguente candidata

1) Anita Zamboni

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 7.12.2015. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base dei punteggi conseguiti, la Commissione *redige la seguente graduatoria valida un anno:*

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Valutazione Lingua Straniera	Totale
1	Zamboni Anita	20	75	buono	95

individuando nella Dott.ssa Anita Zamboni la candidata comparativamente più meritevole con la seguente motivazione:

Il curriculum ed i titoli presentati mostrano che la candidata ha maturato un'ottima formazione scientifica, pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura di selezione. I lavori pubblicati su riviste di larga diffusione testimoniano un'attività originale ed innovativa, coerente con le discipline del SSD AGR/13, dai quali si evince con chiarezza il ruolo propositivo della candidata nell'imposizione della ricerca. La valutazione dell'attività scientifica e didattica della Candidata è molto positiva.

La candidata dimostra un'ottima padronanza degli argomenti affrontati discutendo in modo approfondito le problematiche incontrate durante le sue ricerche e i possibili sviluppi della sua attività. Dal colloquio emerge una piena maturità scientifica.

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e la relazione finale con i giudizi individuali e collegiali viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Verona.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università degli Studi Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/main?ent=concorsoaol&dest=2&sDest=5>

La Commissione termina i lavori alle ore 10.30

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Nannipieri
Prof. Marco Trevisan
Prof.ssa Tanja Mimmo

Università degli Studi di Firenze
Università Cattolica del Sacro Cuore di Piacenza
Libera Università di Bolzano

presidente
componente
componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 07/E1 – settore scientifico disciplinare AGR/13 presso il Dipartimento di BIOTECNOLOGIE dell'Università degli Studi di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 85 del 3.11.2015

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 2169 prot. n. 88302 del 4.12.2015 si insedia il giorno 7.12.2015 alle ore 9.30 per via telematica, ed è così composta:

Prof. Paolo Nannipieri	Università degli Studi di Firenze
Prof. Marco Trevisan	Università Cattolica del Sacro Cuore di Piacenza
Prof.ssa Tanja Mimmo	Libera Università di Bolzano

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof. Paolo Nannipieri e a quella del Segretario nella persona della prof.ssa Tanja Mimmo.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un qualsiasi ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del D.R. 1715 prot. n. 73250 del 19.10.2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 85 del 3.11.2015 con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università degli Studi di Verona, emanato con D.R. n. 190/2015 del 2/02/2015.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dell'unica candidata. Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 4.06.2016.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare della candidata con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. Nell'ambito della valutazione la Commissione terrà conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dalla candidata.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;

Two handwritten signatures in black ink are located at the bottom right of the page. The first signature is a stylized, cursive 'M' or 'N'. The second signature is a more fluid, cursive signature, possibly 'P' or 'P.'.

- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsh).

In caso di superamento del numero massimo di pubblicazioni, la commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare della candidata seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale la candidata discuterà e illustrerà davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata anche l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: *colloquio*

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: *colloquio in lingua inglese*

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è **25** così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a **10** punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a **3** punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a **3** punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a **3** punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a **2** punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a **2** punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a **2** punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: **75**;

- Ciascuna pubblicazione: fino a 5 punti, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione secondo i seguenti criteri di valutazione:
 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
 - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del

medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La documentazione prodotta dalla candidata viene inviata dall'ufficio competente in modalità telematica.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 7.12.2015 alle ore 10.30 per via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

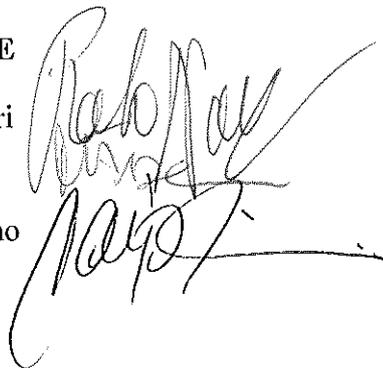
La seduta è tolta alle ore 9.45

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Nannipieri

Prof. Marco Trevisan

Prof.ssa Tanja Mimmo



Allegato 1

Allegare il Verbale n. 1

Allegato 2

(valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott.ssa Anita Zamboni

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di ricerca in Biotecnologie Agro-industriali presso l'università degli studi di Verona, Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali. Tesi di dottorato: "Correlazione tra la biosintesi di resveratrolo ed il profilo trascrizionale in colture cellulari di vite (<i>Vitis</i> spp.)".
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Docente del modulo di Biochimica Agraria (5 CFU) del corso di Chimica Agraria, Laurea in Scienze e tecnologie viticole ed enologiche (Dip. Biotecnologie, Università degli Studi di Verona) per gli anni accademici 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016. Lezioni sul metabolismo secondario delle piante ed in particolare della vite per il corso di Chimica agraria (titolare del corso Prof. Zeno Varanini), corso di laurea in Scienze e Tecnologie Viticole ed Enologiche, Università degli Studi di Verona, per gli anni accademici 2010-2011 e 2011-2012.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	(01/12/2012-30/11/2015) Ricercatore a tempo determinato di tipo A junior; L. 240/2010) nel settore scientifico disciplinare AGR/13, Dipartimento di Biotecnologie, Università degli Studi di Verona. (01/03/2010-30/11/2012) Funzionario tecnico, Dipartimento di Biotecnologie, Università degli Studi di Verona. (31/12/2008-28/02/2010) Funzionario tecnico, Dipartimento di Scienze Tecnologie e Mercati della Vite e del Vino (dismesso), Università degli Studi di Verona. (01/04/2008-31/12/2008) Assegno di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Tecnologie e Mercati della Vite e del Vino (dismesso), Università degli Studi di Verona: "Fisiologia molecolare della nutrizione azotata <i>Vitis</i> spp. Identificazione e analisi funzionale di geni coinvolti nei

	<p>meccanismi di trasporto di NO₃⁻ e NH₄⁺ ed effetti delle forme di azoto sullo sviluppo e sulla qualità”. Responsabile scientifico: Prof. Zeno Varanini.</p> <p>(01/04/2006-31/03/2008) Assegno di ricerca presso il Dipartimento Scientifico e Tecnologico (dismesso), Università degli Studi di Verona: “Analisi del trascrittoma di Vitis vinifera attraverso esperimenti microarray” Responsabile scientifico: Prof. Mario Pezzotti.</p> <p>(01/12/2005-31/03/2006) Contratto di collaborazione presso l’Istituto Agrario di San Michele all’Adige (TN), progetto ffEcocypre”. Responsabile scientifico: dott. Nicola La Porta</p> <p>(01/12/2002-30/11/2005) Borsa di studio presso l’Istituto Agrario di San Michele all’Adige (TN), progetto: “Resveratrol”. Tutore: dott. Fulvio Mattivi, responsabile scientifico del progetto: Dr. Riccardo Velasco.</p> <p>(24/08/2015-18/09/2015) Acquisizione e distribuzione dell’isotopo stabile 26Mg in radici di mais usando la tecnica: “Laser Ablation (LA) Inductively Coupled Plasma Mass Spectrometry (ICP-MS)”. Progetto svolto nell’ambito del Programma di Internazionalizzazione di Ateneo Anno 2015 (Cooperint) ed in collaborazione con il Prof. Sgren Husted, Department of Plant and Environmental Sciences, University of Copenhagen.</p> <p>(Febbraio-Marzo 2003) Acquisizione di metodologie per la produzione di calli e sospensioni cellulari di vite in collaborazione con il Dr. Dr. Hanns-Heinz Kassemeyer, Phytopathologie Pflanzenschutz/Plant Pathology & Plant Protection; Staatliches Weinbauinstitut, Freiburg, Germany.</p>
<p>d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;</p>	<p>(2015) Joint Project, Università degli Studi di Verona. “Analytical approaches for the authentication of organic grapes and wines”. Ruolo: coordinatrice. Progetto presentato con la partecipazione di Unione Italiana Vini, Laboratorio di Verona.</p>
<p>e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</p>	<p>Non risulta</p>
<p>f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<p>A1) Zamboni A., Astolfi S., Zuchi S., Pii Y., Guardini K., Tononi P., Varanini Z. Nitrate induction triggers different transcriptional changes in a high and a low nitrogen use efficiency inbred line. 58th Italian Society of Agricultural Genetics Annual Congress, Alghero, 15-18 September 2014.</p> <p>A2) Mascia M., Zamboni A., Renella G., Varanini Z., Guzzo F. Caratterizzazione di essudati radicali rilasciati da linee pure di mais durante l’induzione da nitrato. XXXII CONVEGNO NAZIONALE Società Italiana di Chimica Agraria, Bolzano, 7-9 Settembre, 2014.</p> <p>A3) “Round Table” of The XLIII Annual Meeting of the European Society for New Methods in Agricultural</p>

Research. "Plant genomics as essential component of green system biology". Bolzano, 3-6 September, 2014.

A4) Zamboni A., Pii Y., Pandolfini T., Livigni S., Segà D., Varanini Z. Caratterizzazione molecolare del trasporto del Mg in radice di vite: prime evidenze. XXXI CONVEGNO NAZIONALE Società Italiana di Chimica Agraria, Napoli, 16-17 Settembre, 2013.

A5) Zamboni A., Di Carli M., Guzzo F., Stocchero M., Zenoni S., Ferrarini A., Tononi P., Toffali K., Desiderio A., Lilley K.S., Pè M.E., Benvenuto E., Delledonne M., Pezzotti M. Identification of putative stage-specific grapevine berry biomarkers and omics data integration into networks. "Gian Tommaso Scarascia Mugnozza". Premio Convegno congiunto AGI-SIBV-SIGA. Assisi, 19-22 September, 2011.

A6) Zamboni A., Zanin L., Tomasi N., Pezzotti N., Pinton R., Varanini Z., Cesco S. Modulazione dell'espressione genica in radici di piante di pomodoro Fe-carenti in risposta al rifornimento con fonti naturali di Fe. XVIII SICA Congresso Annuale, Piacenza, 20-21 Settembre, 2010.

A7) Zamboni A., Di Carli M., Guzzo F., Stocchero M., Zenoni S., Chimento A., Toffali K., Desiderio A., Ferrarini A., Benvenuto E., Delledonne M., Pezzotti M. Grapevine ripening and post-harvest withering processes: a system biology approach. 53rd Annual Congress of Italian Society of Genetica Agraria. Torino, 16-19 September, 2009.

A8) Piva G., Zamboni A., Pedron L., Hietala A. M., La Porta N. Profilo di colonizzazione del S. Cardinale ed isolamento ed analisi dei geni coinvolti nella resistenza a cancro. Valutazione ecologica e gestione sostenibile del cipresso: giornata conclusiva del progetto Ecocypre, IASMA, San Michele all'Adige (TN), Italy, 17 Gennaio, 2008.

A9) Zamboni A., Minoia L., Chimento A., Di Carli M., Desiderio A., Benvenuto E., Guzzo F., Toffali K., Varanini Z., Delledonne M., Pezzotti M. Characterization of the post-harvest withering process in grape analyzing changes in transcript, protein and metabolite profiles. XXVI SICA Congresso Annuale. Palermo, 30 Settembre- 3 Ottobre, 2008.

g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

(29/11/2012) Premio miglior poster dal titolo "Modificazioni del trascrittoma di due linee pure di mais a diversa NUE durante l'induzione dell'assorbimento del nitrato", Zamboni A, Zuchi S, Pii Y, Astolfi S, Varanini Z. X Convegno annuale "AISSA", Palermo, 28-29 Novembre.

(20/09/2011) Premio "Gian Tommaso Scarascia Mugnozza", premio per la Genetica agraria a Anita Zamboni e Mariasole Di Carli per il lavoro: "Identification of putative stage-specific grapevine berry biomarkers and omics data integration into networks" (Plant Physiol 2010 154(3):1439-1459).

(15/09/2011) Premio miglior poster dal titolo “Analisi microarray della risposta alla Fe-carezza di radici di pomodoro”, Zamboni A, Zanin L, Tomasi N, Pezzotti M, Pinton R, Varanini Z, Cesco S. IX Convegno annuale “AISSA”, Firenze, 14-15 Settembre.

(10/05/2011) Premio antico fattore 2011, Accademia dei Georgofili, to Mario Pezzotti (con Zamboni A, Di Carli M, Guzzo F, Stocchero M, Zenoni S, Ferrarini A, Tononi P, Toffali K, Desiderio A, Lilley K, Pe E, Eugenio Benvenuto E e Delledonne M) per il lavoro: “Identification of putative stage-specific grapevine berry biomarkers and omics data integration into networks” (Plant Physiol 2010 154(3):1439-1459). Firenze.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
<p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. buona originalità e innovatività, buon rigore metodologico, ottima rilevanza. 2. buona originalità e innovatività, buon rigore metodologico, ottima rilevanza. 3. buona originalità e innovatività, buon rigore metodologico, ottima rilevanza. 4. buona originalità e innovatività, buon rigore metodologico, ottima rilevanza. 5. buona originalità e innovatività, buon rigore metodologico, ottima rilevanza. 6. buona originalità e innovatività, buon rigore metodologico, ottima rilevanza. 7. buona originalità e innovatività, buon rigore metodologico, ottima rilevanza. 8. buona originalità e innovatività, buon rigore metodologico, ottima rilevanza. 9. buona originalità e innovatività, buon rigore metodologico, ottima rilevanza. 10. buona originalità e innovatività, buon rigore metodologico, ottima rilevanza. 11. buona originalità e innovatività, buon rigore metodologico, ottima rilevanza. 12. buona originalità e innovatività, buon rigore metodologico, ottima rilevanza. 13. buona originalità e innovatività, buon rigore metodologico, ottima rilevanza. 14. buona originalità e innovatività, buon rigore metodologico, ottima rilevanza. 15. buona originalità e innovatività, buon rigore metodologico, ottima rilevanza.
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pubblicazione congruente 2. Pubblicazione congruente 3. Pubblicazione congruente 4. Pubblicazione congruente 5. Pubblicazione congruente 6. Pubblicazione congruente 7. Pubblicazione congruente 8. Pubblicazione congruente 9. Pubblicazione congruente 10. Pubblicazione congruente

	<ul style="list-style-type: none"> 11. Pubblicazione congruente 12. Pubblicazione congruente 13. Pubblicazione congruente 14. Pubblicazione congruente 15. Pubblicazione congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<ul style="list-style-type: none"> 1. Ottima collocazione editoriale (IF 8.439, Subject category Q1) 2. Buona collocazione editoriale (IF 0.848, Subject category Q2) 3. Ottima collocazione editoriale (IF 4.057; Subject Category Q1) 4. Ottima collocazione editoriale (IF 5.594, Subject Category Q1) 5. Ottima collocazione editoriale (IF 4.057; Subject Category Q1) 6. Ottima collocazione editoriale (IF 4.057; Subject Category Q1) 7. Ottima collocazione editoriale (IF 6.971; Subject Category Q1) 8. Buona collocazione editoriale (IF 3.517; Subject Category Q2) 9. Ottima collocazione editoriale (IF 4.390; Subject Category Q1) 10. Ottima collocazione editoriale (IF 4.057; Subject Category Q1) 11. Ottima collocazione editoriale (IF 3.787; Subject Category Q1) 12. Ottima collocazione editoriale (IF 8.439; Subject Category Q1) 13. Ottima collocazione editoriale (IF 2.871; Subject Category Q1) 14. Ottima collocazione editoriale (IF 3.253; Subject Category Q1) 15. Ottima collocazione editoriale (IF 4.644; Subject Category Q1)
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	<ul style="list-style-type: none"> 1. Contributo non primario 2. Primo autore 3. Contributo non primario (reamplificazione cDNA, analisi RT-PCR, analisi ed interpretazione dati) 4. Primo autore 5. Primo autore 6. Contributo non primario (analisi statistica di dati microarray e RT-PCR) 7. Primo autore 8. Secondo autore 9. Secondo autore 10. Primo autore 11. Contributo non primario (analisi molecolare e stesura manoscritto) 12. Contributo non primario (parte sperimentale, sviluppo ed applicazione di tools statistici) 13. Corresponding author 14. Primo autore 15. Secondo autore
e. eventuali indicatori utilizzati: <ul style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) 	<ul style="list-style-type: none"> 1. numero totale delle citazioni: 515 (435 senza autocitazioni) 2. numero medio delle citazioni: 34 (29 senza autocitazioni) 3. <i>impact factor</i> totale: 68.981 4. <i>impact factor</i> medio: 4.59 5. H-index 11

Giudizio analitico complessivo: Il curriculum ed i titoli presentati mostrano che la candidata ha maturato un'ottima formazione scientifica, pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura di selezione. I lavori pubblicati su riviste di larga diffusione testimoniano un'attività originale ed innovativa, coerente con le discipline del SSD AGR/13, dai quali si evince con chiarezza il ruolo propositivo della candidata nell'impostazione della ricerca.

La valutazione dell'attività scientifica e didattica della Candidata è molto positiva.

Allegato 3
(punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidata Dott.ssa Anita Zamboni

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	1
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

Punteggio totale titoli **20**

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1. 5
	2. 5
	3. 5
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	4. 5
	5. 5
	6. 5
	7. 5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	8. 5
	9. 5
	10. 5
	11. 5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	12. 5
	13. 5
	14. 5
	15. 5

Punteggio totale pubblicazioni **75**

Valutazione lingua straniera buono

PUNTEGGIO TOTALE 95

