

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica – settore scientifico disciplinare MED/46 presso il Dipartimento di PATOLOGIA E DIAGNOSTICA dell'Università degli Studi di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 47 del 23/06/2015

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 1232/2015 prot. n. 50928 del 06/08 si insedia il giorno 09 SETTEMBRE alle ore 13.40 presso il Dipartimento di PATOLOGIA E DIAGNOSTICA, dell'Università degli Studi di Verona, ed è così composta:

Prof. MARCO PRESTA	Università degli Studi di BRESCIA Presidente
Prof. PAOLO PINTON	Università degli Studi di FERRARA Componente
Prof. GIORGIO BERTON	Università degli Studi di VERONA Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nel giorno 9 Settembre 2015 presso il Dipartimento di Patologia e Diagnostica (Sezione di Patologia Generale, Strada Le Grazie 8)

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Marco Presta e al Prof. Giorgio Berton, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 06/02/2016 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni come risulta dal verbale n. 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato 1).

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un qualsiasi ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 9 Settembre 2015, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

 1

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni prodotte da ogni candidato provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

- 1) CORBO VINCENZO
- 2) MAFFICINI ANDREA
- 3) SANSONNO SILVIA

Nel giorno 9 Settembre 2015 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) CORBO VINCENZO

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 9 Settembre 2015 Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).


Sulla base dei punteggi conseguiti, la Commissione individua nel Dott. CORBO VINCENZO un candidato meritevole con la seguente motivazione: Il candidato presenta una produzione scientifica di assoluto rilievo e un appropriato processo di maturazione scientifica sviluppatosi in seguito ad attività di ricerca sia in Italia che in una prestigiosissima istituzione scientifica americana. Le linee di ricerca sviluppate sono coerenti con il settore MED/46 e il profilo indicato nel bando di concorso. Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate il candidato dimostra una rilevante padronanza delle problematiche di ricerca sviluppate ed una distinta conoscenza della lingua inglese.

e redige una graduatoria di idonei valida un anno:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Valutazione Lingua Straniera	Totale
1	CORBO VINCENZO	37	72	Distinto	109

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

 2

Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e la relazione finale con i giudizi individuali e collegiali viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Verona ~~mailto:valutazionicomparativo@univr.it~~ 

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università degli Studi Verona al seguente indirizzo:

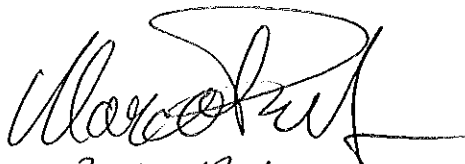
<http://www.univr.it/main?ent=concorsoaol&anno=2015&dest=2&sDest=5&session=76&lang=it>

La Commissione termina i lavori alle ore 14.00

LA COMMISSIONE:

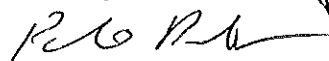
Prof. Marco Presta

presidente



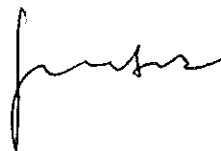
Prof. Paolo Pinton

componente



Prof. Giorgio Berton

componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica – settore scientifico disciplinare MED/46 presso il Dipartimento di PATOLOGIA E DIAGNOSTICA dell'Università degli Studi di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 47 del 23/06/2015

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 1232/2015 prot. n. 50928 del 06/08 si insedia il giorno 09 SETTEMBRE alle ore 10.10 presso il Dipartimento di PATOLOGIA E DIAGNOSTICA, dell'Università degli Studi di Verona, ed è così composta:

Prof. GIORGIO BERTON
Prof. PAOLO PINTON
Prof. MARCO PRESTA

Università DI VERONA
Università DI FERRARA
Università DI BRESCIA

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof. MARCO PRESTA e a quella del Segretario nella persona del prof GIORGIO BERTON

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un qualsiasi ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del D.R 914/2015 prot. n. 37589 del 16/06/2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 47 del 23/06/2015 con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università degli Studi di Verona, emanato con D.R. n. 190/2015 del 2/02/2015.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente i 06/02/2016.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Tutti i candidati sono ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione terrà conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
6. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. A tal fine verrà attribuito maggior significato a pubblicazioni nelle quali il candidato risulti essere primo o ultimo nome. Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su

riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsh o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio con i commissari

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera (inglese) avverrà mediante: traduzione simultanea di una parte di un lavoro scientifico

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli: 100;

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 20 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a



10 punti;

- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 20 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 10 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 10 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 10 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 10 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 10 punti;

Punteggio massimo per le pubblicazioni: 100

- ciascuna pubblicazione - - fino a 5 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La documentazione prodotta dai candidati viene presa in consegna dal Presidente della Commissione.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 09 Settembre alle ore 10.50 presso la Sezione di patologia Generale del dipartimento di Patologia e Diagnostica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 10.40

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Presta

presidente

Prof. Paolo Pinton

componente

Prof. Giorgio Berton

componente segretario

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Candidato Dott. CORBO VINCENZO

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato conseguito nel 2009 IN SCIENZE BIOMEDICHE TRASLAZIONALI presso l'Università di Verona, presentando una tesi il cui argomento è rilevante e congruo con il settore scientifico disciplinare MED/46.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non dichiarata attività didattica ex-cathedra. Svolta attività di tutoraggio di laureandi e dottorandi sia presso l'università di Verona che il Cold Spring Harbor Laboratory di NY. Ha svolto il ruolo di istruttore al corso "Worshop on Organoid Cultures" presso il Cold Spring Harbor Laboratory di NY (Marzo 2015).
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Nel 2005 assegnista al CNR di Napoli. Dal 2009 al 2013 attività di ricerca presso il Dipartimento di Patologia e Diagnostica dell'Università di Verona. Attività di ricerca presso lo Spring Harbor Laboratory (NY, USA) dal marzo 2013 a tutt'oggi.
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non dichiarata
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Non dichiarata
f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non dichiarata
g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non dichiarata
h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non dichiarati

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Tutte le pubblicazioni presentate presentano carattere di innovatività, rigore metodologico e rilevanza come emerge dal prestigio delle riviste sulle quali sono state pubblicate (vedi per esempio impact factor medio riportato al punto e)
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è	Tutte le pubblicazioni presentate sono assolutamente congrue con il settore per il quale è bandita la procedura

bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Come si evince dai dati riportati al punto e (impact factor complessivo e medio) la collocazione editoriale di tutte le pubblicazioni presentate è di assoluta rilevanza
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Nelle pubblicazioni 2, 3, 13, 15, 18 e 19 il candidato risulta essere primo nome a dimostrazione di aver svolto un ruolo preminente nella ideazione e realizzazione dei del progetto. Nelle pubblicazioni 1, 4-12, 14, 16, 17, 20 il candidato risulta essere co-autore.
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	Il candidato dichiara che le sue pubblicazioni scientifiche sono caratterizzate dai seguenti indici bibliometrici: 1. numero totale delle citazioni: 820 (Google Scholar)/ 562 (Scopus)/ 549 (Web of Science) 2. numero medio di citazioni per pubblicazione: 32,8 (Google Scholar)/ 22,48 (Scopus)/ 21,96 (Web of Science) 3. Impact factor totale delle pubblicazioni presentate: 267,60 4. Impact factor medio delle pubblicazioni presentate: 13,38 5. h-index: 13 (Google Scholar)/ 11 (Scopus)/ 10 (Web of Science)

Giudizio analitico complessivo: Il candidato presenta una produzione scientifica di assoluto rilievo e un appropriato processo di maturazione scientifica sviluppatosi in seguito ad attività di ricerca sia in Italia che in una prestigiosissima istituzione scientifica americana. Le lettere di presentazione presentate testimoniano l'apprezzamento per il lavoro svolto da parte di membri della comunità scientifica internazionale. Le linee di ricerca sviluppate sono coerenti con il settore MED/46 e il profilo indicato nel bando di concorso.

Candidato Dott. MAFFICINI ANDREA__

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato conseguito nel 2007 in SCIENZE GASTROENTEROLOGICHE E CHIRURGICHE DELLE MALATTIE INFIAMMATORIE E NEOPLASTICHE EPATOBILIARI E PANCREATICHE presso l'Università di Verona, presentando una tesi il cui argomento è rilevante e congruo con il settore scientifico disciplinare MED/46.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dichiara attività didattica di tipo seminariale presso la Scuola di Dottorato in Scienze Biomediche Traslazionali dell'Università di Verona. Svolta attività di tutoraggio di laureandi e dottorandi presso l'università di Verona.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal 2007 ad oggi ha svolto attività di ricerca come assegnista presso l'Università di Verona.
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non dichiarata
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Non dichiarata
f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non dichiarata
g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non dichiarata
h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non dichiarati

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Tutte le pubblicazioni presentate presentano carattere di innovatività, rigore metodologico e rilevanza come emerge dal prestigio delle riviste sulle quali sono state pubblicate (vedi per esempio impact factor medio riportato al punto e)
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	Tutte le pubblicazioni presentate sono assolutamente congrue con il settore per il quale è bandita la procedura
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	Come si evince dai dati riportati al punto e (impact factor complessivo e medio) la collocazione editoriale di tutte le pubblicazioni presentate è



<p>pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>di assoluta rilevanza</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Nelle pubblicazioni 3, 6,14, il candidato risulta essere primo nome a dimostrazione di aver svolto un ruolo preminente nella ideazione e realizzazione dei del progetto.</p> <p>Nelle pubblicazioni 1, 2, 4, 5, 7-13, 15-20 il candidato risulta essere co-autore.</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p>Il candidato dichiara che le sue pubblicazioni scientifiche sono caratterizzate dai seguenti indici bibliometrici:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. numero totale delle citazioni: 413 (Google Scholar)/ 253 (Scopus)/ 262 (Web of Science) 2. numero medio di citazioni per pubblicazione: 16,52 (Google Scholar)/ 10,12 (Scopus)/ 48 (Web of Science) 3. Impact factor totale delle pubblicazioni presentate: 132,53 4. Impact factor medio delle pubblicazioni presentate: 6,63 5. h-index: 10 (Google Scholar)/ 8 (Scopus)/ 8 (Web of Science)

Giudizio analitico complessivo: Il candidato presenta una buona produzione scientifica e un appropriato processo di maturazione scientifica sviluppatosi in seguito ad attività di ricerca limitata a laboratori italiani. Le linee di ricerca sviluppate sono coerenti con il settore MED/46 e il profilo indicato nel bando di concorso.




Candidata Dr.ssa SANSONNO SILVIA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	E' studentessa al II anno del Dottorato in Medicina Sperimentale e Rigenerativa presso l'Università di Foggia ed ha conseguito la specializzazione in Patologia Clinica presso l'Università di Bari, specialità che è congrua con il settore MED/46
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non dichiarata
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Nel 2007-2008 borsista presso il Centro CRO di Aviano. Nel 2009-2011 svolge attività di ricerca presso l'Università di Bari in qualità di collaboratrice a contratto.
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Componente della Segreteria Scientifica ed Organizzativa del Convegno internazionale Focus on HCV and Neoplasia, Bari, Maggio 2007.
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Non dichiarata
f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non dichiarata
g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non dichiarata
h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non dichiarati

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Tutte le pubblicazioni presentate, ad eccezione degli abstracts a Congresso, presentano carattere di innovatività, rigore metodologico e rilevanza come emerge dal prestigio delle riviste sulle quali sono state pubblicate (vedi per esempio impact factor medio riportato al punto e)
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	Tutte le pubblicazioni presentate sono assolutamente congrue con il settore per il quale è bandita la procedura
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Come si evince dai dati riportati al punto e (impact factor complessivo e medio) la collocazione editoriale di tutte le pubblicazioni presentate, ad eccezione degli abstracts a Congresso, è di assoluta rilevanza
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica	L'elenco presentato dalla candidata riporta 7 articoli su riviste scientifiche internazionali ed 1 capitolo di libro nelle quali la candidata non risulta mai essere primo od ultimo autore.

internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	La commissione evince dalla lista delle pubblicazioni presentate i seguenti indici bibliometrici (Web of Science): 1. numero totale delle citazioni: 173 2. numero medio di citazioni per pubblicazione: 21,6 3. Impact factor totale delle pubblicazioni presentate: 36.19 4. Impact factor medio delle pubblicazioni presentate: 4.52 5. h-index: 5

Giudizio analitico complessivo: La candidata presenta una discreta produzione scientifica anche se il suo processo di maturazione appare ancora limitato come indicato dall'assenza di pubblicazioni con primo o ultimo nome. Le linee di ricerca sviluppate sono coerenti con il settore MED/46 e il profilo indicato nel bando di concorso.



Allegato 2 al Verbale 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

Candidato Dott. CORBO

Punteggio titoli

Titolo a: 20
Titolo b: 7
Titolo c: 10
Titolo d: 0
Titolo e: 0
Titolo f: 0
Titolo g: 0
Titolo h: 0

Punteggio totale titoli: 37

Punteggio pubblicazioni

Pubblicazione 1: 3
Pubblicazione 2: 5
Pubblicazione 3: 5
Pubblicazione 4: 3
Pubblicazione 5: 3
Pubblicazione 6: 3
Pubblicazione 7: 3
Pubblicazione 8: 3
Pubblicazione 9: 3
Pubblicazione 10: 3
Pubblicazione 11: 3
Pubblicazione 12: 3
Pubblicazione 13: 5
Pubblicazione 14: 3
Pubblicazione 15: 5
Pubblicazione 16: 3
Pubblicazione 17: 3
Pubblicazione 18: 5
Pubblicazione 19: 5
Pubblicazione 20: 3

Punteggio totale pubblicazioni: 72

Valutazione lingua straniera: distinto

PUNTEGGIO TOTALE 109

