

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B4 Economia degli Intermediari Finanziari e Finanza Aziendale – settore scientifico disciplinare SECS P/11 Economia degli Intermediari Finanziari presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 99 del 16/12/2016

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato, nominata con D.R. n. 130-2017 prot. n. 28141 del 27/1/2017 si riunisce il giorno 24/5/2017 alle ore 13.15 presso il Dipartimento di Economia Aziendale Verona, dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof Luca Erzegovesi	Università di Trento	Presidente
Prof Stefano Miani	Università di Udine	Componente
Prof. Roberto Bottiglia	Università di Verona	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 16/3/2017 (in modalità telematica) e nei giorni 13/4/2017 e 24/5/2017 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona.

Nella prima riunione, che si è tenuta il 16/3/2017, la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof Luca Erzegovesi e al Prof. Roberto Bottiglia, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 27/7/2017 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni come risulta dal verbale n. 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**Allegato 1**).

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 13/4/2017, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la commissione ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (**Allegato 2**).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera. I candidati ammessi al colloquio (in ordine alfabetico) sono:

- 1) Arnone Massimo
- 2) Borello Giuliana
- 3) Cincinelli Peter
- 4) Giaretta Elisa
- 5) Previtali Daniele
- 6) Rancan Michela
- 7) Rossi Fabrizio

Il giorno 24/5/2017 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera. La Commissione ha preso atto della rinuncia, pervenuta con comunicazione dell'11/5/2017, da parte del candidato Arnone Massimo.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Borello Giuliana
- 2) Cincinelli Peter
- 3) Giaretta Elisa

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 16/3/2017. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (**Allegato 3**).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio Titoli</i>	<i>Punteggio Pubblicazioni</i>	<i>Totale</i>	<i>Valutazione Lingua Straniera</i>
1	Borello Giuliana	102	173	275	Ottimo
2	Cincinelli Peter	82	90	172	Buono
3	Giaretta Elisa	75	116	191	Buono

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico e lo affida al Segretario.

Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e la relazione finale con i giudizi individuali e collegiali viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Verona.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/main?ent=concorsoaol&dest=2&sDest=5>

La Commissione termina i lavori alle ore 14.00.

LA COMMISSIONE:

Prof Luca Erzegovesi

Presidente



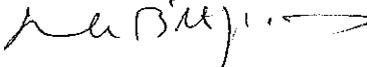
Prof Stefano Miani

Componente



Prof. Roberto Bottiglia

Segretario



Allegato 1 alla Relazione finale

Verbale della riunione preliminare telematica del 16/3/2017

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B4 Economia degli Intermediari Finanziari e Finanza Aziendale – settore scientifico disciplinare SECS P/11 Economia degli Intermediari Finanziari presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 99 del 16/12/2016

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 130-2017 prot. n.28141 del 27/1/2017, si riunisce il giorno 16 marzo 2017 alle ore 11.00 in modalità telematica. La Commissione è così composta:

Prof. Roberto Bottiglia	Università di Verona
Prof. Luca Erzegovesi	Università di Trento
Prof. Stefano Miani	Università di Udine

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof Luca Erzegovesi e a quella del Segretario nella persona del prof. Roberto Bottiglia.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura, dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del D.R. 1850-2016 prot. N. 341233 del 9/12/2016., il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n 99 del 16/12/2016, con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 27 luglio 2017.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato – ove presente, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione assumerà la forma di un colloquio tra la Commissione e i candidati e sarà aperta al pubblico. Tutti i candidati saranno ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione terrà conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca conseguito in Italia e/o all'estero;
2. attività didattica svolta a livello universitario in Italia e/o all'estero;

3. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
5. presentazione di relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal singolo candidato e l'attinenza e la coerenza dei titoli con il ssd SECS P/11 Economia degli Intermediari Finanziari o con tematiche interdisciplinari con esso correlate.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (13/B4) e con il profilo riferito al settore scientifico-disciplinare SECS P/11 - Economia degli Intermediari Finanziari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato come paritetico rispetto a quello dei coautori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, in relazione al carattere non bibliometrico del Settore Concorsuale 13/B4, per il quale è bandita la procedura e, di conseguenza, del settore scientifico-disciplinare SECS P/11 – Economia degli Intermediari Finanziari, non ricorrerà all'utilizzo di indicatori.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio.

La conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante la traduzione orale di un brano.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: fino a un massimo di 120 punti così ripartito:

- dottorato di ricerca conseguito in Italia e/o all'estero – fino a 30 punti;
- attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero – fino a 30 punti;
- attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 20 punti;

15

L.S.

OB

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 10 punti;
- presentazione di relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 20 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 10 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: fino ad un massimo di 240, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 6 punti;
- congruenza con il Settore Concorsuale, per il quale è bandita la procedura (13/B4) e con il profilo riferito al settore scientifico-disciplinare SECS P/11 Economia degli Intermediari Finanziari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 6 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 6 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 2 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La documentazione prodotta dai candidati viene presa in consegna dal segretario della Commissione.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 13 aprile 2017 alle ore 11.00 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

LA COMMISSIONE

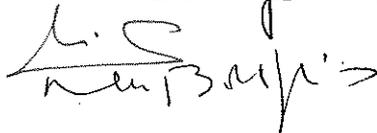
Prof. Luca Erzegovesi

Presidente



Prof. Stefano Miani

Componente



Prof. Roberto Bottiglia

Segretario




Allegato 2 alla Relazione finale

Valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Candidato: Arnone Massimo

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca conseguito in Italia e/o all'estero	E' titolare di un Dottorato in materie economiche (Analisi economiche, innovazione tecnologica e gestione delle politiche per lo sviluppo territoriale), con tesi parzialmente pertinente al SC 13/B4 e al profilo del ssd SECS P/11, per cui è bandita la procedura. E' da ritenersi un titolo di livello sufficiente
Attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero	Ha svolto senza continuità (per il solo a.a. 2012-2013) attività di docente a contratto di materia pertinente presso l'Università di Messina e attività didattica integrativa in un corso dell'Università Luiss Guido Carli (per periodo non specificato) in materia pertinente. Ha inoltre svolto attività didattica in ambiti disciplinari estranei al SC e al ssd per cui è bandita la procedura. Ha svolto attività didattica in un Master su tematiche estranee al SC e al ssd. Il titolo è da ritenersi di livello sufficiente
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ha svolto attività di research fellow presso un ente di ricerca nazionale (Euricse). Ha partecipato a summer school e scuole di metodologia della ricerca. Ha conseguito 2 Master Universitari di 2° livello (uno su tematica pertinente). E' da ritenersi un titolo di livello discreto
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	E' stato titolare di un assegno di ricerca presso il CNR, su tematica sostanzialmente pertinente. Ha ottenuto 2 borse post-doc su tematiche, l'una del tutto estranea al SC e ssd e l'altra complessivamente poco pertinente. E' da ritenersi un titolo di livello discreto
Presentazione di relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha svolto relazioni e presentazioni presso numerosi Convegni in ambito nazionale, in maggior parte su tematiche pertinenti. E' da considerarsi un titolo di buon livello
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	E' risultato vincitore di 2 premi (di cui un terzo premio) presso un ente dotato di limitata qualificazione in ambito finanziario (SRM – Centro studi sull'Economia del Mezzogiorno e del Mediterraneo). Il titolo può essere considerato di livello limitato

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Pubblicazione n° 1: "The impact of criminality on the riskiness of cooperative credit banks in Italy: a macro regional approach (forthcoming).

Dalla documentazione presentata non risulta alcun documento di accettazione dell'editore (secondo quanto previsto dall'art.4 punto 5 del bando).

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	

16

15 B

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	

Pubblicazione n° 2: "Technological districts and the financing of innovation: opportunities and challenges for local banks"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di discreto rilievo, mediamente innovativa e originale. L'approccio metodologico non appare del tutto adeguato alla complessità del tema di ricerca
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (ANVUR- Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste scientifiche (apporto paritario rispetto a quello dei coautori)

Pubblicazione n° 3: "The role of guarantees to support the entrepreneurial micro-credit in Italy"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di rilievo, originalità e innovatività limitati, L'approccio metodologico non appare del tutto adeguato alla complessità del tema di ricerca
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste scientifiche (paritario rispetto ai coautori)

Pubblicazione n° 4: "Micro-credit as a tool for combatting financial exclusion in Italy: the differences on a regionale and local level"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di rilievo, originalità e innovatività limitati. L'approccio metodologico è essenzialmente descrittivo
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è parzialmente congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (ANVUR-Area 13)





Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Non ci sono coautori
---	----------------------

Pubblicazione n° 5: "Local banks and credit: from crisis to the new regulatory proposals for the development of lending policies in favour of the real economy"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica tradizionale, limitatamente originale e innovativa, di rilievo limitato. In parte corrisponde alle tematiche della pubblicazione n° 1.
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto del candidato è da valutarsi come paritario rispetto a quello del coautore

Pubblicazione n° 6: "Le BCC e la crisi internazionale: un'analisi comparata per macro-regioni"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di rilievo, originalità e innovatività limitate. Approccio metodologico corretto, ma essenzialmente descrittivo
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è sostanzialmente congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste scientifiche (paritario rispetto a quello del coautore)

Pubblicazione n° 7: "Effect of financial crisis on funding and credit policies: a comparative analysis between Italian local banks"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di rilievo, originalità e innovatività limitate. Approccio metodologico corretto, ma essenzialmente descrittivo.
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale, sia pur internazionale, è di livello limitato (editore di non primaria importanza)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto del candidato è da ritenersi paritario rispetto a quello del coautore

Pubblicazione n° 8: "Analisi dei rapporti tra finanza innovativa e distretti high tech: il contributo delle banche locali nei distretti italiani"

Criterio	Descrizione/Valutazione
----------	-------------------------

26

MS

OB

Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di rilievo limitato, innovatività e originalità limitati. Approccio metodologico formalmente corretto, ma non del tutto adeguato alla complessità del tema di ricerca
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è in ambito nazionale e di livello limitato (casa editrice non primaria)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Non ci sono coautori

Pubblicazione n° 9: "Il ruolo delle banche locali e del Relationship Lending in scenari economici in profondo cambiamento"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica tradizionale, di limitato rilievo, limitatamente innovativa e originale. In parte corrisponde ai contenuti della pubblicazione n° 6. Pubblicazione essenzialmente descrittiva
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste scientifiche (paritario rispetto a quello dei coautori)

Pubblicazione n° 10: "Le banche locali e il sostegno della finanza innovativa per lo sviluppo territoriale dopo la crisi finanziaria"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di rilievo, innovatività e originalità limitati, Corrisponde in parte ai contenuti della pubblicazione n° 8.
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (primaria casa editrice nazionale)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto del candidato è da ritenersi paritario rispetto a quelli dei coautori

Pubblicazione n° 11: "Local banks and private equity: cultural and organizational challenges in light of the international financial crisis"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di discreto rilievo, originalità e innovatività limitate. Approccio metodologico sostanzialmente

U

L.S

B

	corretto, ma non del tutto adeguato alla potenziale complessità del tema.
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione è buona a livello internazionale (rivista internazionale ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste scientifiche (paritario rispetto ai coautori)

Pubblicazione n° 12: "A comparative statistical analysis between the italian local banks, the effects of the financial crisis on funding and credit policies

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica tradizionale, originalità e innovatività limitate. Approccio metodologico non adeguato alla complessità del tema
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale a livello nazionale è di livello limitato (edizione di Dipartimento)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto del candidato è relativo, sulla base delle indicazioni degli autori, al paragrafo 3.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato Massimo Arnone, titolare di un Dottorato in materie economiche con tesi svolta su di una tematica sostanzialmente pertinente al Settore Concorsuale 13/B4 e al profilo del ssd SECS P/11, presenta, in funzione del ruolo per cui è bandita la procedura medesima, titoli di livello limitato, ancor che sufficiente. L'attività didattica è stata svolta in gran parte al di fuori dell'ambito del Settore Concorsuale 13/B4 e del ssd SECS P/11, mentre all'interno del SC e del ssd si è svolta in modo non continuativo. L'attività di ricerca svolta attraverso assegni o borse post-doc non ha sempre riguardato ambiti tematici tipici del SC e del ssd e risulta dispersa e poco organica. L'attività di formazione alla ricerca si è svolta presso enti e università esclusivamente nazionali. L'attività maggiormente articolata e intensa è costituita dalla presentazione di relazioni a Convegni, in gran parte nazionali, con il limite derivante, in parte dalla presentazione di paper su tematiche estranee al SC e al ssd, in parte, per le tematiche pertinenti, dalla scarsa diversificazione dei temi (banche cooperative, banche locali).

Per quanto concerne la produzione scientifica presentata, si osserva preliminarmente come, relativamente alla pubblicazione n° 1 indicata nell'elenco come *forthcoming*, non sia presente, nella documentazione presentata, alcun documento di accettazione da parte dell'editore; in ragione di ciò, ai sensi dell'art. 4 punto 5 del Bando, la Commissione non può procedere, per essa, ad una valutazione.

La produzione scientifica presentata dal candidato riguarda tematiche complessivamente coerenti con quelle tipiche del Settore Concorsuale 13/B4 e del profilo del ssd SECS P/11, per cui la procedura è bandita. Essa si è svolta in modo adeguatamente intenso e continuativo, ma riflette un livello molto limitato di diversificazione, essendo fortemente concentrata sullo studio delle banche locali e di fenomeni creditizi connessi alla dimensione locale e minore dell'attività di intermediazione (micro-credito). Rilevanza, originalità e innovatività dei temi di ricerca sono sostanzialmente limitati. Il rigore metodologico è sufficiente in alcune pubblicazioni, ma in altre appare non del tutto adeguato alla complessità dei temi di ricerca; in alcuni lavori, l'impostazione è essenzialmente descrittiva. La

collocazione editoriale è da ritenersi limitata al livello nazionale, con un'unica eccezione (pubblicazione n° 11) e risente, in alcuni casi, di collocazioni di modesto livello (pubblicazione n° 12 – edizione di Dipartimento; pubblicazione n°8 – editore di non primario livello nazionale).

Il candidato allega lettere di referenze del prof. Arturo Capasso, del Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università del Sannio di Benevento; del prof. Giorgio Di Giorgio del Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università Luiss Guido Carli di Roma; del prof. Vincenzo Capizzi dell'Università del Piemonte Orientale; del prof. Michele Modina, dell'Università del Molise.

AC

LC

OB

Candidato: Borello Giuliana

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca conseguito in Italia e/o all'estero	E' titolare di un Dottorato specifico in discipline del Settore Concorsuale 13/B4 e del ssd SECS P/11, con tesi svolta in ambito disciplinare pienamente congruente. E' da ritenersi un titolo di livello molto buono
Attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero	Dall'a.a. 2009-2010 svolge con buona continuità attività didattica come professore a contratto ed esercitatrice in discipline tutte riconducibili al Settore Concorsuale 13/B4 e al ssd SECS P/11 presso differenti Università (Cattolica, Macerata, Verona). E' da ritenersi un titolo di livello molto buono
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	E' stata visiting PHD in un'Università britannica e partecipante ad una summer session presso una primaria università statunitense. E' da ritenersi un titolo di discreto livello
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	E' stata titolare, presso due diverse Università, di 3 assegni di ricerca, su tematiche tutte riconducibili al SC 13/B4 e al ssd SECS P/11. E' da ritenersi un titolo di livello molto buono
Presentazione di relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha svolto relazioni in alcuni Convegni in Italia e all'estero. E' da ritenersi un titolo di buon livello
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha conseguito un premio per la tesi di laurea specialistica da un'istituzione qualificata nel settore finanziario (Assiom Forex). E' da ritenersi un titolo di buon livello

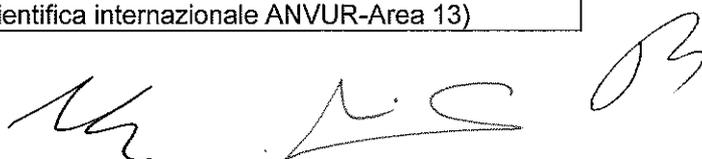
Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Pubblicazione n° 1: "Are european banks too big? Evidence on economies of scale"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di grande rilievo, innovativa, attuale e originale. Pieno rigore metodologico
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è pienamente congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è ottima a livello internazionale (rivista di fascia A)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste internazionali (contributo paritario rispetto ai coautori)

Pubblicazione n° 2: "The funding gap and the role of financial return crowdfunding: some evidence from European Platforms"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica molto originale e innovativa, di grande rilievo anche in prospettiva. Approccio metodologico adeguato
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è pienamente congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (rivista scientifica internazionale ANVUR-Area 13)



diffusione nella comunità scientifica	
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste internazionali (contributo paritario rispetto ai coautori)

Publicazione n° 3: Le piattaforme di financial return crowdfunding nell'Unione Europea"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica in parte corrispondente a quella della pubblicazione n° 2
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste scientifiche (contributo paritario rispetto ai coautori)

Publicazione n° 4: "Il financial return crowdfunding: uno strumento alternativo di finanziamento delle piccole e medie imprese"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica innovativa e originale. Pubblicazione prevalentemente descrittiva
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Non ci sono coautori

Publicazione n° 5: economie e diseconomie di scala: le banche europee sono troppo grandi?"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica in parte corrispondente a quella della pubblicazione n° 1
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste scientifiche (contributo paritario rispetto ai coautori)

Publicazione n° 6: "Una stima del livello di efficienza delle società di gestione del risparmio operanti in Italia"

Criterio	Descrizione/Valutazione
-----------------	--------------------------------

Handwritten signatures and initials:

Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tema rilevante, originale e innovativo. Approccio metodologico corretto
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste scientifiche (contributo paritario rispetto al coautore)

Publicazione n° 7: "Una stima del livello di efficienza delle società di gestione del risparmio operanti in Italia"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica corrispondente a quella della pubblicazione n° 6
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste scientifiche (contributo paritario rispetto al coautore)

Publicazione n° 8: "How to obtain credit from alternative funding agents"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica molto originale, rilevante e innovativa. Approccio metodologico corretto
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (primaria casa editrice internazionale)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Non ci sono coautori

Publicazione n° 9: "Quantitative Easing, financial risk and portfolio diversification"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica originale e innovativa. Buon rigore metodologico
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (primaria casa editrice internazionale)

Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi come paritario rispetto a quello dei coautori
---	--

Pubblicazione n° 10: "Mercati azionari"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica tradizionale. Originalità e innovatività limitate. Pubblicazione a carattere essenzialmente descrittivo
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica nazionale ed internazionale	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (casa editrice internazionale)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Non ci sono coautori

Pubblicazione n° 11: "I rischi nell'attività di intermediazione finanziaria"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica tradizionale. Originalità e innovatività limitate. Pubblicazione a carattere essenzialmente descrittivo
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica nazionale ed internazionale	La collocazione editoriale è discreta a livello nazionale
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Non ci sono coautori

Pubblicazione n° 12: "Modelli di vigilanza bancaria e vari coefficienti"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica tradizionale. Originalità e innovatività limitate. Pubblicazione a carattere essenzialmente descrittivo
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (casa editrice internazionale)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi come paritario a quello dei coautori

Giudizio analitico complessivo:





La candidata Giuliana Borello, titolare di un Dottorato di ricerca e relativa tesi in ambiti disciplinari specifici del settore Concorsuale 13/B4 e del ssd SECS P/11, presenta, in funzione del ruolo per cui è bandita la procedura, titoli di livello molto buono, sia relativamente alla congruità con il Settore Concorsuale e il ssd medesimi, sia alla numerosità, articolazione, diversificazione e continuità dei titoli complessivamente presentati. Particolare rilievo assumono qui le attività di ricerca e didattiche svolte in modo continuativo presso diversi atenei nazionali.

La produzione scientifica presentata, articolata in tematiche ben diversificate, è di livello decisamente buono sia per coerenza delle tematiche stesse rispetto a quelle tipiche del Settore Concorsuale e del ssd per cui è bandita la procedura, sia per originalità, rilevanza dei temi di ricerca, innovatività e rigore metodologico. L'attività di produzione scientifica appare adeguatamente continua e intensa e la collocazione editoriale, in cui spiccano un articolo su rivista di fascia A, un articolo su rivista scientifica internazionale e alcuni contributi a volumi pubblicati presso primarie case editrici internazionali, è di buon livello e tale da garantire una adeguata diffusione nella comunità nazionale ed anche internazionale. L'apporto fornito dalla candidata è sempre individuabile anche nelle pubblicazioni con coautori, nel quadro della prassi adottata dalle riviste scientifiche e, in generale, dagli editori internazionali e può essere assunto come paritario rispetto ai coautori medesimi.

La candidata presenta due lettere di referenza del prof. Alberto Banfi, professore ordinario di Economia degli Intermediari Finanziari presso il Dipartimento di Scienze dell'Economia e della Gestione Aziendale dell'Università cattolica del Sacro Cuore e della professoressa Elena Beccalli, Preside della Facoltà di Scienze Bancarie, Finanziarie e Assicurative della medesima Università.

Candidato: Cincinelli Peter

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca conseguito in Italia e/o all'estero	E' titolare di un Dottorato specifico in discipline del Settore Concorsuale 13/B4 e del ssd SCES P/11, con tesi svolta in ambito disciplinare congruente. E' da ritenersi un titolo di livello molto buono
Attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero	Dall'a.a. 2014-2015 svolge attività didattica nell'ambito di corsi dell'Università di Bergamo. E' da ritenersi titolo di discreto livello
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	E' stato visiting PHD presso un'università britannica. Ha partecipato ad alcune summer school e corsi di formazione. E' da ritenersi titolo di discreto livello
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	-
Presentazione di relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha svolto relazioni in alcuni Convegni in Italia. E' da ritenersi un titolo di discreto livello
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Risulta vincitore di un premio ADEIMF. E' da ritenersi titolo di buon livello

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Pubblicazione n° 1: "Performance nelle fusioni tra banche di credito cooperativo"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica tradizionale, originalità e innovatività limitata. Approccio metodologico corretto
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste scientifiche (contributo paritario rispetto al coautore)
Totale	

Pubblicazione n° 2: Ruolo dell'efficienza nella previsione del default aziendale"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica rilevante, discreta originalità e innovatività. Approccio metodologico corretto
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste scientifiche (contributo paritario rispetto ai coautori)

Pubblicazione n° 3: "Efficiency and Corporate Bankruptcy Prediction"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Corrisponde sostanzialmente alla pubblicazione n° 2
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è da ritenersi buona a livello internazionale (ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste scientifiche (contributo paritario rispetto ai coautori)

Pubblicazione n° 4: "Dealing with Drought-related Credit and Funding Liquidity Risk in MFIs Evidence from Africa"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica originale, ma di rilevanza limitata. Approccio metodologico corretto
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente con il SC 13/B4; è parzialmente congruente con il profilo riferito al ssd SECS P/11
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste scientifiche (contributo paritario rispetto al coautore)

Pubblicazione n° 5: "Measuring social efficiency: the case of Italian Mutual Banks"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di rilevanza e innovatività limitata. Approccio metodologico corretto.
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste scientifiche (contributo paritario rispetto al coautore)

Pubblicazione n° 6: "Bank Monitoring Activity and the contribution to the Economic Growth: Empirical analysis of Italian banking system"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di buon rilievo, discreta innovatività e originalità. Buon approccio metodologico
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	Tematica congruente in ottica interdisciplinare con le discipline macro-economiche

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	Tesi di Dottorato
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Non ci sono coautori

Pubblicazione n° 7: La qualità dell'informativa sociale nelle banche di credito cooperativo italiane"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica molto specifica e di rilievo limitato, moderatamente originale e innovativa. Approccio metodologico corretto.
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilom riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste scientifiche (contributo paritario rispetto al coautore)

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato Peter Cincinelli, titolare di un Dottorato di ricerca e relativa tesi in ambiti disciplinari specifici del settore Concorsuale 13/B4 e del ssd SECS P/11, presenta, in funzione del ruolo per cui è bandita la procedura, titoli di livello discreto, entro limiti riconducibili alle attività didattiche, che sono svolte, sia pur con discreta continuità, presso un unico ateneo, e soprattutto all'attività di ricerca, relativamente alla quale non risultano esperienze specifiche (quali assegni o borse di ricerca). Ha presentato relazioni a convegni in ambito nazionale.

La produzione scientifica presentata è, rispetto agli altri candidati, quantitativamente limitata (7 pubblicazioni) e concerne tematiche (banche di credito cooperativo, previsione delle insolvenze) complessivamente coerenti con le tematiche tipiche del Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo del ssd SECS P/11. La diversificazione delle tematiche è limitata, in funzione sia del basso numero di pubblicazioni presentate, sia di una certa concentrazione su temi relativi a istituzioni finanziarie "minori" (banche di credito cooperativo, istituzioni di micro-credito). I temi di ricerca, sufficientemente rilevanti e originali, sono trattati con buon rigore metodologico. Intensità e continuità della produzione scientifica risentono del limitato numero di pubblicazioni presentate. La collocazione editoriale, pur in assenza di articoli su riviste di fascia A, è di discreto livello (riviste scientifiche sia nazionali che internazionali, oltre alla tesi di Dottorato).

L'apporto fornito dal candidato è sempre individuabile anche nelle pubblicazioni con coautori e va considerato paritario con i coautori medesimi. Va osservato che su in 5 delle 6 pubblicazioni diverse dalla tesi di Dottorato è presente lo stesso coautore.

29

P. C.

B

Candidato: Giaretta Elisa

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca conseguito in Italia e/o all'estero	E' titolare di un Dottorato in materie aziendali, con tesi svolta in ambito disciplinare coerente con il Settore Concorsuale e il ssd per cui è bandita la procedura. E' da ritenersi un titolo di buon livello
Attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero	Dall'a.a. 2015-2016 svolge attività didattica come professore a contratto presso l'Università presso cui ha conseguito il Dottorato (Università di Verona), in disciplina congruente con il Settore Concorsuale 13/B4. E' da ritenersi un titolo di discreto livello
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ha svolto attività di visiting PHD e, per breve tempo, di research fellow presso Università britanniche. E' da ritenersi un titolo di discreto livello
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	E' stata titolare, presso la stessa Università, di due assegni e una borsa di ricerca relativi a tematiche congruenti con il Settore Concorsuale e il ssd. E' da ritenersi un titolo di buon livello
Presentazione di relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha svolto relazioni in numerosi convegni in ambito nazionale ed internazionale, su tematiche in parte ricorrenti. Si osserva come gran parte delle relazioni sia stata presentata con il medesimo coautore; in ragione di ciò, il titolo è da ritenersi di livello limitato
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Presenta due premi, di cui uno attribuito per la tesi di Dottorato, presso enti che non hanno qualificazione in ambito finanziario.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Pubblicazione n° 1: "Why do they pay? An analysis of the dividend policies around Europe"

Della pubblicazione è riportato solo un abstract. Non vi sono elementi sufficienti per una valutazione

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	

Pubblicazione n° 2: "Bridging the funding gap: New financing instruments for companies in Italy"

La pubblicazione è riportata in forma sintetica o di comunicazione a un convegno. Non vi sono elementi sufficienti per una valutazione

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	

19 L.C. B

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	

Pubblicazione n° 3: "When do firms pay dividend? Evidence of the dividend payout policy of Italian listed companies"

La pubblicazione è riportata in forma sintetica o di comunicazione a un convegno. Non vi sono elementi sufficienti per una valutazione

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	

Pubblicazione n° 4: "Financing Firms' networks: the italian case"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica originale e innovativa, adeguato rigore metodologico
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente con gli ambiti del SC 13/B4; è parzialmente congruente con il profilo del ssd SECS P/11
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (primaria casa editrice internazionale)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi come paritario rispetto a quello del coautore

Pubblicazione n° 5: "Moving towards a Pan-European Deposit Guarantee Scheme. How bank riskiness is relevant in the scheme?"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica tradizionale, ma declinata in modo innovativo. Rigore metodologico adeguato
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (primaria casa editrice internazionale)

19

Lis

R

Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi come paritario rispetto a quello del coautore
---	--

Pubblicazione n° 6: "Le reti di imprese e il loro finanziamento"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica in parte corrispondente a quella della pubblicazione n° 4
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente con gli ambiti del SC 13/B4; è parzialmente congruente con il profilo del ssd SECS P/11
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi come paritario a quello del coautore

Pubblicazione n° 7: "Does the team manager earn more than his coached players? Analysis of the earnings of Italian asset management companies and their portfolio companies in the field of private equity"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica originale e innovativa, approccio metodologico adeguato
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (primaria casa editrice internazionale)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi come paritario a quello del coautore

Pubblicazione n° 8: "Regulating high frequency trading: an examination of European, US and Australian equity market structure"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica originale e innovativa, sia pur di rilievo molto specifico. L'approccio è prevalentemente descrittivo
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (primaria casa editrice internazionale)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi come paritario a quello del coautore

Pubblicazione n° 9: "Do private equity-backed companies perform similarly throughout Europe?"

Criterio	Descrizione/Valutazione
----------	-------------------------

Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica originale, approccio metodologico adeguato
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente con gli ambiti del SC 13/B4; è parzialmente congruente con il profilo del ssd SECS P/11
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è di livello limitato (rivista internazionale non presente nell'elenco ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi come paritario a quello del coautore

Publicazione n° 10: "Does deposit guarantee schemes increase depositor confidence? An empirical investigation"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica limitatamente originale e innovativa, approccio metodologico corretto, sia pur limitato data la complessità del tema
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale, (ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi come paritario a quello del coautore

Publicazione n° 11: "Do private equity investments positively impact on firm profitability and on the growth of the target company?"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica tradizionale, limitatamente originale e innovativa, approccio metodologico corretto
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente con gli ambiti del SC 13/B4; è parzialmente meno congruente con il profilo del ssd SECS P/11
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (primaria casa editrice internazionale)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi come paritario a quello del coautore

Publicazione n° 12: "Qual è l'impatto degli investimenti di private equity sulle performance economiche e sulla crescita delle imprese in un'economia locale?"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica tradizionale, in parte corrispondente a quella della pubblicazione n° 11
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente con gli ambiti del SC 13/B4; è parzialmente congruente con il profilo del ssd SECS P/11
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (ANVUR-Area 13).

Handwritten signatures and initials:

diffusione nella comunità scientifica	
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi come paritario a quello del coautore
Totale	

Giudizio analitico complessivo:

La candidata Elisa Giaretta, titolare di un Dottorato in materie aziendali con una tesi svolta in ambito disciplinare coerente con il Settore Concorsuale e con il ssd per cui è bandita la procedura, presenta, in funzione del ruolo per cui è bandita la procedura medesima, titoli di discreto livello, nel limite derivante dall'aver svolto la proprie attività didattiche e di ricerca nell'ambito di un'unica istituzione accademica (l'Università di Verona). Riguardo all'intensa attività di partecipazione, in veste di relatore, a Convegni nazionali e internazionali, si rileva come gran parte delle relazioni sia stata presentata con il medesimo coautore.

La candidata presenta una pubblicazione (n°1) sotto forma di abstract e due pubblicazioni (n°2 e n°3) in forma sintetica o di comunicazione a un convegno, tali da non consentire una valutazione da parte della commissione.

La produzione scientifica presentata è complessivamente coerente con le tematiche tipiche del Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo del ssd SECS P/11 ed è articolata e diversificata intorno ad alcuni filoni principali (tra cui soprattutto il *private equity* e i sistemi di garanzia dei depositi bancari); essa è inoltre sufficientemente continuativa nel più recente arco temporale (dal 2013 in poi). La produzione si caratterizza per un discreto livello di originalità e innovatività e per un sufficiente livello di rigore metodologico. La collocazione editoriale è da ritenersi nel complesso buona, sebbene manchi di pubblicazioni su riviste di fascia A e risulti fortemente concentrata, per la componente di contributi a volumi, presso un unico editore, peraltro di buon livello internazionale. L'apporto personale della candidata può essere considerato, in tutte le pubblicazioni presentate, come paritario rispetto al coautore; a questo proposito si deve osservare come il coautore risulti essere, per tutte le pubblicazioni presentate, il medesimo.

LE

M.S. B

Candidato: Previtali Daniele

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca conseguito in Italia e/o all'estero	E' titolare di un Dottorato specifico in discipline del Settore Concorsuale 13/B4 e del ssd SECS P/11, con tesi svolta in ambito disciplinare pienamente congruente. E' da ritenersi un titolo di livello molto buono
Attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero	Dopo aver svolto attività come teaching assistant, dall'a.a.2014-2015 è professore a contratto di un insegnamento in materia pertinente al SC e al ssd. Ha svolto la sua attività didattica presso un unico Ateneo. E' da ritenersi un titolo di discreto livello
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	E' stato visiting PHD presso un'università statunitense. Ha preso parte ad alcune summer school. E' da considerarsi un titolo di discreto livello
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	E' titolare di un assegno di ricerca presso l'Università in cui svolge attività didattica, relativamente a tematiche congruenti col SC e col ssd. E' da considerarsi un titolo di discreto livello
Presentazione di relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha svolto relazioni in alcuni Convegni in Italia e all'estero. E' da ritenersi un titolo di buon livello.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	-

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Pubblicazione n° 1: "Modalità di gestione del credito deteriorato e sviluppo del mercato dei NPL in Italia"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di rilievo, di sufficiente originalità e innovatività. Pubblicazione con buoni spunti, ma essenzialmente descrittiva
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona in ambito nazionale (ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste scientifiche (contributo paritario rispetto ai coautori)

Pubblicazione n° 2: "Does earnings management affect banks' cost of funding? An empirical investigation across an european sample"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di discreto rilievo, buona originalità e innovatività. Approccio metodologico corretto
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente

NG

M.S.

B

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (primaria casa editrice internazionale)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da considerarsi paritario rispetto a quello dei coautori

Pubblicazione n° 3: "Valuing banks: a new corporate finance approach"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica tradizionale, originalità e innovatività discrete. Approccio metodologico adeguato nel quadro di un lavoro prevalentemente descrittivo
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (primaria casa editrice internazionale)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da considerarsi paritario rispetto a quello del coautore

Pubblicazione n° 4: "L'innovazione in banca: banche regionali, modelli di business e strategie distributive"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica tradizionale, limitatamente originale e innovativa. Il primo contributo del candidato (cap. 1) è essenzialmente descrittivo. Il secondo (cap. 5) adotta un approccio metodologico non del tutto coerente con la potenziale complessità del tema di ricerca
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Al candidato sono riconducibili due contributi (capitoli) su sei, per cui l'apporto è da considerarsi sostanzialmente paritario rispetto a quello dei coautori

Pubblicazione n° 5: "The estimation of banks' cost of capital through the capital-at-risk model: an empirical investigation across European Banks"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica tradizionale, discreta innovatività e originalità. Approccio metodologico corretto.
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (primaria casa editrice internazionale)

19 LIS B

Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da considerarsi paritario rispetto a quello dei coautori
---	--

Publicazione n° 6: "Banche, credito e imprese nella crisi finanziaria: evidenze empiriche e possibili soluzioni"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica rilevante, limitatamente originale e innovativa. Approccio metodologico non del tutto adeguato alla complessità del tema di ricerca
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Non ci sono coautori

Publicazione n° 7: "Gli indicatori di efficienza e produttività: quali sono più appropriati per le banche regionali?"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica tradizionale, originalità e innovatività limitate. Approccio metodologico corretto, nel quadro di un lavoro prevalentemente descrittivo
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Non ci sono coautori

Publicazione n° 8: "La valutazione delle banche: quanto pesa oggi il rischio?"

E' riportata in elenco pubblicazioni con titolo diverso "la valutazione delle banche: evidenze e linee di futura ricerca". La Commissione, verificato anno, numero e pagine della rivista, ha accertato che si tratta del medesimo lavoro

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica tradizionale, originalità e innovatività limitate. Pubblicazione essenzialmente descrittiva
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Non ci sono coautori

LE

M.S

B

Publicazione n° 9: "Valuation methods and bank takeover premium: an empirical investigation across the financial crisis of 2007"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica rilevante, discrete originalità, innovatività e rigore metodologico.
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale, in ambito nazionale, è di livello limitato (casa editrice non primaria)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Non ci sono coautori

Publicazione n° 10: "Un'applicazione del CAMEL rating system al sistema bancario italiano: un'analisi delle principali evidenze"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di rilievo, discretamente originale e innovativa. L'approccio metodologico limitato non appare del tutto adeguato alla complessità del tema di ricerca
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è pienamente congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Non vi sono coautori

Publicazione n° 11: "Il credito e la finanza della micro-impresa: punti di criticità e proposte di miglioramento"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di rilievo, innovatività e originalità limitati. Pubblicazione essenzialmente descrittiva
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente con il Settore Concorsuale 13/B4; solo parzialmente congruente con il profilo del ssd SECS P/11
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste scientifiche (Contributo paritario rispetto a quello del coautore)

Publicazione n° 12: "I prestiti delle piccole banche e la crisi finanziaria: una crescita virtuosa?"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di rilievo, originalità e innovatività limitate. Approccio metodologico corretto

lg

L.S.

B

Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale (edizione universitaria) è limitata
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da considerarsi paritario rispetto a quello del coautore

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato Daniele Previtali, titolare di un Dottorato di ricerca e relativa tesi in ambiti disciplinari specifici del settore Concorsuale 13/B4 e del ssd SECS P/11, presenta, in funzione del ruolo per cui è bandita la procedura, titoli di discreto livello, con il limite derivante dall'aver svolto la proprie attività didattiche e di ricerca nell'ambito di un'unica istituzione accademica (l'Università LUISS Guido Carli di Roma).

La produzione scientifica presentata, riguardante in prevalenza tematiche relative alla valutazione delle banche e delle performance bancarie, è coerente con gli ambiti di ricerca tipici del Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo del ssd SECS P/11 e si può ritenere adeguatamente diversificata. In alcune pubblicazioni si riscontrano originalità, innovatività e rilevanza dei temi di ricerca. Il rigore metodologico è generalmente buono, sebbene alcune pubblicazioni presentino carattere essenzialmente descrittivo. La produzione scientifica del candidato appare sufficientemente intensa e continuativa. La collocazione editoriale è da ritenersi nel complesso più che discreta, nel limite derivante dalla mancanza di articoli su riviste di fascia A e su riviste scientifiche internazionali. L'apporto personale del candidato può essere considerato, in tutte le pubblicazioni con coautori, come paritario rispetto a quello dei coautori medesimi

NE

M.C. B

Candidato: Rancan Michela

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca conseguito in Italia e/o all'estero	E' titolare di un Dottorato in materie economiche (Economics), con tesi svolta su di una tematica sostanzialmente pertinente al SC e al profilo del ssd per cui è bandita la procedura. E' da ritenersi un titolo di discreto livello
Attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero	Non risulta aver svolto attività didattica in ambito accademico
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	E' stata PHD intern presso la BCE e research fellow presso il Robert Schumann Centre – EUI di Firenze. E' da considerarsi un titolo di discreto livello
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Opera presso il Joint Research Centre della Commissione Europea di Ispra (Finance and Economic Unit). Non risulta aver compiuto attività di ricerca in ambito accademico. E' da considerarsi un titolo di discreto livello
Presentazione di relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha svolto relazioni e presentazioni presso alcuni Convegni a livello nazionale ed internazionale. E' da considerarsi un titolo di buon livello
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	-

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Pubblicazione n° 1: "Macro-Networks. An application to Euro Area Financial Accounts"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	La pubblicazione, per originalità, innovatività e rigore metodologico non è collocabile nel contesto del SC 13/B4 e del profilo del ssd SECS P/11
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è essenzialmente di tipo macro-economico e quindi non è pertinente al SC 13/B4 e al profilo del ssd SECS P/11
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione è ottima a livello internazionale (rivista di fascia A)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste internazionali (paritario rispetto a quello dei coautori)

Pubblicazione n° 2: "Reducing and sharing the burden of bank failures"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di buon rilievo, buona innovatività e originalità. Approccio metodologico corretto
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (rivista scientifica ANVUR)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste internazionali (paritario rispetto a quello dei coautori). Vi sono, oltre alla candidata, 7 coautori

AG MIC B

Pubblicazione n° 3: Limit your application. Dealing with congested markets in the matching procedure”

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	La pubblicazione per originalità, innovatività e rigore metodologico non è collocabile nel contesto del SC 13/B4 e del profilo del ssd SECS P/11
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è del tutto estranea agli ambiti di ricerca del SC 13/B4 e al profilo del ssd SECS P/11
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è limitata (rivista non appartenente all'elenco ANVUR delle riviste scientifiche)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste internazionali (paritario rispetto a quello dei coautori)

Pubblicazione n° 4: " Interconnectedness of the banking sector as a vulnerability to crises"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	La tematica e la metodologia sono in parte corrispondenti a quelle della pubblicazione n° 1. La pubblicazione, per rilevanza, originalità, innovatività e rigore metodologico, non è collocabile nel contesto del SC 13/B4 e del profilo del ssd SECS P/11,
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è essenzialmente di tipo macro-economico e quindi non è pertinente al SC 13/B4 e al profilo del ssd SECS P/11
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è da ritenersi limitata (<i>working paper</i>)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto della candidata è da valutarsi come paritario rispetto a quello dei coautori

Pubblicazione n° 5: " The Value of Social Networks in Financial Markets"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica innovativa e originale, ma di rilievo limitato nel quadro del SC 13/B4 e del profilo del ssd SECS P/11. Approccio metodologico corretto
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica non è del tutto congruente con il SC 13/B4 e con il profilo del ssd SECS P/11
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è da ritenersi limitata (<i>working paper</i>)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Non ci sono coautori

Pubblicazione n° 6: "Social preference under risk: the role of social distance"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica innovativa e originale, ma di rilievo limitato nel quadro del SC 13/B4 e del profilo del ssd SECS P/11. Approccio metodologico corretto

19 LIS B

Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica non è del tutto congruente con gli ambiti disciplinari del SC 13/B4 e non è congruente con il profilo del ssd SECS P/11
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è da ritenersi limitata (<i>working paper</i>)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto della candidata è da valutarsi come paritario rispetto a quello del coautore

Pubblicazione n° 7: "Emotional intelligence and risk taking in investment decision-making"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica innovativa e originale, ma di rilievo limitato nel quadro del SC 13/B4 e del profilo del ssd. SECS P/11
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica non è del tutto congruente con gli ambiti disciplinari del SC 13/B4 e non è congruente con il profilo del ssd SECS P/11
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è da ritenersi limitata (<i>working paper</i>)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto della candidata è da valutarsi come paritario rispetto a quello dei coautori

Pubblicazione n° 8: "Cash holdings and debt issuance"

Si tratta di preliminary draft – work in progress, per cui non può essere oggetto di valutazione

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	

Pubblicazione n° 9: "The determinants of bank activity in the Bond Market"

Si tratta di preliminary draft – work in progress, per cui non può essere oggetto di valutazione

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	

Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	
---	--

Giudizio analitico complessivo:

La candidata Michela Rancan, titolare di un Dottorato in materie economiche (Economics) con tesi svolta su di una tematica sostanzialmente pertinente al Settore Concorsuale 13/B4 e al profilo del ssd SECS P/11, presenta, in funzione del ruolo per cui è bandita la procedura medesima, titoli di discreto livello soltanto per ciò che concerne l'attività di ricerca. Mancano titoli relativi all'attività didattica.

Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono quantitativamente limitate. La candidata presenta infatti 9 pubblicazioni. Di queste, 2 (la n° 8 e la n° 9), sono definite come *preliminary draft – work in progress* e pertanto non possono essere oggetto di valutazione da parte della Commissione. Le tematiche e le metodologie di ricerca non sono sempre coerenti con quelle tipiche del Settore Concorsuale 13/B4 e del profilo del ssd SECS P/11 e risentono di un approccio prevalentemente macro-economico e di sistema, non mostrando adeguati approfondimenti nella dimensione aziendale e gestionale tipica del Settore Concorsuale e del ssd medesimi. La diversificazione dei temi di ricerca è da considerarsi, nel contesto del numero limitato di lavori presentati, sufficiente. Originalità e innovatività dei temi di ricerca si riscontrano soltanto in alcune pubblicazioni, mentre l'approccio metodologico è generalmente corretto. La collocazione editoriale è buona soltanto per le pubblicazioni n° 1 e 2, mentre risulta alquanto limitata nei restanti lavori (*working papers* o articoli su riviste non ricomprese nell'elenco ANVUR). L'intensità e la continuità della produzione scientifica risentono anch'esse del numero limitato di pubblicazioni presentate. L'apporto personale della candidata può essere considerato come paritario rispetto ai coautori, ove questi sono presenti.

RG M.S. B

Candidato: Rossi Fabrizio

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca conseguito in Italia e/o all'estero	E' titolare di Dottorato non di Area 13 (Ingegneria gestionale Area 09), sia pur con tesi relativa a tematica attinente il SC 13/B4 e il profilo del ssd SECS P/11. E' da ritenersi titolo di livello sufficiente
Attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero	Dall'a.a. 2014-2015 è professore a contratto di un insegnamento pertinente al SC e al ssd presso un'unica Università. Ha svolto attività didattica come professore a contratto in discipline appartenenti ad ambiti estranei al SC e al ssd. Il titolo è da ritenersi di discreto livello.
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	—
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	—
Presentazione di relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato alcune relazioni a Convegni in ambito nazionale ed internazionale su tematiche di corporate finance, pertinenti al SC 13/B4, ma solo limitatamente attinenti al ssd SECS P/11. E' da considerarsi un titolo di discreto livello
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	—

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Pubblicazione n° 1: "Corporate governance, risk-taking and firm performance"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di rilievo, ma consolidata, innovatività e originalità limitate. L'approccio metodologico è corretto
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente con il SC 13/B4; è limitatamente congruente con il profilo del ssd SECS P/11
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Non ci sono coautori

Pubblicazione n° 2: "Debt and ownership structure: evidence from Italy"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica consolidata, originalità e innovatività limitate. L'approccio metodologico è corretto
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente con il SC 13/B4; è limitatamente congruente con il profilo del ssd SECS P/11
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è da ritenersi limitata (rivista non ANVUR)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste internazionali (contributo paritario rispetto a quello del coautore)

Publicazione n° 3: "Financial market determinants of the real cost of funds to public corporation in the US"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di buon rilievo, moderatamente originale e innovativa. L'approccio metodologico è corretto
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente con il SC 13/B4; è solo limitatamente congruente con il profilo del ssd SECS P/11
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (rivista scientifica ANVUR)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste internazionali (contributo paritario rispetto a quello dei coautori)

Publicazione n° 4: "Stock Market Reaction to Announcements of the Board of Directors: Evidence from Italy"

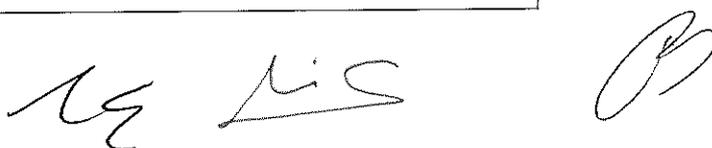
Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di discreto rilievo, moderatamente originale e innovativa. Approccio metodologico corretto, nel quadro di una limitata numerosità del campione esaminato
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente con il SC 13/B4; è solo limitatamente congruente con il profilo del ssd SECS P/11
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (rivista scientifica ANVUR segnalata di fascia A, ma non per il SC 13/B4)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste internazionali (contributo paritario rispetto a quello del coautore)

Publicazione n° 5: "Intellectual capital and performance of listed companies: empirical evidence from Italy"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di rilievo, originalità e innovatività limitate nell'ambito del SC e del ssd. L'approccio metodologico non appare del tutto adeguato alla complessità del tema di ricerca.
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è limitatamente congruente sia con il SC 13/B4 che con il profilo del ssd SECS P/11
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (rivista scientifica ANVUR)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste internazionali (contributo paritario rispetto a quello del coautore)

Publicazione n° 6: "Ownership structure and R&D: an empirical analysis of Italian listed companies"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di buon rilievo, innovatività e originalità discrete. L'approccio metodologico è corretto
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente con il SC 13/B4; è limitatamente congruente con il profilo del ssd SECS P/11



Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (rivista scientifica ANVUR)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste internazionali (contributo paritario rispetto a quello del coautore)

Pubblicazione n° 7: "The long run performance of IPOs in Italy: a comparison of venture and non-venture backed companies"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di discreto rilievo, innovatività e originalità discrete. L'approccio metodologico è corretto
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente con il SC 13/B4; è limitatamente congruente con il profilo del ssd SECS P/11
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (rivista scientifica ANVUR)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Non ci sono coautori

Pubblicazione n° 8: "Do M&As generate value for shareholders? An analysis of the Italian banking sector"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di buon rilievo, ma consolidata, discrete originalità e innovatività. L'approccio metodologico è corretto
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (rivista scientifica ANVUR)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste internazionali (contributo paritario rispetto a quello del coautore)

Pubblicazione n° 9: "Capital Asset Pricing Model e Three Factor Model. Un'analisi empirica sul mercato azionario italiano"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica tradizionale e consolidata, originalità e innovatività limitate. L'approccio metodologico risente di alcuni limiti, messi in evidenza dagli stessi autori
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è nel complesso congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è di livello limitato (casa editrice nazionale non primaria)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Il contributo del candidato è da ritenersi paritario rispetto a quello dei coautori

RG

M.S.

B

Publicazione n° 10: "Strutture proprietarie e benefici privati di controllo"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica tradizionale e consolidata, originalità e innovatività limitate. Trattasi di monografia a carattere essenzialmente descrittivo
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente con il SC 13/B4; è solo limitatamente congruente con il profilo del ssd SECS P/11
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è di livello limitato (casa editrice nazionale non primaria)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Non ci sono coautori

Publicazione n° 11: "La valutazione del capitale economico delle aziende bancarie. Lineamenti teorici ed evidenza empirica"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica tradizionale e consolidata, originalità e innovatività limitate. Trattasi di pubblicazione a carattere prevalentemente descrittivo. La verifica empirica è di portata limitata
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è di livello limitato (casa editrice nazionale non primaria)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Non ci sono coautori

Publicazione n° 12: "L'efficienza informativa nel mercato azionario"

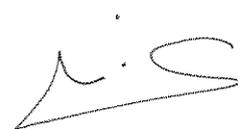
Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica tradizionale e consolidata, originalità e innovatività limitate. Trattasi di monografia a carattere prevalentemente descrittivo. La verifica empirica è di portata limitata
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è di livello limitato (casa editrice nazionale non primaria)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Non ci sono coautori

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato Fabrizio Rossi, titolare di un Dottorato conseguito in ambito estraneo all'Area 13 (Ingegneria Economico-gestionale – Area 09), ma con tesi svolta su di una tematica sostanzialmente

pertinente al Settore Concorsuale 13/B4 e al profilo del ssd SECS P/11, presenta, in funzione del ruolo per cui è bandita la procedura, titoli che devono essere considerati di livello limitato, ancor che sufficiente. L'attività didattica relativa a discipline pertinenti è stata svolta con continuità, a partire dall'a.a. 2014-2015, presso un unico ateneo, mentre altra attività didattica è stata svolta in ambiti non pertinenti. Si rileva in particolare come non vi siano, prescindendo dal Dottorato, titoli in materia di ricerca o formazione alla ricerca. L'attività maggiormente articolata ha riguardato la presentazione di relazioni e paper a Convegni in ambito nazionale ed internazionale, in gran parte congruenti con gli ambiti del SC 13/B4, ma solo limitatamente pertinenti al profilo del ssd SECS P/11.

La produzione scientifica del candidato è fortemente orientata alle tematiche di corporate governance e corporate finance, per cui, pur risultando congruente con il Settore Concorsuale 13/B4, lo è in misura limitata con il profilo del ssd SECS P/11. Entro tale limite, i temi di ricerca sono sufficientemente diversificati. La produzione scientifica si focalizza su tematiche complessivamente di buon rilievo, ma non sempre adeguatamente originali ed innovative, nel quadro di un approccio metodologico generalmente corretto. La continuità e l'intensità della produzione appaiono adeguate. La collocazione editoriale è da ritenersi di buon livello per gli articoli su riviste internazionali, ma è alquanto più limitata per la restante produzione, in particolare per le monografie edite presso case nazionali di non primario livello. L'apporto del candidato può essere sempre individuato e, per le pubblicazioni con coautori, è da ritenersi paritario. Si osserva che su 8 articoli su riviste internazionali, 4 recano il medesimo coautore.



Allegato n. 3 alla Relazione finale
Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni

Candidato: Borello Giuliana

Punteggio titoli

CRITERI	Punti
Dottorato di ricerca conseguito in Italia e/o all'estero	30
Attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero	26
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	12
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	10
Presentazione di relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	16
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	8
Totale	102

Punteggio totale titoli: 102

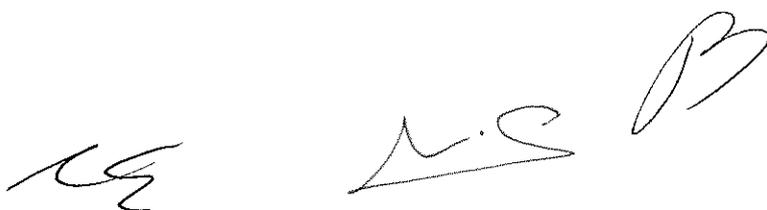
Punteggio pubblicazioni

Publicazione n° 1: "Are european banks too big? Evidence on economies of scale"

Criterio	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	6
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	6
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	6
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	1
Totale	19

Publicazione n° 2: "The funding gap and the role of financial return crowdfunding: some evidence from European Platforms"

Criterio	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	6
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	6



Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	5
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	1
Totale	18

Publicazione n° 3: Le piattaforme di financial return crowdfunding nell'Unione Europea"

Criterio	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	2
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	4
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	1
Totale	12

Publicazione n° 4: "Il financial return crowdfunding: uno strumento alternativo di finanziamento delle piccole e medie imprese"

Criterio	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	3
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	4
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	2
Totale	14

Publicazione n° 5: economie e diseconomie di scala: le banche europee sono troppo grandi?"

Criterio	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	2
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	4
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	1

AG L.S. B

Totale	12
--------	----

Publicazione n° 6: "Una stima del livello di efficienza delle società di gestione del risparmio operanti in Italia"

Criteria	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	5
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	4
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	1
Totale	15

Publicazione n° 7: "Una stima del livello di efficienza delle società di gestione del risparmio operanti in Italia"

Criteria	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	1
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	4
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	1
Totale	11

Publicazione n° 8: "How to obtain credit from alternative funding agents"

Criteria	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	5
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	5
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	2
Totale	17

Publicazione n° 9: "Quantitative Easing, financial risk and portfolio diversification"

Criteria	Punti
----------	-------

Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	5
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	5
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	1
Totale	16

Pubblicazione n° 10: "Mercati azionari"

Criterio	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	2
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica nazionale ed internazionale	5
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	2
Totale	14

Pubblicazione n° 11: "I rischi nell'attività di intermediazione finanziaria"

Criterio	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	2
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica nazionale ed internazionale	3
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	2
Totale	12

Pubblicazione n° 12: "Modelli di vigilanza bancaria e vari coefficienti"

Criterio	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	2
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua	5

Handwritten signatures and initials:
 A large stylized signature resembling "MS" is written in the lower right quadrant.
 To its right, there is a smaller signature that appears to be "B".
 In the bottom left corner, there are some faint, illegible handwritten marks.

diffusione nella comunità scientifica	
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	1
Totale	13

Punteggio totale pubblicazioni: 173

Valutazione lingua straniera: Ottimo

PUNTEGGIO TOTALE: 275

NE
L.S
B

Candidato: Cincinelli Peter

Punteggio titoli

CRITERI	Punti
Dottorato di ricerca conseguito in Italia e/o all'estero	30
Attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero	20
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	12
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	-
Presentazione di relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	12
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	8
Totale	82

Punteggio totale titoli: 82

Punteggio pubblicazioni

Pubblicazione n° 1: "Performance nelle fusioni tra banche di credito cooperativo"

Criterio	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	3
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	4
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	1
Totale	13

Pubblicazione n° 2: Ruolo dell'efficienza nella previsione del default aziendale"

Criterio	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	4
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	4

14

MC B

Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	1
Totale	14

Publicazione n° 3: "Efficiency and Corporate Bankruptcy Prediction"

Criteria	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	1
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	4
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	1
Totale	11

Publicazione n° 4: "Dealing with Drought-related Credit and Funding Liquidity Risk in MFIs Evidence from Africa"

Criteria	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	3
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	3
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	5
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	1
Totale	12

Publicazione n° 5: "Measuring social efficiency: the case of Italian Mutual Banks"

Criteria	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	3
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	5
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	1
Totale	14

Publicazione n° 6: "Bank Monitoring Activity and the contribution to the Economic Growth: Empirical analysis of Italian banking system"

Criterio	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	4
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	4
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	2
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	2
Totale	12

Pubblicazione n° 7: La qualità dell'informativa sociale nelle banche di credito cooperativo italiane"

Criterio	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	4
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilom riferito al ssd SECS P/11	5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	4
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	1
Totale	14

Punteggio totale pubblicazioni: 90

Valutazione lingua straniera: Buono

PUNTEGGIO TOTALE: 172

Candidato: Giaretta Elisa

Punteggio titoli

CRITERI	Punti
Dottorato di ricerca conseguito in Italia e/o all'estero	25
Attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero	20
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	12
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	8
Presentazione di relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	-
Totale	75

Punteggio totale titoli: 75

Punteggio pubblicazioni:

Pubblicazione n° 1: "Why do they pay? An analysis of the dividend policies around Europe"

Della pubblicazione è riportato solo un abstract. Non vi sono elementi sufficienti per una valutazione

Criterio	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	-
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	-
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	-
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	-
Totale	-

Pubblicazione n° 2: "Bridging the funding gap: New financing instruments for companies in Italy"

La pubblicazione è riportata in forma sintetica o di comunicazione a un convegno. Non vi sono elementi sufficienti per una valutazione

Criterio	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	-



Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	-
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	-
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	-
Totale	-

Pubblicazione n° 3: "When do firms pay dividend? Evidence of the dividend payout policy of Italian listed companies"

La pubblicazione è riportata in forma sintetica o di comunicazione a un convegno. Non vi sono elementi sufficienti per una valutazione

Criterio	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	-
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	-
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	-
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	-
Totale	-

Pubblicazione n° 4: "Financing Firms' networks: the italian case"

Criterio	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	5
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	3
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	5
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	1
Totale	14

Pubblicazione n° 5: "Moving towards a Pan-European Deposit Guarantee Scheme. How bank riskiness is relevant in the scheme?"

Criterio	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	4
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	5

CG

M. S. B

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	5
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	1
Totale	15

Pubblicazione n° 6: "Le reti di imprese e il loro finanziamento"

Criterio	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	2
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	3
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	4
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	1
Totale	10

Pubblicazione n° 7: "Does the team manager earn more than his coached players? Analysis of the earnings of Italian asset management companies and their portfolio companies in the field of private equity"

Criterio	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	5
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	5
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	1
Totale	16

Pubblicazione n° 8: "Regulating high frequency trading: an examination of European, US and Australian equity market structure"

Criterio	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	3
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	5

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a stylized 'M', 'L.S.', and a large signature.

Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	1
Totale	14

Publicazione n° 9: Do private equity-backed companies perform similarly throughout Europe?"

Critério	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	5
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	3
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	2
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	1
Totale	11

Publicazione n° 10: "Does deposit guarantee schemes increase depositor confidence? An empirical investigation"

Critério	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	3
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	5
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	1
Totale	14

Publicazione n° 11: "Do private equity investments positively impact on firm profitability and on the growth of the target company?"

Critério	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	3
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	3
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	5
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	1
Totale	12

19

MS

B

Pubblicazione n° 12: "Qual è l'impatto degli investimenti di private equity sulle performance economiche e sulla crescita delle imprese in un'economia locale?"

Criterio	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	2
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	3
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	4
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	1
Totale	10

Punteggio totale pubblicazioni: 116

Valutazione lingua straniera: Buono

PUNTEGGIO TOTALE: 191

Three handwritten signatures in black ink are located at the bottom of the page. The first signature on the left is a stylized 'L' or 'G'. The middle signature is a more complex, angular scribble. The signature on the right is a large, cursive 'B'.