

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore/rice con contratto a tempo determinato in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. 79/2022, per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-11 – settore scientifico disciplinare BIOS11/A presso il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica dell'Università di Verona – il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 61 del 5/08/2025

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 10:00 del giorno 13/10/2025 per via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore/rice a tempo determinato in Tenure Track, così composta:

Prof. Cristiano CHIAMULERA	Università di Verona
Prof.ssa Annalisa CAPUANO	Università della Campania L. Vanvitelli
Prof. Gabriele STOCO	Università di Trieste

La Commissione, decorsi i termini per la riconsiliazione della stessa previsti dall'art. 5 del bando, si riunisce per la definizione dei criteri di valutazione.

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa Annalisa CAPUANO e a quella del Segretario nella persona del Prof. Cristiano CHIAMULERA.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore/rice a tempo determinato in Tenure Track, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. 79/2022" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 7339/2023 del 28/07/2023.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 22/03/2026.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei/le candidati/e con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i/le candidati/e comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli/le stessi/e e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi/e alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. I/Le candidati/e sono tutti/e ammessi/e alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai/le candidati/e.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei/le candidati/e, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista;

6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista;
8. relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: 4, 5 e 10 in quanto non previsti nel gruppo scientifico disciplinare (GSD).

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione
- posizione del candidato quale primo/co-primo o ultimo autore nella lista degli autori o ruolo di corresponding author

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei/le candidati/e, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore/ricerca. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei gruppi scientifico disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni presentate, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni,
- numero medio di citazioni per pubblicazione,
- "impact factor" totale,
- "impact factor" medio,
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili),

come da banca dati Scopus.

Dopo la valutazione preliminare dei/le candidati/e seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i/le candidati/e comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la modalità di colloquio per via telematica.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano tratto da pubblicazione scientifica del settore disciplinare.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/le candidati/e, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: 30 punti per titoli, 60 per pubblicazioni e 10 per produzione scientifica).

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 30 così ripartito:

Dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: • Attinente all'SSD BIOS-11/A: punti 4; • Parzialmente Attinente: punti 2; • Non Attinente: punti 0,5	Fino ad un massimo di punti: 4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: • Attività di didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali e a ciclo unico, nonché scuole di specialità e corsi di dottorato fino a punti 1/anno accademico; • Attività didattica svolta all'estero presso università straniere fino a punti 1.5/anno accademico	Fino ad un massimo di punti: 4
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: • Titolare di contratto o assegno di ricerca o altro tipo di borsa post-laurea presso qualificati istituti italiani: fino a punti 1.5 per anno (12 mesi), per frazioni punti 0.2 per ogni 3 mesi di attività anche non continuativa; • Titolare di contratto o assegno di ricerca o altro tipo di borsa post-laurea presso università straniere o istituzioni di ricerca estere: fino a punti 3 per anno (12 mesi), per frazioni punti 0.4 per ogni 3 mesi di attività anche non continuativa	Fino ad un massimo di punti: 6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: • Responsabile o principal investigator di progetti di ricerca finanziati da enti internazionali, fino a punti 1.2 per progetto; • Partecipante a progetti di ricerca finanziati da enti internazionali, fino a punti 0.2 per progetto; • Responsabile o principal investigator di progetti di ricerca finanziati da enti nazionali, fino a punti 1 per progetto; • Partecipazione a progetti di ricerca finanziati da enti nazionali, fino a punti 0.2 per progetto	Fino ad un massimo di punti: 6

Titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista; Punti 0.2 per brevetto	Fino ad un massimo di punti: 1
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: • Partecipazione come relatrice/relatore a congresso e convegno nazionale fino a punti 0.5; • Partecipazione come relatrice/relatore a congresso e convegno internazionale fino a punti 1	Fino ad un massimo di punti: 4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: • Fino a punti 0.2 per ogni premio, o riconoscimento nazionale ricevuto; • Fino a punti 0.4 per ogni premio, o riconoscimento internazionale ricevuto.	Fino ad un massimo di punti: 4
Altri titoli punti 0.1 per ogni altro titolo presentato	Fino ad un massimo di punti: 1

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 60 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

Pubblicazioni • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: ad ogni pubblicazione sarà attribuito un massimo di punti 1.25 per lavoro originale punti 0.75 per review • congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: ad ogni pubblicazione saranno attribuiti punti 1.25 se pienamente congruente punti 1.00 se parzialmente congruente punti 0.5 se non congruente • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: per ogni pubblicazione saranno valutati gli indici bibliometrici e attribuiti fino a un massimo di punti 1.25 così suddivisi: fino a punti 0.70 sulla base dell'Impact Factor della rivista (punti 0.65 per IF maggiore di 8, punti 0.50 tra 4 e 8; punti 0.25 minore di 4) fino a punti 0.55 sulla base del numero di citazioni della pubblicazione (punti 0.55 per maggiore o uguale a 20; punti 0.25 minore di 20)	Fino ad un massimo di punti 5 per pubblicazione
---	--

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: ad ogni pubblicazione saranno attribuiti fino a punti 1.25 così suddivisi punti 1.25 candidata/o come primo, ultimo autore o corresponding author, anche in condivisione punti 0.75 nessuno dei precedenti casi	
Tesi di dottorato - Congruenza con l'SSD BIOS-11/A fino a punti 2.5; - Originalità dei contenuti, fino a punti 2.5	Fino ad un massimo di punti 5

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto con un punteggio fino ad un massimo di 10 punti:

- della consistenza complessiva della carriera: numero di articoli in cui sia primo/co-primo o ultimo autore valutati come segue: 1 punti per articolo;
- dell'intensità: numero di anni con fino a 2 articoli 0,25 punti; fino a 4 articoli 0,5 punti, oltre 6 articoli 1 punto;
- della continuità temporale della stessa: 0,5 punti per ogni anno con articoli successivi al primo pubblicato o dopo una interruzione (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali);

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – discreto - buono – distinto – ottimo).

La Commissione decide quindi di riunirsi

- il giorno 21/10/25 alle ore 09:00 in via telematica in modalità sincrona tramite la piattaforma Zoom, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.
- il giorno 21/10/25 alle ore 11.00 in via telematica in modalità sincrona tramite la piattaforma Zoom per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed al termine della discussione la commissione procederà alla attribuzione dei punteggi ai titoli ed alle pubblicazioni presentate.

La seduta è tolta alle ore 11:30

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Annalisa CAPUANO	Presidente
Prof. Gabriele STOCCO	Membro
Prof. Cristiano CHIAMULERA	Segretario