



Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della l. n. 240/2010 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona afferente al Settore Concorsuale 13/B4 – Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale e Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/11 – Economia degli intermediari finanziari bandito con D.R. n. 11633 del 15 dicembre 2021 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 22 dicembre 2021.

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

La commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe nominata con decreto rettorale n. 50/2022 del 10 gennaio 2022 e composta da:

- prof.ssa Laura Chiaramonte – professore ordinario in servizio nell'Università degli Studi di Verona (membro designato);
- prof. Massimo Mariani – professore ordinario in servizio nell'Università LUM – Libera Università Mediterranea “Giuseppe Degennaro” (membro sorteggiato);
- prof.ssa Stefania Sylos Labini – professore associato in servizio nell'Università degli Studi di Foggia (membro sorteggiato)

si riunisce alle ore 17 del giorno 11 gennaio 2022 in via telematica mediante piattaforma informatica idonea a garantire la simultaneità del collegamento (la prof.ssa Laura Chiaramonte, durante l'intera seduta della commissione, partecipa in collegamento telematico da Verona; il prof. Massimo Mariani, durante l'intera seduta della commissione, partecipa in collegamento telematico da Bari; la prof.ssa Stefania Sylos Labini, durante l'intera seduta della commissione, partecipa in collegamento telematico da Bari).

La commissione nomina il presidente nella persona del prof. Massimo Mariani e il segretario nella persona della prof.ssa Laura Chiaramonte.

I commissari:

- dichiarano mediante la sottoscrizione del presente verbale l'insussistenza di rapporti di parentela o affinità fino al IV grado fra loro stessi e delle altre cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile;
- prendono atto che:
 - ✓ il concorso di cui in epigrafe è disciplinato, fra l'altro,
 - dalla l. n. 240/2010 ed, in particolare, dal combinato disposto dei commi 5 e 6 dell'art. 24;
 - dal regolamento recante «*criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato*» emanato dal Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca con



decreto n. 344/2011 del 4 Agosto 2011 (d'ora in avanti regolamento M.I.U.R.);

- dal regolamento dell'Università degli Studi di Verona recante «Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010» ed emanato con decreto rettorale n. 3058/2020 del 27 Aprile 2020 (d'ora in avanti regolamento UNIVR);
- ✓ l'unico candidato ha rinunciato all'istanza di riconsiderazione ed al termine di sette giorni previsto dall'art. 5, comma 4, del bando;
- ✓ il termine per la conclusione dei lavori è fissato in trenta giorni dalla data del decreto rettorale di nomina della commissione.

La commissione prende altresì atto che:

- ex art. 6, comma 1 del bando – riproduttivo dell'art. 16, comma 1, del regolamento UNIVR – sono oggetto di valutazione:

- ✓ attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- ✓ attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche;
- ✓ attività in campo clinico, ove previsto dal bando;

- coerentemente con le esigenze didattiche e di ricerca previste dal bando, l'attività in campo clinico non è oggetto di valutazione;

- ex art. 12, comma 5, del regolamento UNIVR la commissione formula una valutazione analitica e di sintesi per ciascuno dei tre ambiti summenzionati; in specie, il giudizio di sintesi deve essere espresso utilizzando la seguente scala: gravemente insufficiente, insufficiente, sufficiente, discreto, buono, distinto, ottimo, eccellente;

- ex art. 6, comma 2 del bando – riproduttivo dell'art. 6, comma 2 del regolamento UNIVR - «i candidati sono valutati positivamente ai fini del procedimento di valutazione a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività oggetto di valutazione citato al comma 1».

La commissione prende atto, da ultimo, che:

- i titoli valutabili sono tipizzati dagli art. 4 e 7 del bando riproduttivi, peraltro, dell'art. 17 del regolamento UNIVR e degli art. 3 e 4 del regolamento M.I.U.R.; di conseguenza, non sono valutabili titoli differenti da quelli in questione;

- i criteri di valutazione sono predeterminati dall'art. 7 del bando riproduttivo, peraltro, dell'art. 17 del regolamento UNIVR e degli art. 3 e 4 del regolamento M.I.U.R.

Per chiarezza espositiva si riportano i summenzionati titoli e relativi criteri di valutazione.

I)

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti



- «a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando».*

II)

Attività di ricerca scientifica

- «a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando».*

III)

Pubblicazioni scientifiche

- «a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)».*

La commissione precisa che:

- *«per gruppi di ricerca»* di cui alla lettera a) del punto II si intendono gruppi di ricerca composti da studiosi afferenti almeno a due Università o istituti di ricerca aventi sede in Regioni differenti;



- per «*relatore*» di cui alla lettera c) del punto II si intende essere autore o coautore di un paper accettato e presentato ad un congresso e convegno nazionale ed internazionale di carattere scientifico;
- il contributo analitico del candidato di cui alla lettera d) del punto III è individuato sulla base dei seguenti elementi: a) dichiarazioni contenute nel testo della pubblicazione; b) in assenza di cui sub a), dichiarazioni rese dal candidato ex artt. 46-47 del d.P.R. 445/2000; c) in assenza di cui sub b), il contributo si intende paritario;
- gli indicatori bibliometrici di cui alla lettera e) del punto III non sono utilizzabili in quanto il settore concorsuale 13/B4 non rientra tra i settori bibliometrici (cfr. art. 1, comma 2, lettera d), D.M. 589/2018).

La commissione formulerà un dettagliato giudizio per ogni candidato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri di cui sopra e redigerà l'elenco dei candidati valutati positivamente. Nell'ipotesi di un unico candidato, la commissione formulerà un dettagliato giudizio sulla base dei criteri di cui sopra ed esprimerà una valutazione di sintesi positiva o negativa.

La commissione decide, quindi, di riunirsi il giorno 14 gennaio alle ore 11.30 per la prosecuzione dei lavori.

La seduta è tolta alle ore 17.30.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

La commissione giudicatrice

prof.ssa Laura Chiamonte

prof. Massimo Mariani

prof.ssa Stefania Sylos Labini