

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/D3 - Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia, settore scientifico disciplinare MED/06 - Oncologia Medica, presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 102 del 27/12/2022 - Codice Bando 2022rtdapnrr05**

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 02/02/2023 alle ore 15:00 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM, ed è così composta:

Prof. Massimo Di Maio	Università di Torino	(componente)
Prof. Michele Milella	Università di Verona	(presidente)
Prof. Lorenza Rimassa	Humanitas University	(segretario)

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 12 gennaio 2023 (ore 20:30) e 02 febbraio 2023 (ore 12:00, ore 14:00 e ore 15:00) in via telematica in modalità sincrona.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Michele Milella e al Prof. Lorenza Rimassa, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 03 febbraio 2023 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) BELLUOMINI Lorenzo
- 2) DALL'OLIO Filippo Gustavo

Il giorno 02 febbraio 2023 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) BELLUOMINI Lorenzo

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera, in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
----	----------------	------------------	-------------------------	--------	------------------------------

1	BELLUOMINI Lorenzo	17	26,3	43,3	Ottimo
---	--------------------	----	------	------	--------

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 15:30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Lorenza Rimassa

Segretario

Prof. Massimo Di Maio

Componente

Prof. Michele Milella

Presidente



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/D3 - Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia, settore scientifico disciplinare MED/06 - Oncologia Medica, presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 102 del 27/12/2022 - Codice Bando 2022rtdapnrr05**

**VERBALE N. 1**  
**(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)**

Alle ore 20:30 del giorno 12 gennaio 2023, in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Massimo Di Maio	Università di Torino
Prof. Michele Milella	Università di Verona
Prof. Lorenza Rimassa	Humanitas University

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Michele Milella e a quella del Segretario nella persona del prof. Lorenza Rimassa.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione svolge i propri lavori nel periodo 12/01/2023 - 03/02/2023.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: 10, in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (posizione del nome).

Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale di pubblicazioni
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- indice di Hirsch (*H-index*).

La valutazione farà riferimento alla banca dati Scopus.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità:

- colloquio

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante:

- conduzione di parte del colloquio in lingua straniera

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: **30**, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – **fino a 5 punti** (in caso di possesso di più titoli, verrà considerato alternativamente o il dottorato di ricerca o la specializzazione medica);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a 2 punti**;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a 2 punti**;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino a 8 punti**;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a 9 punti**;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – **fino a 1 punto**;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a 1 punto**;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a 1 punto**;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a 1 punto**;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è: **30**, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – **fino a 0,5 punti**;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – **fino a 0,5 punti**;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino a 0,5 punti**;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – **fino a 0,5 punti**.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 02/02/2022 alle ore 12 in via telematica in modalità sincrona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 20:45

## LA COMMISSIONE

Prof. Lorenza Rimassa

Segretario

Prof. Massimo Di Maio

Componente

Prof. Michele Milella

Presidente



*(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)*

Candidato n. 1: **Dott. Lorenzo BELLUOMINI**

**Valutazione titoli e curriculum vitae:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Specializzazione in Oncologia Medica.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Insegnamento Oncologia Medica – Scuola di Specializzazione in Oncologia Medica, Università degli Studi di Verona (A.A. 2021/22).</li> <li>• Insegnamento Corso Elettivo, Approccio Clinico al paziente oncologico – Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia, Università degli Studi di Verona (A.A. 2021/22).</li> <li>• Tutoraggio studenti Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia, Università degli Studi di Verona.</li> <li>• Correlatore in Tesi di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche, Università degli Studi di Verona.</li> </ul>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 22<sup>nd</sup> EORTC-ESMO-AACR Workshop on Methods in Clinical Cancer Research (MCCR), Saint-Michelgestel (Paesi Bassi) - Giugno 2022.</li> <li>• 10th ETOP Residential Workshop, Barcelona (Spagna) - Novembre 2021.</li> <li>• Frequenza presso l'Oncologia Medica, IRCSS Ospedale Sacro Cuore Don Calabria, Negrar (VR) - Marzo-Agosto 2019.</li> <li>• Master Fondazione NIBIT di I livello in Immuno-Oncologia Immunoterapia Oncologica - Giugno 2017.</li> <li>• ESMO Academy 2017, University of Oxford, St Anne College, Oxford (UK) - Agosto 2017.</li> </ul>
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Febbraio 2020 - ad oggi: attività assistenziale in Oncologia Medica (inclusa attività di guardia medica notturna a gettone) presso la UOC di Oncologia Medica, AOUI Verona.</li> <li>• Partecipazione come sub-investigatore a numerose sperimentazioni cliniche di Fase II-III in campo oncologico.</li> <li>• Certificazione Advanced Life Support (ALS) 2022-26.</li> </ul>
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Partecipazione attiva ad almeno 4 progetti di ricerca sottoposti a valutazione per finanziamenti competitivi.
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Affiliazione a società scientifiche nazionali ed internazionali in campo oncologico.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non riportata.



h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relatore invitato ad almeno 6 congressi/corsi nazionali</li> <li>• Almeno 30 abstracts presentati a congressi nazionali ed internazionali.</li> <li>• Partecipazione a numerosi congressi nazionali ed internazionali.</li> </ul>
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riportati.

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Publicazione n. 1: Revisione sistematica della letteratura e meta-analisi; ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.</p> <p>Publicazione n. 2: Disegno di studio clinico no profit, parte dell'attività di ricerca del candidato; ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica</p> <p>Publicazione n. 3: Revisione della letteratura; buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.</p> <p>Publicazione n. 4: Revisione della letteratura; buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.</p> <p>Publicazione n. 5: Revisione della letteratura; buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.</p> <p>Publicazione n. 6: Revisione della letteratura; buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.</p> <p>Publicazione n. 7: Ricerca traslazionale originale; ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.</p> <p>Publicazione n. 8: Case report; discreta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.</p> <p>Publicazione n. 9: Case report; discreta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.</p> <p>Publicazione n. 10: Revisione della letteratura; buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.</p> <p>Publicazione n. 11: Revisione della letteratura; buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.</p> <p>Publicazione n. 12: Revisione della letteratura; buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.</p> <p>Publicazione n. 13: Case report; discreta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.</p> <p>Publicazione n. 14: Ricerca clinica originale; ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.</p> <p>Publicazione n. 15: Ricerca traslazionale originale; ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.</p>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<p>Publicazione n. 1: Congrua con il SSD</p> <p>Publicazione n. 2: Congrua con il SSD</p> <p>Publicazione n. 3: Congrua con il SSD</p> <p>Publicazione n. 4: Congrua con il SSD</p> <p>Publicazione n. 5: Congrua con il SSD</p> <p>Publicazione n. 6: Congrua con il SSD</p> <p>Publicazione n. 7: Congrua con il SSD</p> <p>Publicazione n. 8: Congrua con il SSD</p> <p>Publicazione n. 9: Congrua con il SSD</p> <p>Publicazione n. 10: Congrua con il SSD</p> <p>Publicazione n. 11: Congrua con il SSD</p>

	Pubblicazione n. 12: Congrua con il SSD Pubblicazione n. 13: Congrua con il SSD Pubblicazione n. 14: Congrua con il SSD Pubblicazione n. 15: Congrua con il SSD															
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: IF 5.385 Pubblicazione n. 2: IF 4.840 Pubblicazione n. 3: IF 4.726 Pubblicazione n. 4: IF 6.625 Pubblicazione n. 5: IF 7.666 Pubblicazione n. 6: IF 6.208 Pubblicazione n. 7: IF 6.208 Pubblicazione n. 8: IF 4.040 Pubblicazione n. 9: IF 6.883 Pubblicazione n. 10: IF 3.627 Pubblicazione n. 11: IF 3.627 Pubblicazione n. 12: IF 5.738 Pubblicazione n. 13: IF 5.479 Pubblicazione n. 14: IF 2.787 Pubblicazione n. 15: IF 6.630															
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: Primo autore Pubblicazione n. 2: Primo autore Pubblicazione n. 3: Primo autore Pubblicazione n. 4: Coautore Pubblicazione n. 5: Primo autore Pubblicazione n. 6: Primo autore Pubblicazione n. 7: Coautore Pubblicazione n. 8: Corresponding author Pubblicazione n. 9: Primo autore Pubblicazione n. 10: Primo autore Pubblicazione n. 11: Co-primo autore Pubblicazione n. 12: Primo autore Pubblicazione n. 13: Co-primo autore Pubblicazione n. 14: Corresponding author Pubblicazione n. 15: Coautore															
e. eventuali indicatori utilizzati:	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Riportati in CV</th> <th>Scopus (alla data odierna)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. numero totale di pubblicazioni</td> <td>40</td> <td>37</td> </tr> <tr> <td>2. numero totale delle citazioni</td> <td>246</td> <td>253</td> </tr> <tr> <td>3. numero medio di citazioni per pubblicazione</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>4. indice di Hirsch (<i>H-index</i>).</td> <td>9</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>		Riportati in CV	Scopus (alla data odierna)	1. numero totale di pubblicazioni	40	37	2. numero totale delle citazioni	246	253	3. numero medio di citazioni per pubblicazione	6	7	4. indice di Hirsch ( <i>H-index</i> ).	9	9
	Riportati in CV	Scopus (alla data odierna)														
1. numero totale di pubblicazioni	40	37														
2. numero totale delle citazioni	246	253														
3. numero medio di citazioni per pubblicazione	6	7														
4. indice di Hirsch ( <i>H-index</i> ).	9	9														

**Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa:**

Complessivamente la produzione scientifica del candidato appare consistente, pienamente congrua con il SSD e caratterizzata da continuità temporale, originalità e da un buon livello qualitativo, con una chiara focalizzazione sull'approccio personalizzato alla diagnosi, valutazione prognostica e trattamento delle neoplasie polmonari. Il contributo individuale del candidato è chiaramente individuabile (primo autore, co-primo autore, *corresponding author* in 12/15 delle pubblicazioni presentate e 13/40 delle pubblicazioni complessive). A tal proposito, il Presidente della Commissione, Prof. Michele Milella, dichiara di essere co-autore di 9/15 pubblicazioni presentate dal candidato per la valutazione (precisamente le pubblicazioni: 1, 2, 3, 5, 6, 9, 10, 11, 13); tuttavia, il chiaro contributo individuale del candidato (primo autore, co-primo autore, *corresponding author* in tutte le pubblicazioni suddette) rende dette pubblicazioni pienamente valutabili ai fini





della presente procedura. Il Presidente della Commissione, Prof. Michele Milella, dichiara di essere co-autore anche di alcune delle pubblicazioni menzionate nel CV del candidato e non sottoposte a valutazione analitica.

**Giudizio analitico complessivo:**

Candidato di ottimo livello, con un profilo assolutamente congruo con il SSD e pienamente rispondente alle caratteristiche indicate nel Bando, con un livello di indipendenza scientifica testimoniato dalla partecipazione, anche in un ruolo di *leadership*, a progetti di ricerca traslazionale e studi clinici.



Candidato n. 2: **Dott. Filippo Gustavo DALL'OLIO**

**Valutazione titoli e curriculum vitae:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Specializzazione in Oncologia Medica.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non riportata attività didattica a livello universitario.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 novembre 2021 – 5 settembre 2022: Medicin Resident Senior Associate presso Istituto Gustave Roussy, Villejuif, Francia.</li> <li>• Esmo Preceptorship on immuno-oncology, Lugano 4-5 maggio 2018.</li> </ul>
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1/10/2018 – 5/4/2019: dirigente medico con incarico a tempo determinato presso AUSL Bologna – Ospedale Bellaria.</li> <li>• 6/5/2019 – 5/5/2020: contratto libero professionale per attività clinica e di ricerca presso Oncologia Medica Policlinico Sant'Orsola Malpighi – Bologna.</li> <li>• 6/5/2020 – 5/5/2021 contratto libero professionale per attività clinica e di ricerca presso Oncologia Medica Policlinico Sant'Orsola Malpighi – Bologna.</li> <li>• 5 settembre 2022 – in corso: dirigente medico IRCCS Policlinico Sant'Orsola, Bologna.</li> </ul>
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non riportata.
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Non riportata.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non riportata.
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 abstracts a congressi/corsi nazionali.</li> <li>• Partecipazione a numerosi congressi nazionali ed internazionali.</li> </ul>
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riportati.

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Pubblicazione n. 1: Ricerca clinica originale; ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. Pubblicazione n. 2: Ricerca traslazionale originale; ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.

	<p>Publicazione n. 3: Revisione sistematica della letteratura; buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.          Publicazione n. 4: Ricerca clinica originale; ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.          Publicazione n. 5: Revisione della letteratura; buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.          Publicazione n. 6: Ricerca clinica originale; ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.          Publicazione n. 7: Ricerca clinica originale; ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.          Publicazione n. 8: Ricerca traslazionale originale; ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.          Publicazione n. 9: Meta-analisi originale; ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.          Publicazione n. 10: Ricerca traslazionale originale; ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.          Publicazione n. 11: Ricerca traslazionale originale; ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.          Publicazione n. 12: Revisione sistematica della letteratura e meta-analisi; ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.          Publicazione n. 13: Ricerca clinica originale; buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.          Publicazione n. 14: Ricerca traslazionale originale; ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.          Publicazione n. 15: Ricerca clinica originale; buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Publicazione n. 1: Congrua con il SSD          Publicazione n. 2: Congrua con il SSD          Publicazione n. 3: Congrua con il SSD          Publicazione n. 4: Congrua con il SSD          Publicazione n. 5: Congrua con il SSD          Publicazione n. 6: Congrua con il SSD          Publicazione n. 7: Congrua con il SSD          Publicazione n. 8: Congrua con il SSD          Publicazione n. 9: Congrua con il SSD          Publicazione n. 10: Congrua con il SSD          Publicazione n. 11: Congrua con il SSD          Publicazione n. 12: Congrua con il SSD          Publicazione n. 13: Congrua con il SSD          Publicazione n. 14: Congrua con il SSD          Publicazione n. 15: Congrua con il SSD</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Publicazione n. 1: Coautore          Publicazione n. 2: Coautore          Publicazione n. 3: Coautore          Publicazione n. 4: Primo autore          Publicazione n. 5: Primo autore          Publicazione n. 6: Coautore          Publicazione n. 7: Primo autore          Publicazione n. 8: Primo autore          Publicazione n. 9: Primo autore          Publicazione n. 10: Primo autore          Publicazione n. 11: Primo autore          Publicazione n. 12: Primo autore</p>

	Pubblicazione n. 13: Coautore Pubblicazione n. 14: Coautore Pubblicazione n. 15: Coautore															
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: IF 13.801 Pubblicazione n. 2: IF 51.769 Pubblicazione n. 3: IF 6.625 Pubblicazione n. 4: IF 5.485 Pubblicazione n. 5: IF 65.011 Pubblicazione n. 6: IF 6.575 Pubblicazione n. 7: IF 10.002 Pubblicazione n. 8: IF 4.840 Pubblicazione n. 9: IF 4.040 Pubblicazione n. 10: IF 5.485 Pubblicazione n. 11: IF 6.081 Pubblicazione n. 12: IF 6.081 Pubblicazione n. 13: IF 3.753 Pubblicazione n. 14: IF 6.081 Pubblicazione n. 15: IF 51.769															
e. eventuali indicatori utilizzati:	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Riportati in CV</th> <th>Scopus (alla data odierna)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. numero totale di pubblicazioni</td> <td>35</td> <td>37</td> </tr> <tr> <td>2. numero totale delle citazioni</td> <td>-</td> <td>617</td> </tr> <tr> <td>3. numero medio di citazioni per pubblicazione</td> <td>-</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>4. indice di Hirsch (<i>H-index</i>).</td> <td>-</td> <td>14</td> </tr> </tbody> </table>		Riportati in CV	Scopus (alla data odierna)	1. numero totale di pubblicazioni	35	37	2. numero totale delle citazioni	-	617	3. numero medio di citazioni per pubblicazione	-	17	4. indice di Hirsch ( <i>H-index</i> ).	-	14
	Riportati in CV	Scopus (alla data odierna)														
1. numero totale di pubblicazioni	35	37														
2. numero totale delle citazioni	-	617														
3. numero medio di citazioni per pubblicazione	-	17														
4. indice di Hirsch ( <i>H-index</i> ).	-	14														

**Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa:**

Complessivamente la produzione scientifica del candidato appare consistente, pienamente congrua con il SSD e caratterizzata da continuità temporale, originalità e da un livello qualitativo molto buono; con una focalizzazione principale sulla valutazione prognostica e predittiva delle neoplasie polmonari in relazione al trattamento immunoterapico. Il contributo individuale del candidato è individuabile (primo autore, co-primo autore, *corresponding author* in 9/15 delle pubblicazioni presentate e 14/35 delle pubblicazioni complessive), sebbene nelle pubblicazioni di maggior rilievo il candidato non appaia in una posizione preminente. Il Prof. Massimo Di Maio, componente della Commissione, dichiara di essere co-autore di 2 delle pubblicazioni menzionate nel CV del candidato e non sottoposte a valutazione analitica. La Prof.ssa Lorenza Rimassa, segretario della Commissione, dichiara altresì di essere co-autrice di 1 delle pubblicazioni menzionate nel CV del candidato e non sottoposte a valutazione analitica.

**Giudizio analitico complessivo:**

Candidato di livello molto buono, con un profilo congruo con il SSD ed in linea con le caratteristiche indicate nel Bando.

**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

1) Candidato **Dott. Lorenzo BELLUOMINI**

**Punteggio Titoli:**

CRITERI	PUNTEGGIO
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	<b>5</b>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<b>2</b>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<b>1</b>
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	<b>3</b>
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<b>4</b>
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	<b>1</b>
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	<b>0</b>
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>1</b>
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>0</b>

Punteggio totale titoli: 17

**Punteggio pubblicazioni:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 0,5 Pubblicazione n. 2: 0,5 Pubblicazione n. 3: 0,4 Pubblicazione n. 4: 0,4 Pubblicazione n. 5: 0,4 Pubblicazione n. 6: 0,4 Pubblicazione n. 7: 0,5 Pubblicazione n. 8: 0,3 Pubblicazione n. 9: 0,3 Pubblicazione n. 10: 0,4 Pubblicazione n. 11: 0,4 Pubblicazione n. 12: 0,4 Pubblicazione n. 13: 0,3 Pubblicazione n. 14: 0,5 Pubblicazione n. 15: 0,5
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 0,5 Pubblicazione n. 2: 0,5 Pubblicazione n. 3: 0,5 Pubblicazione n. 4: 0,5 Pubblicazione n. 5: 0,5 Pubblicazione n. 6: 0,5

	Pubblicazione n. 7: 0,5 Pubblicazione n. 8: 0,5 Pubblicazione n. 9: 0,5 Pubblicazione n. 10: 0,5 Pubblicazione n. 11: 0,5 Pubblicazione n. 12: 0,5 Pubblicazione n. 13: 0,5 Pubblicazione n. 14: 0,5 Pubblicazione n. 15: 0,5															
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 0,4 Pubblicazione n. 2: 0,4 Pubblicazione n. 3: 0,4 Pubblicazione n. 4: 0,4 Pubblicazione n. 5: 0,4 Pubblicazione n. 6: 0,4 Pubblicazione n. 7: 0,4 Pubblicazione n. 8: 0,4 Pubblicazione n. 9: 0,4 Pubblicazione n. 10: 0,3 Pubblicazione n. 11: 0,3 Pubblicazione n. 12: 0,4 Pubblicazione n. 13: 0,4 Pubblicazione n. 14: 0,3 Pubblicazione n. 15: 0,4															
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: 0,5 Pubblicazione n. 2: 0,5 Pubblicazione n. 3: 0,5 Pubblicazione n. 4: 0,3 Pubblicazione n. 5: 0,5 Pubblicazione n. 6: 0,5 Pubblicazione n. 7: 0,3 Pubblicazione n. 8: 0,5 Pubblicazione n. 9: 0,5 Pubblicazione n. 10: 0,5 Pubblicazione n. 11: 0,5 Pubblicazione n. 12: 0,5 Pubblicazione n. 13: 0,5 Pubblicazione n. 14: 0,5 Pubblicazione n. 15: 0,3															
e. eventuali indicatori utilizzati:	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Riportati in CV</th> <th>Scopus (data odierna)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) numero totale di pubblicazioni</td> <td>40</td> <td>37</td> </tr> <tr> <td>2) numero totale delle citazioni</td> <td>246</td> <td>253</td> </tr> <tr> <td>3) numero medio di citazioni per pubblicazione</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>4) indice di Hirsch (<i>H-index</i>).</td> <td>9</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>		Riportati in CV	Scopus (data odierna)	1) numero totale di pubblicazioni	40	37	2) numero totale delle citazioni	246	253	3) numero medio di citazioni per pubblicazione	6	7	4) indice di Hirsch ( <i>H-index</i> ).	9	9
	Riportati in CV	Scopus (data odierna)														
1) numero totale di pubblicazioni	40	37														
2) numero totale delle citazioni	246	253														
3) numero medio di citazioni per pubblicazione	6	7														
4) indice di Hirsch ( <i>H-index</i> ).	9	9														

Punteggio totale pubblicazioni: **26,3**

Valutazione lingua straniera: **Ottimo**

**PUNTEGGIO TOTALE: 43,3**