



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/N2 – settore scientifico disciplinare M-EDF/02 presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 59 del 26.07.2016

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato, nominata con D.R. n.0233334 prot. n.2016-UNVRCLC del 08.09.2016 si insedia il giorno 27.09.2016 alle ore 11:00 presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof Prisco Mirandola, Università di Parma
Prof.ssa Laura Guidetti, Università Foro Italico
Prof. Alberto Rainoldi, Università degli studi di Torino

Presidente
Componente
Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nel giorno 27.09.2016 alle ore 14:30 presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Prisco Mirandola e al Prof. Alberto Rainoldi ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 07.03.2017 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni come risulta dal verbale n. 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato 1).

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 27.09.2016 alle ore 11:40 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni prodotte da ogni candidato al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, constatato che il numero di candidati è inferiore a sei unità, ammette al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera
VENTURELLI Massimo

Nello stesso giorno si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

VENTURELLI Massimo



Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione *ha individuato i seguenti idonei*:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	VENTURELLI Massimo	34	55	89	Ottimo

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e la relazione finale con il giudizio collegiale viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Verona.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/main?ent=concorsoaol&dest=2&sDest=5>

La Commissione termina i lavori alle ore 16:00

LA COMMISSIONE:

Prof. Prisco Mirandola, Università di Parma
Prof.ssa Laura Guidetti, Università Foro Italico
Prof. Alberto Rainoldi, Università degli studi di Torino

Presidente

Componente

Segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/N2 – settore scientifico disciplinare M-EDF/02 presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 59 del 26.07.2016

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n.0233334 prot. n.2016-UNVRCLC del 08.09.2016 si insedia il giorno 27.09.2016 alle ore 11:00 presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof Prisco Mirandola, Università di Parma
Prof.ssa Laura Guidetti, Università Foro Italico
Prof. Alberto Rainoldi, Università degli studi di Torino

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof. Prisco Mirandola e a quella del Segretario nella persona del prof Alberto Rainoldi.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del D.R. 1058 prot. n. 190313 del 13.07.2016, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n.59 del 26.07.2016 con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Essendo presente un solo candidato la commissione lo ammette alla discussione.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;



5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
6. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

L'apporto individuale del candidato verrà definito sulla base della posizione del nome (primo, ultimo, corresponding author).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (ricavati da Scopus), riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" di ciascuna pubblicazione;
- Indice Hirsh

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio.



L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: traduzione e colloquio in lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 40 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 10 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 10 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 5 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 5 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 3 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 4 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 3 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 60 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 15 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 15 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 15 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 15 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La documentazione prodotta dai candidati viene presa in consegna dal Presidente della Commissione.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno stesso alle ore 11.40 presso Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 11.30

LA COMMISSIONE

Prof Prisco Mirandola
Prof.ssa Laura Guidetti
Prof. Alberto Rainoldi



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott. Venturelli Massimo

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Scienze dell'esercizio Fisico e del Movimento Umano presso l'Università di Verona aa. 2008-2011
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha insegnato: <ul style="list-style-type: none">- Teoria e Tecnica didattica e organizzazione dell'esercizio fisico (LM67) presso l'Università di Milano (tre anni);- Monitoraggio e valutazione dell'efficacia dell'attività motoria (LM67) presso l'Università di Milano (un anno);- Calcio (L22) presso l'Università di Milano (un anno);- Attività di didattica integrativa nell'ambito del SSD oggetto del concorso, presso l'Università di Verona (quattro anni);- Corso di perfezionamento in programmi dell'esercizio fisico per la malattia di Alzheimer, presso l'Università di Verona (un anno);
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none">- Integrative human cardiovascular control, Copenhagen 2008- Cardiovascular ultrasound in sport and exercise science, Liverpool 2009- MRI Safety training, Salt Lake City 2013- High resolution mitochondrial respirometry and fluorometry, Schroecken, 2014- RUTD-A (aa. 2013-) presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la salute, Università Statale di Milano
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	<ul style="list-style-type: none">- PI e co-PI in fondi di ricerca locali e di Ateneo (2013-2016)- Clinical trial.gov NCT02462291 (New approach for the treatment of behavioural disorders in Alzheimer's disease)
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risulta
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Risultano 52 partecipazioni a congressi nazionali e internazionali e 14 invited lectures
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Research Prize in Neurodegenerative Pathologies and Dementia, Mons. Mazzali Foundation 2014 Fondazione Franchetti Award for clinical investigation 2016



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<ol style="list-style-type: none">1. Buona originalità, buon rigore metodologico, buona rilevanza2. Buona originalità, buon rigore metodologico, buona rilevanza3. Buona originalità, buon rigore metodologico, buona rilevanza4. Buona originalità, buon rigore metodologico, buona rilevanza5. Buona originalità, buon rigore metodologico, buona rilevanza6. Buona originalità, buon rigore metodologico, buona rilevanza7. Buona originalità, buon rigore metodologico, buona rilevanza8. Buona originalità, buon rigore metodologico, buona rilevanza9. Buona originalità, buon rigore metodologico, buona rilevanza10. Buona originalità, buon rigore metodologico, buona rilevanza11. Buona originalità, buon rigore metodologico, buona rilevanza12. Buona originalità, buon rigore metodologico, buona rilevanza13. Buona originalità, buon rigore metodologico, buona rilevanza14. Buona originalità, buon rigore metodologico, buona rilevanza15. Buona originalità, buon rigore metodologico, buona rilevanza

Handwritten signatures and initials



<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;</p>	<ol style="list-style-type: none">1. congruente2. congruente3. congruente4. congruente5. congruente6. congruente7. parzialmente congruente8. congruente9. congruente10. congruente11. parzialmente congruente12. congruente13. congruente14. congruente15. congruente
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Eccellente collocazione editoriale, IF= 3.04, citazioni 192. Discreta collocazione editoriale, IF= 1.614, citazioni 483. Eccellente collocazione editoriale, IF= 3.32, citazioni 84. Eccellente collocazione editoriale, IF=4.066, citazioni 135. Eccellente collocazione editoriale, IF= 3.004, citazioni 356. Eccellente collocazione editoriale, IF= 4.066, citazioni 27. Eccellente collocazione editoriale, IF=4.99, citazioni 28. Eccellente collocazione editoriale, IF=4.066, citazioni 59. Buona collocazione editoriale, IF=2.5, citazioni 010. Eccellente collocazione editoriale, IF=2.5, citazioni 311. Eccellente collocazione editoriale, IF=3.05, citazioni 012. Buona collocazione editoriale, IF=3.92, citazioni 113. Eccellente collocazione editoriale, IF=4.63, citazioni 1014. Eccellente collocazione editoriale, IF=4.73, citazioni 1115. Eccellente collocazione editoriale, IF= 3.120, citazioni 4
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Primo autore2. Primo autore3. Primo autore4. Co-autore5. Co-primo autore6. Primo autore7. Primo autore8. Primo autore9. Primo autore10. Primo autore11. Primo autore12. Primo autore13. Co-autore14. Co-autore15. Primo autore
<p>e. eventuali indicatori utilizzati:</p>	<p>Per completezza sono inclusi gli indicatori ricavati da Scopus:</p> <ol style="list-style-type: none">1) numero totale delle citazioni =1612) numero medio di citazioni per pubblicazione=10,73) IF totale=52,624) IF medio=3,51



5) Indice di Hirsch=7

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato presenta un curriculum vitae di eccellenza e una produzione scientifica di ottimo livello. Le 15 pubblicazioni scientifiche presentate si caratterizzano per un ottimo/eccellente livello di originalità, rigore metodologico e rilevanza scientifica. Emerge il valore primario del contributo del candidato nella maggior parte dei lavori presentati. Le tematiche trattate nelle pubblicazioni sono riconducibili al SC 06/N2 oggetto del presente concorso. Buona l'attività didattica pluriennale.



Allegato 2 al Verbale 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott VENTURELLI Massimo

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	3
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risulta
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

Punteggio totale titoli: 34

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1. 1
Punteggi	2. 1
Buona 1	3. 1
Discreta 0.5	4. 1
Sufficiente 0.25	5. 1
Insufficiente 0.0	6. 1
	7. 1
	8. 1
	9. 1
	10. 1
	11. 1
	12. 1
	13. 1
	14. 1
	15. 1

Cor *RM*



<p>b. congruenza di ciascuna <u>pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando; Punteggi: Congruente 1 Parzialmente congruente 0.5 Non congruente 0</p>	<p>1. 1 2. 1 3. 1 4. 1 5. 1 6. 1 7. 0.5 8. 1 9. 1 10. 1 11. 0.5 12. 1 13. 1 14. 1 15. 1</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna</u> <u>pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Punteggi: Eccellente 1 Buono 0.75 Discreto 0.5 Sufficiente 0.25</p>	<p>1. 1 2. 0.5 3. 1 4. 1 5. 1 6. 1 7. 1 8. 1 9. 0.75 10. 1 11. 1 12. 0.75 13. 1 14. 1 15. 1</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; Punteggi: primo autore, ultimo autore, corresponding author=1 co-autore=0</p>	<p>1. 1 2. 1 3. 1 4. 0 5. 1 6. 1 7. 1 8. 1 9. 1 10. 1 11. 1 12. 1 13. 0 14. 0 15. 1</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare</p>	<p>Per completezza sono inclusi gli indicatori ricavati da Scopus: 1) numero totale delle citazioni =161 2) numero medio di citazioni per pubblicazione=10,7 3) IF totale=52,62 4) IF medio=3,51 5) Indice di Hirsch=7</p>



UNIVERSITÀ
di VERONA

l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	
--	--

Punteggio totale pubblicazioni 55

Valutazione lingua straniera Ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 89