

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/A2 settore scientifico disciplinare MED/04 PATOLOGIA GENERALE presso il Dipartimento di MEDICINA dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 102 del 27-12-2022 – PNRR HEALITALIA Codice Bando 2022RTDAPNRR05

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 9:45 del giorno 13/01/2023 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Cassatella Marco Antonio	Università degli Studi di Verona
Prof.ssa Scapini Patrizia	Università degli Studi di Verona
Prof. Sorio Claudio	Università degli Studi di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Cassatella Marco A e a quella del Segretario nella persona della prof.ssa Scapini Patrizia.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione svolge i propri lavori nel periodo 12/01/2023 - 03/02/2023.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali

specifiche competenze;

5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: punto n. 4 (documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze) e punto n. 10 (diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista), punto n. 5 (realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista) in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione adotterà i seguenti parametri per rilevare l'apporto individuale del candidato: posizione e numero dei nomi e filone di ricerca secondo quanto specificato in seguito. I lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, non verranno considerati.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- media del numero di citazioni;
- indice di Hirsh normalizzato per età accademica
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

La Commissione intende avvalersi delle banche dati Journal Citation Reports e Scopus per rilevare i suddetti

indicatori.

Nell'ambito della valutazione la Commissione può tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio via ZOOM.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante parte del colloquio in lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati. Tenendo conto che il periodo massimo di valutazione per l'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 06/A2 è di 10 anni e tenendo conto della tipologia del concorso per una posizione RTDA (junior), verranno considerati esclusivamente i titoli e le pubblicazioni degli ultimi 10 anni (eccetto i titoli di studio).

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è di 45 punti, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 5 punti. Nello specifico, saranno attribuiti 5 punti se pertinente con l'SSD MED/04; 1 punto se in ambito di ricerca affine;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 3 punti, così attribuiti: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,2 per anno; per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea/laurea magistrale punti 0,1; per ciascuna attività di co-supervisione studenti dottorato punti 0,2; per ciascun seminario didattico punti 0,2; supporto alla didattica pertinente con il SSD punti 0,1. Il più alto tra i valori ottenuti dai candidati verrà posto uguale a 3 e gli altri valori verranno riproporzionati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 3.
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 10 punti, così attribuiti: 0,2 punti per mese di assegno di ricerca o periodo all'estero congruente con SSD MED/04; 0 punti per mesi di assegno di ricerca o periodi all'estero non congruenti con il settore SSD MED/04; 0,2 punti per ogni partecipazione certificata a corsi di formazione in discipline affini al settore scientifico MED/04. Il più alto tra i valori ottenuti dai candidati verrà posto uguale a 10 e gli altri valori verranno riproporzionati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 10.
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 6 punti, così distribuiti: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali e internazionali punti 1; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,25. Il più alto tra i valori ottenuti dai candidati verrà posto uguale a 6 e gli altri valori verranno riproporzionati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 6.
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 1 punto, con l'attribuzione

di 0,25 punti per ogni brevetto.

- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali –fino a 10 punti, così attribuiti: per ogni relazione su invito a congressi/convegni nazionali punti 0,5, per ogni relazione su invito a congressi/convegni internazionali punti 2; per ogni presentazione orale a congressi/convegni nazionali punti 0,2, per ogni presentazione orale a congressi/convegni internazionali punti 0,5; per ogni poster presentato a congressi/convegni nazionali punti 0,1, per ogni poster presentato a congressi/convegni internazionali punti 0,2. Il più alto tra i valori ottenuti dai candidati verrà posto uguale a 10 e gli altri valori verranno riproporzionati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 10.
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca –fino a 10 punti. Per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1. Il più alto tra i valori ottenuti dai candidati verrà posto uguale a 10 e gli altri valori verranno riproporzionati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 10.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è: 60 punti, mediante la somma della valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 12 punti, attribuiti come segue: articoli scientifici originali max punti 1; reviews, revisioni della letteratura e meta-data analisi max punti 0,5; correspondence, editorials, abstract di congressi pubblicati su riviste indicizzate (ISSN, ISBN) max punti 0,25
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 12 punti, così attribuiti: Pienamente congruente punti 1; parzialmente congruente punti 0,6; poco congruente punti 0,1
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 24 punti. Ciascuna pubblicazione sarà collocata a seconda del JIF percentile (JCR dell'anno di pubblicazione) nelle seguenti categorie: a) 90-100: punti 2,0 b) 70-89,9: punti 1; inferiore 69,9: punti 0,5.
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 12 punti. Primo, co-primo, ultimo co-ultimo, corresponding author: punti 1; secondo e penultimo: punti 0,5; nome intermedio: punti 0,25. Nel caso in cui la preminenza (primo o ultimo autore o autore corrispondente) sia condivisa da più di 2 coautori, la commissione attribuirà punti 0,75. Nelle pubblicazioni con oltre 30 coautori, la commissione attribuirà punti 0,1 per tenere conto del limitato apporto individuale.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica – fino a 10 punti. La consistenza della produzione scientifica verrà valutata mediante la somma dei seguenti indicatori bibliometrici:

- media del numero totale di citazioni (Scopus = n. totale citazioni diviso per il n. delle pubblicazioni, periodo 2012-2022),
- Indice di Hirsch (Scopus) normalizzato per età accademica, ovvero considerando l'anno della prima pubblicazione indicizzata

Il più alto tra i valori ottenuti dai candidati verrà posto uguale a 10 e gli altri valori verranno riproporzionati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 10.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 18 gennaio 2023 alle ore 11,30 in via telematica in modalità sincrona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 10,30

LA COMMISSIONE

Prof. Marco A Cassatella (firmato digitalmente)

Prof.ssa Patrizia Scapini (firmato digitalmente)

Prof. Claudio Sorio (firmato digitalmente)