



Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/D3 (Lingua e letteratura latina – settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/04 (Lingua e Letteratura latina) presso il Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona – Bando D.R. nr. 669 prot. n.42337 del 28/01/2020, avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n.8 del 28/01/2020

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 16 giugno 2020, alle ore 11,50, in modalità telematica; sono presenti:

Prof. Paolo DE PAOLIS - professore ordinario SSD L-FIL-LET/04	Università di Verona
Prof.ssa Raffaella TABACCO - professore ordinario SSD L-FIL-LET/04	Università del Piemonte Orientale
Prof.ssa Lucia PASETTI - professore associato SSD L-FIL-LET/04	Università di Bologna

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 26/03/2020, 07/05/2020 e 16/06/2020.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Paolo DE PAOLIS e alla Prof.ssa Lucia PASETTI, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 15/09/2020 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'adeguata conoscenza della lingua inglese:

- 1) BORDONE FABRIZIO
- 2) CALABRESE EVITA
- 3) COSTANTINI LEONARDO
- 4) FURBETTA LUCIANA
- 5) GALLI DANIELA MARIA
- 6) GALLI MARIA TERESA

Il giorno 16 GIUGNO 2020 si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) BORDONE FABRIZIO



- 2) CALABRESE EVITA
- 3) COSTANTINI LEONARDO
- 4) GALLI DANIELA MARIA
- 5) GALLI MARIA TERESA

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio Titoli</i>	<i>Punteggio Pubblicazioni</i>	<i>Totale</i>	<i>Valutazione Lingua Straniera</i>
1	Calabrese Evita	33	53	86	Buono
2	Costantini Leonardo	27	43,1	70,1	Buono
3	Galli Daniela Maria	16	45,4	61,4	Buono

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo: <http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 12,05.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo De Paolis (Presidente)

Prof.ssa Raffaella Tabacco (Componente)

Prof.ssa Lucia Pasetti (Segretaria)



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/D3 (Lingua e letteratura latina – settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/04 (Lingua e Letteratura latina) presso il Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona – Bando D.R. nr. 669 prot. n. 42337 del 28/01/2020, avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 8 del 28/01/2020

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 10,00 del giorno 26/03/2020 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Paolo DE PAOLIS - professore ordinario SSD L-FIL-LET/04	Università di Verona
Prof.ssa Raffaella TABACCO - professore ordinario SSD L-FIL-LET/04	Università del Piemonte Orientale
Prof.ssa Lucia PASETTI - professore associato SSD L-FIL-LET/04	Università di Bologna

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Paolo DE PAOLIS e a quella del Segretario nella persona della prof.ssa Lucia PASETTI.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 15/09/2020.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.



La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli:

1. diploma di specializzazione medica o equivalente;
2. documentata attività in campo clinico;
3. realizzazione di attività progettuale;
4. titolarità di brevetti;
5. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali;

in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione, adottando il criterio dell'esplicita menzione nella pubblicazione delle parti da attribuire al/alla candidato/a o di una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Nel corso del colloquio verrà inoltre accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese, prevista dal bando.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante traduzione orale di un brano tratto da opere relative agli ambiti disciplinari del settore concorsuale.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:



Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 40 punti, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero – fino a 10 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 10 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 5 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 5 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 5 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 5 punti.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è: 60 punti, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 24 punti (non più di 2 punti per ciascuna pubblicazione);
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 18 punti (non più di 1,5 punti per ciascuna pubblicazione);
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 12 punti (non più di un punto per pubblicazione);
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 6 punti (non più di 0,5 punti per pubblicazione).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 7 maggio 2020 alle ore 10,00 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 10,45.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo De Paolis (Presidente)

Prof.ssa Raffaella Tabacco (Componente)

Prof.ssa Lucia Pasetti (Segretaria)

12112



ALLEGATO N.1 AL VERBALE 2
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	BORDONE	FABRIZIO
2	CALABRESE	EVITA
3	CIRILLO	OLGA
4	COSTANTINI	LEONARDO
5	FURBETTA	LUCIANA
6	GALLI	DANIELA MARIA
7	GALLI	MARIA TERESA
8	IURESCIA	FEDERICA
9	PISTELLATO	ANTONIO

11/2



ALLEGATO N.2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Candidato Dott. Fabrizio BORDONE

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca in <i>Poesia e cultura greca e latina in età tardoantica e medievale</i> (SSD L-FIL-LET/04), Università di Macerata (dissertazione finale: <i>La fede che consola. Paul. Nol carm. 31, 1-30: traduzione e commento</i>). Il dottorato è pienamente congruente con il SSD.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Professore a contratto per attività didattica integrativa (lettorato di latino livello 0) presso l'Università di Pavia negli a.a. 2017-2018; 2018-2019 e 2019-2020. Incarichi per seminari nel Laboratorio di latino presso l'Università di Pavia dal 2009-2010 al 2016-2017. Incontri seminariali nell'a.a. 2008-2009 su 'La grammatica della poesia' nell'ambito dell'insegnamento di Didattica della lingua latina per la formazione degli insegnanti secondari di Pavia. L'attività didattica universitaria è nel complesso buona.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Titolare di un assegno di ricerca presso l'Università di Pavia nell'a.a. 2012-2013; la valutazione è nel complesso sufficiente.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Non sono valutabili per la presente procedura la collaborazione esterna al progetto <i>Musisque deoque</i> , che si limita alla preparazione del testo dei <i>carmina</i> di Paolino da Nola, e la revisione della traduzione italiana del <i>de secretis</i> di Girolamo Cardano sul progetto di Storia della filosofia della prof.ssa Marialuisa Baldi (Unimi), che si colloca fuori dal settore disciplinare. Valutabile la partecipazione come membro di unità locale ad un gruppo di ricerca PRIN 2006 presso l'Università di Pavia, che consente di dare un giudizio complessivamente sufficiente.
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha partecipato a due convegni internazionali come relatore e ha tenuto comunicazioni in quattro convegni nazionali e in due edizioni dei Cantieri d'autunno dell'Università di Pavia; è stato inoltre interlocutore a un seminario nazionale per dottorandi e dottori di ricerca della CUSL. Non valutabile in questo ambito la conferenza tenuta presso l'AICC di Pavia. Il livello di partecipazione a congressi e convegni è nel complesso buono.
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Meritori, ma non valutabili per la presente procedura in quanto non premi per attività di ricerca, i premi alla carriera studentesca dichiarati dal candidato.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1. <i>Per la morte di un fanciullo</i> (2017). Eccellente monografia sul carne 31 di Paolino di Nola, <i>De obitu pueri</i> , che offre una nuova edizione critica del testo con traduzione e amplissimo commento. Pubblicazione n.2. <i>La fede che consola</i> (2009). Tesi di dottorato



	<p>non valutabile separatamente in quanto confluita per intero nella monografia presentata come n.1.</p> <p>Pubblicazione n.3. Eutropio, <i>Storia di Roma</i> (2009). Ottimo volume con traduzione, sciolta e corredata di ampie note di commento di vario taglio, della Storia di Roma.</p> <p>Pubblicazione n.4. <i>Povertà e escatologia</i> (2015). Contributo molto buono ai carmi 31, 24 e 21 di Paolino di Nola sulla storia di Lazzaro e l'utilizzo della ricchezza.</p> <p>Pubblicazione n.5. <i>Ennodio e la conversione dell'eloquenza</i> (2013). Contributo molto buono sull'inno 343 Vogel, dedicato a san Cipriano e alla sua <i>facundia</i> posta al servizio dell'attività di vescovo.</p> <p>Pubblicazione n.6. <i>Lo schema loquendi di Cipriano</i> (2013). Contributo molto buono dedicato all'inno a Cipriano 343 Vogel e a un problema di critica testuale.</p> <p>Pubblicazione n.7. <i>Perennemente scorri</i> (2011). Limitata la valutazione sulla nota testuale al v.439 del carme 31 di Paolino di Nola, in quanto confluita poi nell'edizione critica del carme.</p> <p>Pubblicazione n.8. <i>Lingua e stile del Breviarium</i> (2010). Contributo molto buono su lingua e stile di Eutropio, che sintetizza, anche sulla base di studi precedenti, le caratteristiche tarde della lingua di Eutropio in vista della traduzione commentata (n.2).</p> <p>Pubblicazione n.9. <i>L'inferno secondo Paolino da Nola</i> (2008). Contributo preparatorio all'edizione critica nr. 1, di livello molto buono, che esamina le figure mitologiche dell'oltretomba presentate come mostruose superstizioni nei vv. 476-482 del carme 31 di Paolino da Nola, in rapporto con la tradizione poetica pagana.</p> <p>Pubblicazione n.10. <i>Un Fetonte cristiano?</i> (2006). Ottimo contributo sull'esegesi dei vv. 77-78 del carme 6 di Paolino di Nola, che rivelano nell'episodio dell'ascesa al cielo del profeta Elia la memoria ovidiana del viaggio di Fetonte, riletto in chiave positiva attraverso Seneca.</p> <p>Pubblicazione n.11. <i>Bibliografia</i> (2020). Redazione di una Bibliografia della letteratura tardolatina in appendice al manuale di Fabio Gasti (Carocci) di rilievo limitato ai fini della presente valutazione.</p> <p>Pubblicazione n.12. <i>Epigrammi per una biblioteca</i> (in corso di stampa, accettato per la pubblicazione). Ottimo contributo sui primi sedici epigrammi dei <i>Versus Isidori</i>, titoli tramandati nei codici di Isidoro e destinati a decorare la biblioteca del palazzo vescovile di Siviglia, di cui viene fornita traduzione e commento.</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1. <i>Per la morte di un fanciullo</i> (2017). Pienamente congruente col SC e col SSD.</p> <p>Pubblicazione n.2. <i>La fede che consola</i> (2009) Tesi di dottorato non valutabile separatamente in quanto confluita per intero nella monografia presentata come n.1.</p> <p>Pubblicazione n.3. Eutropio, <i>Storia di Roma</i> (2009). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.4. <i>Povertà e escatologia</i> (2015). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.5. <i>Ennodio e la conversione dell'eloquenza</i> (2013). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.6. <i>Lo schema loquendi di Cipriano</i> (2013). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.7. <i>Perennemente scorri</i> (2011). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p>



	<p>Publicazione n.8. <i>Lingua e stile del Breviarium</i> (2010). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Publicazione n.9. <i>L'inferno secondo Paolino da Nola</i> (2008). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Publicazione n.10. <i>Un Fetonte cristiano?</i> (2006). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Publicazione n.11. <i>Bibliografia</i> (2020). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Publicazione n.12. <i>Epigrammi per una biblioteca</i>. Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Publicazione n.1. <i>Per la morte di un fanciullo</i> (2017). La collocazione editoriale è in una collana (Poeti cristiani - ETS), di buon livello e adeguata diffusione nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Publicazione n.2. <i>La fede che consola</i> (2009). Tesi di dottorato non valutabile separatamente in quanto confluita per intero nella monografia presentata come n.1.</p> <p>Publicazione n.3. Eutropio, <i>Storia di Roma</i> (2009). Collana divulgativa (Classici greci e latini Rusconi).</p> <p>Publicazione n.4. <i>Povertà e escatologia</i> (2015). La collocazione editoriale è in una collana universitaria (Pavia UP) di buon livello e adeguata diffusione nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Publicazione n.5. <i>Ennodio e la conversione dell'eloquenza</i> (2013). La collocazione editoriale è in una rivista (Athenaeum) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Publicazione n.6. <i>Lo schema loquendi di Cipriano</i> (2013). La collocazione editoriale è in una rivista (Wiener Studien) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Publicazione n.7. <i>Perennemente scorti</i> (2011). La collocazione editoriale è in una collana (Supplementi di Lexis) di riconosciuto prestigio e larga diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Publicazione n.8. <i>Lingua e stile del Breviarium</i> (2010). Collocata in una rivista scientifica di discreta diffusione (Annali online Ferrara).</p> <p>Publicazione n.9. <i>L'inferno secondo Paolino da Nola</i> (2008). La collocazione editoriale è in una rivista (Incontri Triestini di Filologia classica) di riconosciuto prestigio e larga diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Publicazione n.10. <i>Un Fetonte cristiano?</i> (2006). La collocazione editoriale è in una rivista (Bollettino Studi Latini) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Publicazione n.11. <i>Bibliografia</i> (2020). La collocazione editoriale è presso un editore (Carocci) di buon livello e adeguata diffusione nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Publicazione n.12. <i>Epigrammi per una biblioteca</i>. La collocazione editoriale è in una collana (Poeti cristiani - ETS), di buon livello e adeguata diffusione nell'ambito degli studi classici.</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento; dell'apporto individuale</p>	<p>Publicazione n.1. <i>Per la morte di un fanciullo</i> (2017). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.</p> <p>Publicazione n.2. <i>La fede che consola</i> (2009). Tesi di dottorato non valutabile separatamente in quanto confluita per intero nella</p>



del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

monografia presentata come n.1.
Pubblicazione n.3. Eutropio, *Storia di Roma* (2009). Il candidato è autore della traduzione e dell'ampio apparato di note di commento. Di altro autore l'Introduzione.
Pubblicazione n.4. *Povertà e escatologia* (2015). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.
Pubblicazione n.5. *Ennodio e la conversione dell'eloquenza* (2013). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.
Pubblicazione n.6. *Lo schema loquendi di Cipriano* (2013). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.
Pubblicazione n.7. *Perennemente scori* (2011). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.
Pubblicazione n.8. *Lingua e stile del Breviarium* (2010). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.
Pubblicazione n.9. *L'inferno secondo Paolino da Nola* (2008). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.
Pubblicazione n.10. *Un Fetonte cristiano?* (2006). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.
Pubblicazione n.11. *Bibliografia* (2020). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.
Pubblicazione n.12. *Epigrammi per una biblioteca*. Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica del candidato si sviluppa a partire dal 2009 e mostra nel complesso buona consistenza, con due lavori di notevole estensione e articoli spesso piuttosto corposi; l'intensità e la continuità sono buone e si dispiegano senza pause significative nel periodo. Le pubblicazioni sono orientate soprattutto sulla poesia cristiana tardoantica e sorrette da una buona capacità metodologica, che consente al candidato di conseguire risultati apprezzabili, che potranno essere ancora più interessanti con un allargamento delle prospettive di ricerca e un ampliamento della sua produzione scientifica.

Giudizio analitico complessivo:

Il profilo del candidato è di seria operosità, con una buona formazione e una attività didattica e di ricerca continuativa. La produzione scientifica, complessivamente di livello molto buono e coerente con le tematiche del settore concorsuale, si concentra principalmente sulla poesia cristiana tardoantica, con studi su Paolino di Nola, Ennodio, Isidoro di Siviglia, cui si aggiunge, in ambito non cristiano, la traduzione annotata di Eutropio. Il candidato giunge a risultati di indubbio interesse, in particolare in relazione ai problemi linguistici e stilistici, che mostrano una buona *institutio* e uno studioso promettente che potrà fornire in futuro più ampie prove delle sue capacità.

Candidata Dott.ssa Evita CALABRESE

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca in <i>Letteratura e Filologia</i> , conseguito presso l'Università di Verona, con una tesi su <i>Il sistema della comunicazione nella Fedra di Seneca</i> ; il dottorato è pienamente congruente con il SSD.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata ha svolto una intensa attività didattica tenendo tre corsi ufficiali (a.a. 2009-2010 e 2019-2020) e numerose attività di laboratorio o per corsi integrativi (dal 2007 al 2019) presso



	l'Università di Verona, tutte congruenti con il SSD; la valutazione complessiva è eccellente.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha fruito di 4 assegni di ricerca, pienamente congruenti con il SSD e di una Membership presso il Corpus Christi College dell'Università di Oxford; la valutazione complessiva è eccellente.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Ha partecipato a tre PRIN, come componente o fruitrice di contratti di ricerca, ed è stata responsabile di una unità locale per un progetto Starting Grant; le attività sono tutte pienamente congruenti con il SSD e la valutazione complessiva è eccellente.
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha tenuto varie relazioni nell'ambito di convegni e seminari nazionali e internazionali, tutte congruenti con il SSD, ed è stata membro del comitato organizzatore di un convegno internazionale plautino; la valutazione complessiva è molto buona.
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	-----

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Publicazione n.1. <i>Gestualità Satyricon</i> (2019). Monografia che analizza in una prospettiva originale e innovativa l'elemento della gestualità nei vari personaggi del <i>Satyricon</i>, con una rigorosa prospettiva metodologica e con risultati di eccellente rilievo.</p> <p>Publicazione n.2. <i>Identità relazionale tragedie Seneca</i> (2017). Il volume è un eccellente contributo alle tragedie senecane affrontate in maniera innovativa e originale con l'applicazione a testi antichi delle modalità della pragmatica della comunicazione, utilizzata con equilibrio e rigore metodologico.</p> <p>Publicazione n.3. <i>Sistema della comunicazione nella Fedra</i> (2009). La monografia contiene un'originale e nuova interpretazione delle relazioni fra i personaggi della <i>Fedra</i> senecana, analizzati con l'acuto uso di metodologie della moderna tecnica della comunicazione, con risultati eccellenti e di grande rilievo.</p> <p>Publicazione n.4. <i>Il sorriso di Trimalchione</i> (2020). Interessante e ben sviluppato contributo (in corso di stampa) su un episodio della <i>Cena Trimalchionis</i>, basato su una ottima analisi della gestualità, in rapporto alle caratteristiche della personalità del protagonista.</p> <p>Publicazione n.5. <i>Il gesto del riso</i> (2020). Lavoro molto buono (in corso di stampa) che analizza le modalità di presentazione del gesto del riso nella <i>Cena Trimalchionis</i>, condotto con notevole originalità di applicazione metodologica delle moderne categorie della comunicazione gestuale.</p> <p>Publicazione n.6. <i>Vergini 'fuori luogo'</i> (2018). Ottimo articolo che affronta in un'originale chiave di lettura due figure femminili protagoniste di due noti episodi del I libro degli <i>Ab Urbe condita libri</i> di Livio, con un acuto confronto con il racconto dei medesimi episodi in Dionigi di Alicarnasso.</p> <p>Publicazione n.7. <i>Quartilla</i> (2018). Ottimo contributo che analizza con finezza e originalità le modalità di presentazione di Quartilla nell'episodio del <i>Satyricon</i> che la vede protagonista, con particolare attenzione alle forme di gestualità da lei utilizzate.</p> <p>Publicazione n.8. <i>Madri sul campo di battaglia</i> (2017). Il famoso racconto liviano del Ratto delle Sabine è oggetto di uno stimolante confronto con il monologo di Giocasta nelle <i>Fenicie</i> di Seneca,</p>

15/2



	<p>condotto con rigore filologico e originalità di approccio, che porta ad ottimi risultati.</p> <p>Pubblicazione n.9. <i>Modalità linguistiche e relazionali Agamennone Seneca</i> (2010). L'articolo è un'ottima analisi della costruzione identitaria dei personaggi dell'Agamennone senecano, condotto con equilibrata metodologia critico-letteraria.</p> <p>Pubblicazione n.10. <i>Il dono e la relazione padre-figlio</i> (2009). Il contributo analizza in modo ottimo la complessa relazione fra Teseo e Ippolito all'interno della <i>Fedra</i> senecana, inquadrato con finezza e precisione filologica all'interno del rapporto (a distanza) fra padre e figlio e del ruolo che il dono (funesto) assume all'interno della tragedia.</p> <p>Pubblicazione n.11. <i>Aspetti dell'interazione</i> (2008). Ottimo contributo, che analizza in maniera acuta e filologicamente accurata l'ultima scena dell'<i>Edipo</i> di Seneca alla luce della relazione fra Edipo e Giocasta, anche in rapporto con il modello sofocleo.</p> <p>Pubblicazione n.12. <i>Infrazione del silenzio</i> (2007). Contributo molto buono, dedicato alle forme di comunicazione, fra silenzio e parola, fra i personaggi della <i>Fedra</i> senecana, condotto con valida capacità di analisi letteraria e approccio originale.</p>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<p>Pubblicazione n.1. <i>Gestualità Satyricon</i> (2019). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.2. <i>Identità relazionale tragedie Seneca</i> (2017). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.3. <i>Sistema della comunicazione nella Fedra</i> (2009). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.4. <i>Il sorriso di Trimalchione</i> (2020). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.5. <i>Il gesto del riso</i> (2020). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.6. <i>Vergini 'fuori luogo'</i> (2018). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.7. <i>Quartilla</i> (2018). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.8. <i>Madri sul campo di battaglia</i> (2017). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.9. <i>Modalità linguistiche e relazionali Agamennone Seneca</i> (2010). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.10. <i>Il dono e la relazione padre-figlio</i> (2009). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.11. <i>Aspetti dell'interazione</i> (2008). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.12. <i>Infrazione del silenzio</i> (2007). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p>
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<p>Pubblicazione n.1. <i>Gestualità Satyricon</i> (2019). La collocazione editoriale è in una collana (Testi e manuali Pàtron) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.2. <i>Identità relazionale tragedie Seneca</i> (2017). La collocazione editoriale è in una collana (Testi e manuali Pàtron) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.3. <i>Sistema della comunicazione nella Fedra</i> (2009). La collocazione editoriale è in una collana (Letteratura classica Palumbo) di riconosciuto prestigio e larga diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici.</p>



	<p>Pubblicazione n.4. <i>Il sorriso di Trimalchione</i> (2020). La collocazione editoriale è in una rivista (<i>Paideia</i>) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.5. <i>Il gesto del riso</i> (2020). La collocazione editoriale è in una rivista (<i>Vichiana</i>) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.6. <i>Vergini 'fuori luogo'</i> (2018). La collocazione editoriale è in una rivista (<i>Vichiana</i>) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.7. <i>Quartilla</i> (2018). La collocazione editoriale è in una collana (<i>Testi e manuali Pàtron</i>) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.8. <i>Madri sul campo di battaglia</i> (2017). La collocazione editoriale è in una rivista (<i>Paideia</i>) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.9. <i>Modalità linguistiche e relazionali Agamennone Seneca</i> (2010). La collocazione editoriale è in una rivista (<i>Dionysus ex machina</i>) di riconosciuto prestigio e larga diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.10. <i>Il dono e la relazione padre-figlio</i> (2009). La collocazione editoriale è in una collana (<i>Letteratura classica Palumbo</i>) di riconosciuto prestigio e larga diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.11. <i>Aspetti dell'interazione</i> (2008). La collocazione editoriale è in un volume miscelaneo a carattere locale.</p> <p>Pubblicazione n.12. La collocazione editoriale è in una rivista (<i>Paideia</i>) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1. <i>Gestualità Satyricon</i> (2019). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.2. <i>Identità relazionale tragedie Seneca</i> (2017). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.3. <i>Sistema della comunicazione nella Fedra</i> (2009). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.4. <i>Il sorriso di Trimalchione</i> (2020). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.5. <i>Il gesto del riso</i> (2020). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.6. <i>Vergini 'fuori luogo'</i> (2018). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.7. <i>Quartilla</i> (2018). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.8. <i>Madri sul campo di battaglia</i> (2017). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.9. <i>Modalità linguistiche e relazionali Agamennone Seneca</i> (2010). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.10. <i>Il dono e la relazione padre-figlio</i> (2009). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.11. <i>Aspetti dell'interazione</i> (2008). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.12. La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p>



Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La candidata mostra una vasta produzione scientifica, testimoniata dall'ampio numero di monografie presentate e dagli articoli che mostrano adeguata intensità e continuità temporale, delineando il profilo di una studiosa operosa e costante. Le pubblicazioni della candidata mostrano una notevole varietà di argomenti, unificati dall'utilizzazione di metodologie innovative, applicate agli autori e ai testi oggetto dei suoi studi con un equilibrio e un rigore scientifico che la portano a conseguire risultati originali di eccellente livello.

Giudizio analitico complessivo:

La candidata presenta un profilo ampio e articolato, con una ottima formazione e una intensa attività didattica e di ricerca. Le sue pubblicazioni, del tutto congruenti con il SC e il SSD, mostrano una ampia varietà di interessi per importanti autori della letteratura latina (Livio, Petronio, Seneca tragico) e una significativa originalità di approccio critico e metodologico, fondato su una equilibrata e innovativa applicazione delle moderne teorie della comunicazione e in particolare della pragmatica della comunicazione, esercitate anche nell'ambito dello studio delle forme di gestualità presenti in alcuni degli autori da lei studiati, senza mai eccedere nell'utilizzo di questo approccio, che è peraltro sempre sorretto da finezza interpretativa e rigore metodologico e filologico, che la portano a conseguire eccellenti risultati.

Candidata Dott.ssa Olga CIRILLO
Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca in <i>Forme mutazioni e sopravvivenza della letteratura antica</i> (SSD L-FIL-LET/04), Università Federico II di Napoli. Titolo della dissertazione finale non pervenuto; il dottorato è comunque pienamente congruente con il SSD.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata ha svolto attività di supporto alla didattica dal 2000 al 2011 presso l'Univ. Suor Orsola Benincasa e dal 2011 a oggi presso l'Univ. Federico II; ha tenuto alcune lezioni (2016) presso la Summer School del centro AMA. La valutazione complessiva è sufficiente.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Due corsi di perfezionamento presso l'Univ. Federico II, nel 1998, uno dei due parzialmente coerente con il SSD. Summer School in didattica delle lingue classiche, Siena (AMA) 2013. La valutazione complessiva è limitata.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	-----
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha tenuto alcune relazioni nell'ambito di convegni e seminari nazionali e internazionali e diversi interventi in iniziative di carattere locale, quasi tutte congruenti con il SSD, è stata membro del comitato organizzatore di 2 convegni; la valutazione complessiva è buona.
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	-----

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1. <i>Poeti e politiche</i> (2020). L'articolo propone una riflessione sull'etica matrimoniale in età augustea, contrapponendo la posizione dei poeti elegiaci (in particolare Propertio), in tensione con la legislazione augustea, a quella, in apparenza più allineata al potere, di Orazio e Virgilio. La valorizzazione del dato biografico

11K



risulta poco convincente sul piano metodologico. La valutazione è sufficiente.

Pubblicazione n.2. *L'esegeta appassionato* (2019). Presentato erroneamente come monografia, il contributo è in realtà una curatela (in collaborazione con altro autore) e non può quindi essere considerata ai fini della presente valutazione.

Pubblicazione n.3. *La catabasi di Orfeo* (2019). Il contributo, condotto con cura, ma limitatamente innovativo, ripercorre le varianti sia testuali che iconografiche del mito di Orfeo, per poi soffermarsi sulla versione virgiliana e sulle sue relazioni con la poesia elegiaca. La valutazione è sufficiente.

Pubblicazione n.4. *Sulla interlocuzione della puella* (2005). La monografia, di buon livello, si riferisce alle forme dell'interlocuzione nella produzione di Propertio e di Ovidio; l'analisi dovrebbe essere di tipo pragmatico/antropologico, ma non è sempre condotta con adeguato rigore metodologico e con la necessaria attenzione agli elementi formali.

Pubblicazione n.5. *Il silenzio della puella* (2004). L'articolo, una lettura di *Ov. am. 1,17*, è confluito nella monografia n.1 (pp. 100-110), dedicata alla stessa elegia e pubblicata l'anno successivo.

Pubblicazione n.6. *Prop. 2,24* (2005). Nell'articolo il complesso problema dell'unità dell'elegia non è affrontato con chiarezza. Più persuasiva l'analisi del procedimento della *blanda appellatio*, strategia comunicativa tipicamente femminile, ma qui completamente riassorbita nella prospettiva maschile del *poeta-amans*. La valutazione è sufficiente.

Pubblicazione n.7. *Le forme del malamore* (2014). L'articolo, di livello sufficiente, torna su *Ov. am. 1,17* (testo già affrontato nel contributo n.4 e nella monografia n.1) approfondendo il confronto con altri testi sul silenzio femminile.

Pubblicazione n.8. *Tra pubblico e privato* (2016). Recensione sul volume di Cristina Pepe sulla *laudatio funebris* di figure femminili; si tratta di un'utile sintesi che non apporta novità significative sul piano scientifico. Di interesse limitato.

Pubblicazione n.9. *Le mutazioni* (2019). L'articolo, sulla ricezione iconografica del mito di Clizia, secondo *Ov. met. 4,265-270*, mostra come, a partire dal XVII secolo il fiore dell'*heliotropius* in cui la ninfa viene trasformata venga progressivamente identificato con il girasole; l'analisi è nel complesso di discreto livello, per quanto non venga approfondito il problema di traduzione alla base dell'equivoco. La valutazione è sufficiente.

Pubblicazione n.10. *Propertio tra storia e mito* (2002). Recensione degli atti del convegno properziano; la scheda propone un'utile sintesi, senza tuttavia entrare nel merito delle questioni. Di interesse limitato.

Pubblicazione n.11. *Un'insolita preghiera* (2001). L'articolo, sulla preghiera ad Iside di *Ov. am. 2,13*, non è sempre persuasivo; per sostenere l'interpretazione sarebbe stata necessaria una più robusta documentazione in materia storico-religiosa: ad es., riguardo ai dubbi che l'autrice solleva sulla identificazione di Iside con Cibele, non vengono considerati gli studi che identificano nella *Magna mater* come la più antica ipostasi di Iside a Roma, già molto diffusa, quindi, in età augustea. Di interesse limitato.

Pubblicazione n.12. *Spunti di poetica* (1999). Articolo, di buon livello, sul tema della povertà in alcune elegie tibulliane; l'autrice mo-



	<p>stra persuasivamente come il <i>topos</i> del contrasto tra amore e povertà ricorrente nella poesia ellenistica sia ricontestualizzato da Tibullo nell'elegia contemporanea sullo sfondo della condanna del lusso propria della propaganda augustea.</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1. <i>Poeti e politiche</i> (2020). Pienamente congruente con il SC e il SSD. Pubblicazione n.2. <i>L'esegeta appassionato</i> (2019). Non valutabile in quanto curatela. Pubblicazione n.3. <i>La catabasi di Orfeo</i> (2019). Pienamente congruente con il SC e il SSD. Pubblicazione n.4. <i>Sulla interlocuzione della puella</i> (2005). Pienamente congruente con il SC e il SSD. Pubblicazione n.5. <i>Il silenzio della puella</i> (2004). pienamente congruente con il SC e il SSD. Pubblicazione n.6. <i>Prop. 2,24</i> (2005). Pienamente congruente con il SC e il SSD. Pubblicazione n.7. <i>Le forme del malamore</i> (2014). Pienamente congruente con il SC e il SSD. Pubblicazione n.8. <i>Tra pubblico e privato</i> (2016). Pienamente congruente con il SC e il SSD. Pubblicazione n.9. <i>Le mutazioni</i> (2019). Pienamente congruente con il SC e il SSD. Pubblicazione n.10. <i>Properzio tra storia e mito</i> (2002). Pienamente congruente con il SC e il SSD. Pubblicazione n.11. <i>Un'insolita preghiera</i> (2001). Pienamente congruente con il SC e il SSD. Pubblicazione n.12. <i>Spunti di poetica</i> (1999). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1. <i>Poeti e politiche</i> (2020). La collocazione editoriale è in una rivista (Vichiana) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici. Pubblicazione n.2. <i>L'esegeta appassionato</i> (2019). Non valutabile in quanto curatela. Pubblicazione n.3. <i>La catabasi di Orfeo</i> (2019). La collocazione editoriale è in una collana (Mimesis/Filosofie) di buon livello e adeguata diffusione nell'ambito degli studi classici. Pubblicazione n.4. <i>Sulla interlocuzione della puella</i> (2005). La collocazione editoriale è in una collana (Collana di Studi Latini – Lofredo) di riconosciuto prestigio e larga diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici. Pubblicazione n.5. <i>Il silenzio della puella</i> (2004). Collocata in una rivista (Vichiana) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione anche internazionale. Pubblicazione n.6. <i>Prop. 2,24</i> (2005). La collocazione editoriale è in una rivista (Bollettino di Studi Latini) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici. Pubblicazione n.7. <i>Le forme del malamore</i> (2014). La collocazione editoriale è in una rivista (Vichiana) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici. Pubblicazione n.8. <i>Tra pubblico e privato</i> (2016). La collocazione editoriale è in una rivista (Vichiana) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici. Pubblicazione n.9. <i>Le mutazioni</i> (2019). La collocazione editoriale è in una rivista di grandissimo prestigio e larghissima diffusione in-</p>



	<p>ternazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.10. <i>Properzio tra storia e mito</i> (2002). La collocazione editoriale è in una rivista (Maia) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.11. <i>Un'insolita preghiera</i> (2001). La collocazione editoriale è in una rivista (Bollettino di Studi Latini) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.12. <i>Spunti di poetica</i> (1999). La collocazione editoriale è in una rivista (Bollettino di Studi Latini) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p>
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	<p>Pubblicazione n.1 <i>Poeti e politiche</i> (2020). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.2. <i>L'esegeta appassionato</i> (2019). Non valutabile in quanto curatela, peraltro condivisa con altro curatore.</p> <p>Pubblicazione n.3. <i>La catabasi di Orfeo</i> (2019). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.4. <i>Sulla interlocuzione della puella</i> (2005). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.5. <i>Il silenzio della puella</i> (2004). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.6. <i>Prop. 2,24</i> (2005). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.7. <i>Le forme del malamore</i> (2014). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.8. <i>Tra pubblico e privato</i> (2016). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.9. <i>Le mutazioni</i> (2019). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.10. <i>Properzio tra storia e mito</i> (2002). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.11. <i>Un'insolita preghiera</i> (2001). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.12. <i>Spunti di poetica</i> (1999). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica della candidata si estende dal 1999 al 2019, con una certa discontinuità nel tempo; comprende una monografia, due recensioni e alcuni articoli di discreto livello, che mostrano una studiosa che, pur in possesso di una buona formazione, non consegue sempre risultati del tutto apprezzabili.

Giudizio analitico complessivo

La candidata presenta un buon percorso di formazione, ma un'esperienza limitata nell'ambito della didattica universitaria e un'attività di ricerca non particolarmente intensa e non sempre di livello adeguato.

Le pubblicazioni presentate, coerenti con il settore concorsuale, vertono sull'elegia (Tibullo, ma principalmente Properzio e Ovidio). Il taglio prediletto è antropologico e socio-letterario, con qualche apertura alla linguistica pragmatica e alla ricezione, ma senza particolare coerenza nell'uso delle diverse metodologie. La ricerca non sempre perviene a risultati innovativi e l'esposizione manca talora di efficacia e il profilo complessivo della candidata appare quindi nel complesso ancora limitato



Candidato Dott. Leonardo COSTANTINI

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca in <i>Philosophy-Latin Language and Literature</i> , Università di Leeds; il dottorato è pienamente congruente con il SSD L-FIL-LET/04 (dissertazione finale: <i>Magie in Court. Understanding the Forensic Strategies and the Charges against Apuleius in the Apologia</i>).
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha tenuto moduli e seminari presso le Università di Leeds (dall'a.a. 2013/2014 al 2016-2017), Cassino (a.a. 2017/2018) e Freiburg (2019-2020); ha tenuto corsi per la Greek and Latin Summer School presso l'Università di Bologna (giugno-luglio 2018). L'attività didattica è in gran parte congruente con il SSD; la valutazione complessiva è ottima.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato è titolare di un post-doc biennale presso l'Università di Freiburg, coerente con il SSD; ha ottenuto 2 brevi post-doc (4 mesi presso l'Università di Leeds e 3 mesi presso l'Università di Freiburg) parzialmente coerenti con il SSD. Dal 2018 è Visiting fellow a Leeds. La valutazione complessiva è ottima.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha tenuto numerose relazioni nell'ambito di convegni e seminari internazionali, quasi tutti congruenti con il SSD, è stato membro del comitato organizzatore di 3 convegni internazionali e di altrettanti panel; la valutazione complessiva è eccellente.
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Meritori, ma non valutabili per la presente procedura in quanto non premi per attività di ricerca, i premi alla carriera studentesca dichiarati dal candidato; le sovvenzioni ricevute per svolgere attività di ricerca e per la partecipazione/organizzazione di convegni e conferenze sono state considerate alle voci c e d.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Pubblicazione n.1. <i>Magie in Apuleius</i> (2019). La monografia propone una accurata rilettura dell'<i>Apologia</i> a partire dal tema della magia; l'analisi è basata su presupposti metodologici solidi, e, grazie all'apporto di nuova documentazione, perviene a risultati complessivamente convincenti e a tratti innovativi. Il lavoro è di livello ottimo.</p> <p>Pubblicazione n.2. <i>Ludum artaverat. On Petron.85,4</i> (2020). Nota critico-testuale di livello molto buono, propone una persuasiva difesa del testo tradito sulla base dei riferimenti al contesto della scuola antica.</p> <p>Pubblicazione n.3. <i>CGA III</i>. Presentato come monografia, il lavoro è solo un <i>writing sample</i> del commento al libro III (i capp. 1-6); il contratto dell'editore, allegato al documento non attesta l'imminente pubblicazione del <i>sample</i>, ma solo la transazione con l'autore per la realizzazione di un'opera ancora in via di elaborazione. La pubblicazione non può quindi essere considerata ai fini della presente valutazione.</p> <p>Pubblicazione n.4. <i>Circe pseudo-Homerica</i> (2020/2021). Il contributo, di ottimo livello, rintraccia una variante del mito omerico in cui</p>



	<p>Circe trasforma i compagni di Odisseo in asini; questa tradizione viene proficuamente collegata alla trasformazione subita da Lucio nelle <i>Metamorfosi</i>.</p> <p>Pubblicazione n.5. <i>An Emendation to Apul. apol. 47,1</i> (2018). Di limitato interesse: per quanto lo scambio tra <i>aut</i> et <i>at</i> sia un errore molto frequente, la correzione proposta non è indispensabile; <i>aut</i> può essere conservato, se interpretato nel senso di 'altrimenti', che garantisce continuità logica con la frase precedente.</p> <p>Pubblicazione n.6. <i>The People as Collective Character</i> (2019). Il contributo, di buon livello, esamina i capp. 111 e 112 del <i>Satyricon</i>; buona l'idea centrale di considerare la folla come un personaggio della vicenda dotato di un punto di vista specifico; poco convincente, invece, l'argomentazione in favore della conservazione del testo tradito di 112,2.</p> <p>Pubblicazione n.7. <i>Love Stories as a Narrative Trope in Plutarch's Amatoriae narrationes'</i> (2018). L'articolo individua interessanti corrispondenze tra le figure femminili che emergono dai due trattati plutarchei e le protagoniste delle vicende amorose narrate nel romanzo apuleiano, pervenendo a risultati molto buoni.</p> <p>Pubblicazione n.8. <i>Infelicium avium</i> (2017). Nota critico-testuale di livello molto buono: persuasiva rivalutazione della correzione di Passerat a <i>met.</i> 3,17,4-5, suffragata da argomentazioni legate all'impiego degli uccelli nella cultura magica nota ad Apuleio.</p> <p>Pubblicazione n.9. <i>Dynamics of Laughter</i> (2019). L'articolo, di livello molto buono, ricostruisce sulla base di una documentazione padroneggiata con apprezzabile disinvoltura i modelli letterari e culturali sottostanti all'abbigliamento di Menippo e Mitrobarzane nella <i>Necyomantia</i> di Luciano.</p> <p>Pubblicazione n.10. <i>The Real Tools</i> (2019). L'articolo, di livello molto buono, propone un'analisi ben documentata dei <i>Realien</i> funzionali ai riti magici nel laboratorio di Panfile in <i>met.</i> 3,17,4-5.</p> <p>Pubblicazione n.11. <i>Reconstructing the Semantic Complexity</i> (2019). Il contributo, che si sovrappone in buona parte al capitolo 1 della monografia 1, propone un'analisi basata su categorie antropologiche e letterarie, più che linguistiche in senso stretto, ed è di limitato interesse ai fini della valutazione.</p> <p>Pubblicazione n.12. <i>The Entertaining Function</i> (2018). l'articolo, di buon livello, ripropone le coordinate metodologiche già enunciate nella monografia n.2; più interessante la seconda parte, che documenta la diffusione del tema dei misteri nella tradizione del romanzo antico.</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1. <i>Magic in Apuleius</i> (2019). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.2. <i>Ludum artaverat. On Petron. 85,4</i> (2020). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.3. <i>CGA III</i>. Non valutabile.</p> <p>Pubblicazione n.4. <i>Circe pseudo-Homerica</i> (2020/2021). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.5. <i>An Emendation to Apul. apol. 47,1</i> (2018). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.6. <i>The People as Collective Character</i> (2019). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.7. <i>Love Stories as a Narrative Trope in Plutarch's Amatoriae narrationes'</i> (2018). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p>



	<p>Publicazione n.8. <i>Infelicium avium</i> (2017). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Publicazione n.9. <i>Dynamics of Laughter</i> (2019). Parzialmente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Publicazione n.10. <i>The Real Tools</i> (2019). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Publicazione n.11. <i>Reconstructing the Semantic Complexity</i> (2019). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Publicazione n.12. <i>The Entertaining Function</i> (2018). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Publicazione n.1. <i>Magic in Apuleius</i> (2019). La collocazione editoriale è in una collana (Beiträge zur Altertumskunde – De Gruyter) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Publicazione n.2. <i>Ludum artaverat. On Petron. 85,4</i> (2020). La collocazione editoriale è in una rivista (Rheinisches Museum) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Publicazione n.3. <i>CGA III</i>. Non valutabile.</p> <p>Publicazione n.4. <i>Circe pseudo-Homerica</i> (2020/2021). La collocazione editoriale è in una rivista (Museum Helveticum) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Publicazione n.5. <i>An Emendation to Apul. apol. 47,1</i> (2018). La collocazione editoriale è in una rivista (Classical Quarterly) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Publicazione n.6. <i>The People as Collective Character</i> (2019). La collocazione editoriale è in una rivista (Mnemosyne) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Publicazione n.7. <i>Love Stories as a Narrative Trope in Plutarch's Amatoriae narrationes'</i> (2018). La collocazione editoriale è in una rivista (Rivista di Filologia e di istruzione classica) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Publicazione n.8. <i>Infelicium avium</i> (2017). La collocazione editoriale è in una rivista (Mnemosyne) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Publicazione n.9. <i>Dynamics of Laughter</i> (2019). La collocazione editoriale è in una rivista (American Journal of Philology) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Publicazione n.10. <i>The Real Tools</i> (2019). La collocazione editoriale è in una rivista (Ancient Narrative) di riconosciuto prestigio e larga diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Publicazione n.11. <i>Reconstructing the Semantic Complexity</i> (2019). Collocata in un volume miscelaneo la cui collocazione editoriale è presso un editore (Walter de Gruyter) di riconosciuto prestigio e larga diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Publicazione n.12. <i>The Entertaining Function</i> (2018). Collocata in un volume miscelaneo la cui collocazione editoriale è in una collana (Ancient Narrative Supplement) di riconosciuto prestigio e larga</p>



<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.1. <i>Magic in Apuleius</i> (2019). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.2. <i>Ludum artaverat. On Petron. 85,4</i> (2020). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.3. <i>CGA III</i>. Non valutabile.</p> <p>Pubblicazione n.4. <i>Circe pseudo-Homerica</i> (2020/2021). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.5. <i>An Emendation to Apul. apol. 47,1</i> (2018). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.6. <i>The People as Collective Character</i> (2019). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.7. <i>Love Stories as a Narrative Trope in Plutarch's Amatoriae narrationes'</i> (2018). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.8. <i>Infelicium avium</i> (2017). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.9. <i>Dynamics of Laughter</i> (2019). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.10. <i>The Real Tools</i> (2019). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.11. <i>Reconstructing the Semantic Complexity</i> (2019). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.12. <i>The Entertaining Function</i> (2018). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.</p>
---	---

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato mostra una buona produzione scientifica, testimoniata da una solida monografia e da diversi articoli di un certo impegno, che documentano i risultati di un'attività di ricerca condotta con adeguata continuità e intensità dal 2017, che perviene a risultati di livello molto buono e di apprezzabile originalità.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato presenta un profilo internazionale, una buona esperienza in ambito didattico e una attività di ricerca di buon livello. Le sue pubblicazioni, pressoché tutte congruenti con il SC e il SSD, sono principalmente incentrate sul romanzo antico (Apuleio, in misura minore Petronio). In questo ambito emerge un interesse specifico per il tema della magia, che il candidato affronta con una notevole padronanza della documentazione sia letteraria che extraletteraria; illuminando il testo alla luce del contesto culturale, diversi lavori pervengono a risultati interessanti e innovativi. Meno attenzione viene rivolta, nel complesso, all'analisi linguistica e stilistica, ma la valutazione complessiva può essere considerata molto buona.

Candidata Dott.ssa Luciana FURBETTA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
<p>a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero</p>	<p>Dottorato di ricerca in <i>Filologia e storia del mondo antico</i> presso la Sapienza – Università di Roma, con una tesi dal titolo <i>Sidonio Apollinare e l'imperatore Eparchio Avito. Testo traduzione e commento dei carmi 6, 7 e 8</i>; il dottorato è pienamente congruente con il SSD.</p>
<p>b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p>	<p>Ha tenuto due corsi ufficiali presso l'Università di Trieste (a.a. 2018-2019 e 2019-2020) e varie attività di supporto alla didattica</p>



	dal 2007 al 2019 (in qualche caso non congruenti con il SSD) presso la Sapienza Università di Roma. La valutazione complessiva è molto buona.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	-----
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Ha partecipato a tre progetti di ricerca internazionali e fa parte di alcuni gruppi di ricerca internazionali. La valutazione complessiva è molto buona.
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha tenuto numerose relazioni in congressi e convegni nazionali e internazionali. la valutazione complessiva è eccellente.
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	-----

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Pubblicazione n.1. <i>Alcune riflessioni sul carne 6 di Sidonio</i> (2010-2011). Lavoro centrato sulla figura di Orfeo e dell'inno a Pallade contenuto nel carne 6 (prefazione al carne 7 contenente il Panegirico di Avito), condotto con buona e accurata analisi letteraria.</p> <p>Pubblicazione n.2. <i>Tra retorica e politica</i> (2013). Lo studio, di livello molto buono, contiene un valido quadro generale delle modalità di formazione e delle caratteristiche del corpus epistolare sidoniano.</p> <p>Pubblicazione n.3. <i>Il panegirico di Avito</i> (2014). Analisi molto buona di alcuni luoghi del <i>Panegirico</i> di Avito (carmi 6 e 7) centrata sulla trama dei modelli letterari e sullo sfondo storico-politico del carne.</p> <p>Pubblicazione n.4. <i>Un nuovo manoscritto di Sidonio Apollinare</i> (2014). Studio di un manoscritto, non considerato in precedenza, con tutte le opere di Sidonio Apollinare, condotto con buona metodologia filologica, in parte sovrapponibile al nr. 6.</p> <p>Pubblicazione n.5. <i>Tracce di Ausonio</i> (2014-2015). Valida e accurata analisi della presenza di Ausonio nelle lettere di Sidonio, con particolare attenzione all'individuazione e allo studio delle reti intertestuali della poesia tardoantica galloromana, con risultati di livello molto buono.</p> <p>Pubblicazione n.6. <i>L'epitaffio di Sidonio</i> (2015). Il contributo esamina, con buona e accurata metodologia filologica, l'epitaffio di Sidonio in un nuovo manoscritto (oggetto anche della pubblicazione nr. 4), che offre un testo divergente da quello noto.</p> <p>Pubblicazione n.7. <i>La mémoire de Lucain</i> (2016). L'articolo analizza la presenza di Lucano nel carne 7 di Sidonio Apollinare (<i>Panegirico di Avito</i>), fornendo un contributo molto buono allo studio dei modelli poetici sidoniani.</p> <p>Pubblicazione n.8. <i>Ferventia funera mundi</i> (2015-2016). Saggio di commento di una sezione del carne 4 di Alcimo Avito, condotto con particolare e ben documentata attenzione alla presenza di modelli poetici e con risultati di livello molto buono.</p> <p>Pubblicazione n.9. <i>L'arcobaleno in Alcimo Ecdicio Avito</i> (2017). Analisi molto buona del <i>tableau</i> con la descrizione</p>



	<p>dell'arcobaleno nel carne 4 (<i>De diluvio</i>) di Avito, con puntuali note di commento collegate soprattutto ai modelli poetici utilizzati.</p> <p>Publicazione n.10. <i>Da Lucrezio a Sidonio Apollinare</i> (2017). Esame intertestuale di alcuni carmi di Avito, in relazione a vari modelli poetici, come quelli di Prudenzio e Sidonio, condotta con fine capacità di analisi letteraria e risultati molto buoni.</p> <p>Publicazione n.11. <i>References to and echoes of Ovid</i> (2018). Utile e buona raccolta di echi della presenza delle <i>Metamorfosi</i> di Ovidio in tre poeti tardoantichi, a Rutilio Namaziano, Sidonio Apollinare e Alcimo Avito.</p> <p>Publicazione n.12. <i>Lucrezio in Draconzio</i> (2019). Il lavoro, molto buono, fornisce un primo e utile contributo allo studio degli echi lucreziani in poeti tardoantichi, in particolare Draconzio e Avito.</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Publicazione n.1. <i>Alcune riflessioni sul carne 6 di Sidonio</i> (2010-2011). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Publicazione n.2. <i>Tra retorica e politica</i> (2013). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Publicazione n.3. <i>Il panegirico di Avito</i> (2014). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Publicazione n.4. <i>Un nuovo manoscritto di Sidonio Apollinare</i> (2014). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Publicazione n.5. <i>Tracce di Ausonio</i> (2014-2015). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Publicazione n.6. <i>L'epitaffio di Sidonio</i> (2015). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Publicazione n.7. <i>La mémoire de Lucain</i> (2016). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Publicazione n.8. <i>Ferventia funera mundi</i> (2015-2016). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Publicazione n.9. <i>L'arcobaleno in Alcimo Ecdicio Avito</i> (2017). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Publicazione n.10. <i>Da Lucrezio a Sidonio Apollinare</i> (2017). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Publicazione n.11. <i>References to and echoes of Ovid</i> (2018). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Publicazione n.12. <i>Lucrezio in Draconzio</i> (2019). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Publicazione n.1. <i>Alcune riflessioni sul carne 6 di Sidonio</i> (2010-2011). La collocazione editoriale è in una rivista (<i>Res Publica Litterarum</i>) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Publicazione n.2. <i>Tra retorica e politica</i> (2013). La collocazione editoriale è in una collana (<i>Collection de l'Ecole française de Rome</i>) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Publicazione n.3. <i>Il panegirico di Avito</i> (2014). La collocazione editoriale è in una collana (<i>Caesarodunum</i>) di riconosciuto prestigio e larga diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Publicazione n.4. <i>Un nuovo manoscritto di Sidonio Apollinare</i> (2014). La collocazione editoriale è in una rivista (<i>Res Publica Litterarum</i>) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici.</p>



	<p>Pubblicazione n.5. <i>Tracce di Ausonio</i> (2014-2015). La collocazione editoriale è in una rivista (Incontri di Filologia classica) di riconosciuto prestigio e larga diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.6. <i>L'epitaffio di Sidonio</i> (2015). La collocazione editoriale è in una rivista (Euphrosyne) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.7. <i>La mémoire de Lucain</i> (2016). La collocazione editoriale è in una collana (Caesarodunum) di riconosciuto prestigio e larga diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.8. <i>Ferventia funera mundi</i> (2015-2016). La collocazione editoriale è in una rivista (Incontri di Filologia classica) di riconosciuto prestigio e larga diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.9. <i>L'arcobaleno in Alcimo Ecdicio Avito</i> (2017). La collocazione editoriale è in una rivista (Koinonia) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.10. <i>Da Lucrezio a Sidonio Apollinare</i> (2017). La collocazione editoriale è in una collana (Polymnia) di riconosciuto prestigio e larga diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.11. <i>References to and echoes of Ovid</i> (2018). La collocazione editoriale è in una collana (Studi e testi tardoantichi – Brepols) di buon livello e adeguata diffusione nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.12. <i>Lucrezio in Draconzio</i> (2019). La collocazione editoriale è in una collana (Polymnia) di riconosciuto prestigio e larga diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici.</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1. <i>Alcune riflessioni sul carne 6 di Sidonio</i> (2010-2011). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.2. <i>Tra retorica e politica</i> (2013). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.3. <i>Il panegirico di Avito</i> (2014). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.4. <i>Un nuovo manoscritto di Sidonio Apollinare</i> (2014). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.5. <i>Tracce di Ausonio</i> (2014-2015). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.6. <i>L'epitaffio di Sidonio</i> (2015). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.7. <i>La mémoire de Lucain</i> (2016). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.8. <i>Ferventia funera mundi</i> (2015-2016). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.9. <i>L'arcobaleno in Alcimo Ecdicio Avito</i> (2017). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.10. <i>Da Lucrezio a Sidonio Apollinare</i> (2017). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.11. <i>References to and echoes of Ovid</i> (2018). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.12. <i>Lucrezio in Draconzio</i> (2019). La candidata</p>



è l'unica autrice della pubblicazione.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La candidata presenta una intensa attività scientifica con buona continuità temporale, documentata da numerosi articoli, che ne testimoniano l'operosità, pur se in assenza di lavori di più ampio respiro. Le sue pubblicazioni sono orientate soprattutto su poeti tardi di area galloromana e si caratterizzano per lo spiccato interesse per il rapporto con i modelli poetici precedenti e per le apprezzabili analisi intertestuali, condotte con una rigorosa metodologia filologica che le consente di conseguire risultati molto buoni.

Giudizio analitico complessivo:

La candidata presenta un ampio e valido curriculum, sia sul versante della formazione sia su quello dell'attività scientifica, svolta in ambito nazionale e internazionale, accompagnato da alcune esperienze didattiche. Le pubblicazioni sono tutte congruenti con il SC e il SSD e si concentrano sulla poesia tardoantica, soprattutto di ambito galloromano, con particolare interesse per le figure di Sidonio Apollinare e Avito di Vienne; l'approccio dei suoi contributi è di natura prevalentemente intertestuale, con analisi puntuali dei modelli letterari classici, ma anche più tardi, che si possono rivenire negli autori da lei presi in esame. Il complesso dei suoi lavori, tutti articoli pubblicati in valide e diffuse sedi editoriali, mostra buone capacità di analisi filologico-letteraria, sorrette da una valida *institutio* e in vari casi arricchite da interessanti spunti innovativi, che consentono di esprimere un giudizio molto buono sul suo profilo di studiosa.

Candidata Dott.ssa Daniela Maria GALLI

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca in <i>Filologia latina</i> presso l'Università di Pisa, con una tesi dal titolo <i>Valerii Flacci Argonautica I, 1-573</i> ; il dottorato è pienamente congruente con il SSD.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha svolto corsi, prevalentemente di natura introduttiva o di supporto, presso l'Università di Bergamo (2019) e due Università statunitensi (New York Univ. 2013, Montclair State Univ. 2014-2018). Visiting scholar presso due Università statunitensi (Brown Univ. e New York Univ.). La valutazione è nel complesso discreta.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Visiting scholar presso due Università statunitensi. La valutazione è nel complesso sufficiente.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	_____
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha tenuto varie relazioni in Convegni internazionali. La valutazione complessiva è molto buona.
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	_____

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1. <i>Cicero's Paradoxa Stoicorum</i> (2019). Commento ai <i>Paradoxa</i> di Cicerone, preceduto dal testo che riproduce l'edizione teubneriana di Plasberg, senza argomentare tale preferenza; il commento è focalizzato soprattutto sull'analisi del



contenuto filosofico e della lingua dell'opera ciceroniana e sull'analisi linguistica, per la quale vengono offerti abbondanti materiali, spesso di confronto con altre opere ciceroniane; il commento si rivela così utile soprattutto per l'ampia (ma talora sovrabbondante) documentazione fornita e il lavoro è nel complesso di ottimo livello.

Pubblicazione n.2. *Valerii Flacci Argonautica I. Commento* (2007). Commento scientifico al I libro degli *Argonautica* di Valerio Flacco, preceduto da una introduzione che analizza le principali questioni relative soprattutto a fonti e modelli letterari, oltre che a lingua e datazione; il commento, pubblicato a poca distanza da altri commenti alla medesima opera, riesce portare un contributo originale, trattando in particolare l'individuazione delle fonti della narrazione di Valerio Flacco e il suo rapporto con Virgilio, con una ampia serie di riscontri. Il lavoro, pur mostrando nella sua ampiezza l'origine da una tesi di dottorato, può senza dubbio essere considerato di ottimo livello.

Pubblicazione n.3. *De excidio Troiae* (2013). Il contributo, riprendendo una vecchia ipotesi ottocentesca, cerca di dimostrare che 'Darete frigio' ha utilizzato le *Argonautiche* di Valerio Flacco, con argomenti ben costruiti ma non decisivi; giudizio nel complesso sufficiente.

Pubblicazione n.4. *Dionysius Scythobrachion's Argonautica* (2014). Il contributo discute la possibile presenza di un'opera dell'erudito Dioniso Scythobrachion come fonte degli *Argonautica* di Valerio Flacco, che avrebbe seguito la sua versione del mito in luogo di quella di Apollonio Rodio; il lavoro è molto buono e ben argomentato ed offre una interessante contributo al problema delle fonti di Valerio Flacco.

Pubblicazione n.5. *Recusatio in Flavian Epic Poetry* (2013). Confronto dell'uso della *recusatio* in Valerio Flacco e Stazio, in relazione alla loro posizione rispetto alla dinastia flaviana e al relativo contesto politico, con una analisi complessiva sostanzialmente buona e convincente, pur se priva di una opportuna valutazione comparativa finale.

Pubblicazione n.6. *Nota a Curtii Rufi Alexandri Magni Historiae* (2011). Nota testuale a un tormentato passo di Curzio Rufo, nella quale viene respinta l'espunzione di una intera frase operata nell'edizione di Lucarini e proposta una difesa del testo tràdito, contro le numerose congetture avanzate in passato, che lascia però qualche margine di dubbio in un passo che rimane molto problematico e che potrebbe celare una corruzione piuttosto estesa. Il giudizio complessivo è sufficiente.

Pubblicazione n.7. *Lucano lettore di Cicerone* (2015). Il lavoro discute la presenza di reminiscenze ciceroniane nella *Pharsalia* di Lucano, già notata nella bibliografia precedente, con analisi dei luoghi già segnalati e proposte di nuovi echi ciceroniani in Lucano. Il giudizio complessivo è sufficiente.

Pubblicazione n.8. *A proposito di Curt. 10, 1, 10-15* (2013). Accurata e molto buona analisi del problema delle fonti storiche greche di Curzio Rufo, alla luce di vari contributi dedicati alla questione.

Pubblicazione n.9. *Valerio Flacco e gli scolii* (2007). Breve e buona analisi di tre passi del I libro degli *Argonautica* finalizzato a mostrare l'utilizzazione da parte di Valerio Flacco degli scolii ad



	<p>Apollonio Rodio.</p> <p>Pubblicazione n.10. <i>Modelli di intertestualità</i> (2005). Breve articolo di buon livello che mostra le suggestioni virgiliane presenti nella figura di Pelia negli <i>Argonautica</i> di Valerio Flacco.</p> <p>Pubblicazione n.11. <i>In margine a Valerii Flacci Argon. 1</i>, 365-368 (2008). Discussione di due problematiche identificazioni di un personaggio mitico e di una località in un passo del I libro degli <i>Argonautica</i> di Valerio Flacco. Il giudizio complessivo è sufficiente.</p> <p>Pubblicazione n.12. <i>L'uso delle sententiae</i> (2016). Interessante analisi dell'uso delle <i>sententiae</i> in Curzio Rufo per tratteggiare le figure di Dario e Alessandro, che giunge a risultati di livello molto buono.</p>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<p>Pubblicazione n.1. <i>Cicero's Paradoxa Stoicorum</i> (2019). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.2. <i>Valerii Flacci Argonautica I. Commento</i> (2007). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.3. <i>De excidio Troiae</i> (2013). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.4. <i>Dionysius Scythobrachion's Argonautica</i> (2014). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.5. <i>Recusatio in Flavian Epic Poetry</i> (2013). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.6. <i>Nota a Curtii Rufi Alexandri Magni Historiae</i> (2011). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.7. <i>Lucano lettore di Cicerone</i> (2015). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.8. <i>A proposito di Curt. 10, 1, 10-15</i> (2013). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.9. <i>Valerio Flacco e gli scolii</i> (2007). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.10. <i>Modelli di intertestualità</i> (2005). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.11. <i>In margine a Valerii Flacci Argon. 1</i>, 365-368 (2008). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Pubblicazione n.12. <u>pienamente congruente con il SC e il SSD.</u></p>
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<p>Pubblicazione n.1. <i>Cicero's Paradoxa Stoicorum</i> (2019). La collocazione editoriale è in una collana (Lingue e letterature Carocci) di buon livello e adeguata diffusione nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.2. <i>Valerii Flacci Argonautica I. Commento</i> (2007). La collocazione editoriale è in una collana (Beiträge zur Altertumskunde – De Gruyter) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.3. <i>De excidio Troiae</i> (2013). La collocazione editoriale è in una rivista (Mnemosyne) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.4. <i>Dionysius Scythobrachion's Argonautica</i> (2014). La collocazione editoriale è in una collana (Mnemosyne Suppl.) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.5. <i>Recusatio in Flavian Epic Poetry</i> (2013). La collocazione editoriale è in una collana (Trends in Classics) di</p>

112



	<p>riconosciuto prestigio e larga diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.6. <i>Nota a Curtii Rufi Alexandri Magni Historiae</i> (2011). La collocazione editoriale è in una rivista (<i>Rheinisches Museum</i>) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.7. <i>Lucano lettore di Cicerone</i> (2015). La collocazione editoriale è in una collana (<i>Testi e studi di Filologia classica</i>) di riconosciuto prestigio e larga diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.8. <i>A proposito di Curt. 10, 1, 10-15</i> (2013). La collocazione editoriale è in una rivista (<i>Hermes</i>) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.9. <i>Valerio Flacco e gli scolii</i> (2007). La collocazione editoriale è in una rivista (<i>Hermes</i>) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.10. <i>Modelli di intertestualità</i> (2005). La collocazione editoriale è in una rivista di grandissimo prestigio (<i>Philologus</i>) e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.11. <i>In margine a Valerii Flacci Argon.1, 365-368</i> (2008). La collocazione editoriale è in una rivista (<i>Museum Helveticum</i>) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.12. La collocazione editoriale è in una collana (<i>Wiener Studien – Beihefte</i>) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1. <i>Cicero's Paradoxa Stoicorum</i> (2019). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.2. <i>Valerii Flacci Argonautica I. Commento</i> (2007). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.3. <i>De excidio Troiae</i> (2013). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.4. <i>Dionysius Scythobrachion's Argonautica</i> (2014). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.5. <i>Recusatio in Flavian Epic Poetry</i> (2013). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.6. <i>Nota a Curtii Rufi Alexandri Magni Historiae</i> (2011). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.7. <i>Lucano lettore di Cicerone</i> (2015). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.8. <i>A proposito di Curt. 10, 1, 10-15</i> (2013). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.9. <i>Valerio Flacco e gli scolii</i> (2007). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.10. <i>Modelli di intertestualità</i> (2005). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.11. <i>In margine a Valerii Flacci Argon.1, 365-368</i> (2008). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.12. La candidata è l'unica autrice della pubblicazione.</p>



Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La candidata presenta una produzione scientifica discretamente continua nel tempo, orientata in larga parte sugli *Argonautica* di Valerio Flacco, di cui ha fornito un commento del I libro e al quale sono dedicati vari singoli contributi, orientati soprattutto sulle fonti e i modelli letterari dell'opera, talora concentrati proprio sul I libro; a questo interesse si accompagnano lavori sulla *Historia Alexandri Magni* di Curzio Rufo, mentre la monografia è una edizione con ampio commento dei *Paradoxa Stoicorum* di Cicerone. In generale i lavori della candidata sono ben costruiti e si lasciano apprezzare soprattutto per l'ampia discussione degli studi precedenti, che vengono rivisitati con qualche proposta migliorativa. Il giudizio complessivo è quindi sostanzialmente buono.

Giudizio analitico complessivo:

La candidata presenta un profilo nel complesso soddisfacente, che mostra una buona attività di ricerca ed alcune esperienze didattiche. Le pubblicazioni sono tutte congruenti con il SC e il SSD, e si concentrano sulla letteratura del I sec. d.C., in particolare Valerio Flacco e Curzio Rufo, con un più recente interesse per Cicerone filosofo. Il suo approccio è prevalentemente storico-letterario, con minore interesse filologico e la sua produzione scientifica, complessivamente di buon livello, è utile soprattutto per le accurate discussioni della bibliografia sull'argomento, con alcuni, più limitati ma comunque apprezzabili, sviluppi originali. L'insieme del suo profilo consente quindi di esprimere su di esso un giudizio complessivamente buono.

Candidato Dott.ssa Maria Teresa Galli

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca in <i>Discipline Classiche</i> presso la Scuola Normale Superiore di Pisa (2011) con una tesi in Letteratura latina dal titolo <i>Commento alla Medea di Osidio Geta</i> , pienamente congruente con il SSD.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Collaborazione alla didattica presso l'Università Cattolica di Milano presso la cattedra di Storia del teatro greco e latino e di storia della Retorica Classica (cultore della materia dal 2017), ma senza incarichi ufficiali di insegnamento e quindi non valutabile per la presente procedura.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Titolare di un assegno di ricerca post-doc presso l'Università di Trento (maggio 2012 – novembre 2014). Le ricerche di neolatino (marzo-agosto 2016 Universität Innsbruck; novembre 2014 - maggio 2015 Ludwig Boltzmann Institut für Neulateinische Studien, Innsbruck) non rientrano nella declaratoria del SSD e sono pertanto solo marginalmente valutabili. La valutazione complessiva è buona.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	-----
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha partecipato come relatrice a 12 convegni e seminari nazionali e internazionali su temi relativi al teatro greco e alla tecnica centonaria di Osidio Geta e degli autori neolatini ed è stata co-organizzatrice del seminario <i>Centoni, pastiches e la tradizione Greco-latina del reimpiego testuale</i> . La valutazione complessiva è buona.
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	-----

114



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Publicazione n.1. <i>Vergiliocentones minores del codice Salmasiano</i> (2014). Ottima edizione critica con ampia introduzione e commento, che si misura con le complesse questioni filologiche poste da questa tipologia di testi, proponendo soluzioni apprezzabili, anche se non sempre ben fondate sul dibattito precedente.</p> <p>Publicazione n.2 <i>Hosidius Geta, Medea</i> (2017). Ottima edizione critica con ampia introduzione, non del tutto completa sul versante dei modelli letterari, e commento; i problemi testuali vengono affrontati con impegno e buona attitudine; qualche carenza bibliografica.</p> <p>Publicazione n.3. <i>L'influsso dello Ione di Euripide in Eliot</i> (2010). La pubblicazione si colloca del tutto al di fuori del SC e del SSD del concorso e pertanto anche le caratteristiche dei criteri previste in questo ambito sono solo limitatamente valutabili.</p> <p>Publicazione n.4. <i>Nota ai vv. 20-21 della Medea di Osidio Geta</i> (2010). Lavoro preparatorio molto buono all'edizione di cui al n.2.</p> <p>Publicazione n.5. <i>Il centone virgiliano De panificio</i> (2013). Lavoro preparatorio molto buono all'edizione dei <i>Vergiliocentones</i>.</p> <p>Publicazione n.6. <i>Insidie palesi e nascoste</i> (2014). Ottimo lavoro che prende in esame la tecnica centonaria della <i>Medea</i> di Osidio Geta e dei <i>Vergiliocentones</i>, le astuzie messe in opera dal centonatore e gli errori in cui non riesce a evitare di incorrere, con le conseguenti difficoltà degli editori nella restituzione del testo.</p> <p>Publicazione n.7. <i>Astuzie di tecnica centonaria</i>. (2014). Contributo molto buono di argomento sostanzialmente analogo al n.6.</p> <p>Publicazione n.8. <i>Divergenze tra il testo tradito</i> (2015). Ottimo raccolta di dati presenti nelle edizioni della <i>Medea</i> di Osidio Geta e nei <i>Vergiliocentones minores</i>, integrati dall'analisi del <i>De alea</i> e dell'<i>Epithalamium Fridi</i>, per motivare le proprie scelte editoriali e rilevarne l'importanza come tradizione indiretta di Virgilio.</p> <p>Publicazione n.9. <i>The centones ex Virgilio by Lelio Capilupi</i> (2017). Lavoro molto buono dedicato alla ripresa rinascimentale di questo genere poetico.</p> <p>Publicazione n.10. <i>Reuse and Economy in Cento Poetry</i> (2018). Nuovo contributo molto buono sulla tecnica centonaria, analizzata nella <i>Medea</i> di Osidio Geta e nei <i>Vergiliocentones minores</i>.</p> <p>Publicazione n.11. <i>Il discorso del nuntius</i> (2018). Approfondimento molto buono dell'analisi di un passo della <i>Medea</i> di Osidio Geta.</p> <p>Publicazione n.12. <i>I Capilupi letterati</i> (2018). Nuovo saggio, molto buono, dedicato alla ripresa rinascimentale della tecnica centonaria, nel complesso originale e valido</p>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<p>Publicazione n.1. <i>Vergiliocentones minores del codice Salmasiano</i> (2014). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Publicazione n.2. <i>Hosidius Geta, Medea</i> (2017). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Publicazione n.3. <i>L'influsso dello Ione di Euripide in Eliot</i> (2010). La pubblicazione si colloca completamente al di fuori del SC e del SSD del concorso.</p> <p>Publicazione n.4. <i>Nota ai vv. 20-21 della Medea di Osidio Geta</i> (2010). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p> <p>Publicazione n.5. <i>Il centone virgiliano De panificio</i> (2013). Piena-</p>



	<p>mente congruente con il SC e il SSD. Pubblicazione n.6. <i>Insidie palesi e nascoste</i> (2014). Pienamente congruente con il SC e il SSD. Pubblicazione n.7. <i>Astuzie di tecnica centonaria</i>. (2014). Pienamente congruente con il SC e il SSD. Pubblicazione n.8. <i>Divergenze tra il testo tradito</i> (2015). Pienamente congruente con il SC e il SSD. Pubblicazione n.9. <i>The centones ex Virgilio by Lelio Capilupi</i> (2017). Pienamente congruente con il SC e il SSD. Pubblicazione n.10. <i>Reuse and Economy in Cento Poetry</i> (2018). Pienamente congruente con il SC e il SSD. Pubblicazione n.11. <i>Il discorso del nuntius</i> (2018). Pienamente congruente con il SC e il SSD. Pubblicazione n.12. <i>I Capilupi letterati</i> (2018). La pubblicazione è scarsamente congruente con il SC e il SSD del concorso.</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1. <i>Vergiliocentones minores del codice Salmasiano</i> (2014). La collocazione editoriale è in una collana (serie dei classici greci e latini Le Monnier) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici. Pubblicazione n.2. <i>Hosidius Geta, Medea</i> (2017). La collocazione editoriale è in una collana (Vertumnus. Berliner Beiträge zur Klassischen Philologie) di riconosciuto prestigio e larga diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici. Pubblicazione n.3. <i>L'influsso dello Ione di Euripide in Eliot</i> (2010). La pubblicazione, che si colloca al di fuori del SC e del SSD del concorso, è stata pubblicata in una rivista (Anglistica Pisana) scarsamente rilevante e poco diffusa nell'ambito degli studi classici. Pubblicazione n.4. <i>Nota ai vv. 20-21 della Medea di Ovidio Geta</i> (2010). La collocazione editoriale è in una rivista (Materiali e discussioni) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici. Pubblicazione n.5. <i>Il centone virgiliano De panificio</i> (2013). La collocazione editoriale è in una rivista (Materiali e discussioni) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici. Pubblicazione n.6. <i>Insidie palesi e nascoste</i> (2014). La collocazione editoriale è in una collana (Labirinti - Univ. Trento) di buon livello e adeguata diffusione nell'ambito degli studi classici. Pubblicazione n.7. <i>Astuzie di tecnica centonaria</i>. (2014). La collocazione editoriale è in una collana (Biblioteca di ClassicoContemporaneo) di riconosciuto prestigio e larga diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici. Pubblicazione n.8. <i>Divergenze tra il testo tradito</i> (2015). La collocazione editoriale è in una rivista (Maia) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici. Pubblicazione n.9. <i>The centones ex Virgilio by Lelio Capilupi</i> (2017). La collocazione editoriale è in una collana (Ordia Prima - Brujas) di buon livello e adeguata diffusione nell'ambito degli studi classici. Pubblicazione n.10. <i>Reuse and Economy in Cento Poetry</i> (2018). La collocazione editoriale è in una collana (Court Cultures of the Middle Ages and Renaissance - Peter Lang) di buon livello e adeguata diffusione nell'ambito degli studi classici. Pubblicazione n.11. <i>Il discorso del nuntius</i> (2018). La collocazione</p>



	<p>editoriale è in una collana (Labirinti - Univ. Trento) di buon livello e adeguata diffusione nell'ambito degli studi classici. Pubblicazione n.12. <i>I Capilupi letterati</i> (2018). La collocazione editoriale è in un volume miscelaneo pubblicato dall'Accademia Nazionale Virgiliana di Mantova nella generica categoria delle Altre pubblicazioni.</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1. <i>Vergiliocentones minores del codice Salmasiano</i> (2014). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione. Pubblicazione n.2. <i>Hosidius Geta, Medea</i> (2017). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione. Pubblicazione n.3. <i>L'Influsso dello Ione di Euripide in Eliot</i> (2010). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione. Pubblicazione n.4. <i>Nota ai vv. 20-21 della Medea di Osidio Geta</i> (2010). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione. Pubblicazione n.5. <i>Il centone virgiliano De panificio</i> (2013). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione. Pubblicazione n.6. <i>Insidie palesi e nascoste</i> (2014). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione. Pubblicazione n.7. <i>Astuzie di tecnica centonaria</i>. (2014). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione. Pubblicazione n.8. <i>Divergenze tra il testo tradito</i> (2015). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione. Pubblicazione n.9. <i>The centones ex Virgilio by Lelio Capilupi</i> (2017). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione. Pubblicazione n.10. <i>Reuse and Economy in Cento Poetry</i> (2018). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione. Pubblicazione n.11. <i>Il discorso del nuntius</i> (2018). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione. Pubblicazione n.12. <i>I Capilupi letterati</i> (2018). il lavoro è condiviso con altro autore senza segnalazione delle parti.</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica della candidata si sviluppa a partire dal 2010. La continuità temporale è buona e discreta la consistenza complessiva che presenta due monografie, di cui una molto ampia e con ricco commento, e vari saggi prevalentemente piuttosto brevi, in alcuni casi non congruenti con il SC e il SSD; il complesso delle pubblicazioni mostra comunque una apprezzabile attitudine per gli studi letterari e filologici.

Giudizio analitico complessivo:

La candidata presenta una buona *institutio* e uno specifico interesse per la letteratura centonaria, cui si affiancano spunti più dispersi verso la ricezione di autori della letteratura greca e il neolatino. Nell'ambito relativo specificamente al SSD cui la presente valutazione comparativa fa riferimento, i suoi studi sono concentrati principalmente sulla produzione centonaria tardoantica e neolatina. Su di essa porta contributi significativi sia di critica testuale sia di acuta analisi dei meccanismi compositivi, proponendo due edizioni di buon livello, oltre a saggi su punti particolari (in un caso non attinente al SSD) che talora si sovrappongono ai contenuti delle edizioni. Nel complesso si delinea un buon profilo di studiosa, ma attualmente con interessi di ricerca concentrati su un'unica tematica.

Candidata Dott.sa Federica Iurescia

Valutazione titoli e curriculum vitae



CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca in <i>Scienze dell'Antichità ed Archeologia</i> , (SSD L-FIL-LET/04), presso la scuola di Dottorato della Regione Toscana, progetto Pegaso (dissertazione finale: <i>Credo iam ut soltet iurgabit. Pragmatica della lite a Roma</i>); il dottorato è pienamente congruente con il SSD. Secondo dottorato in corso (non valutabile) presso l'Universität Zürich.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	-----
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Borsista DAAD presso la Freie Universität Berlin (4 mesi aa. 2011/2012); soggiorni di studio presso l'Università di Reading (5 mesi 2014) e presso l'Università di Amsterdam (2 mesi 2015); breve corso presso il Thesaurus Latinae Linguae, Bayerische Akademie der Wissenschaft, Universiteit van Amsterdam (2gg. aprile 2017). La valutazione complessiva è buona.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione al progetto SNF <i>Die Pragmatik des Dialogs in der antiken Tragödie</i> , presso l'Universität Zürich. La valutazione complessiva è appena sufficiente.
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha tenuto 9 relazioni nell'ambito di convegni e seminari nazionali e internazionali, tutte congruenti con il SSD, ha organizzato tre Workshop internazionali; la valutazione complessiva è molto buona.
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	-----

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Pubblicazione n.1. <i>Litigare in tragedia</i> (2019). L'articolo, di livello molto buono, estende al genere tragico l'analisi pragmatica della lite applicata nella monografia, con un considerevole arricchimento della casistica.</p> <p>Pubblicazione n.2. <i>Credo iam ut solet</i> (2019). La monografia, di eccellente livello, propone un'analisi pragmatica della lite in testi appartenenti alla commedia e al romanzo; è caratterizzato da un solido impianto teorico, opportunamente esplicitato nell'introduzione. I testi del <i>corpus</i> sono analizzati in modo accurato e coerente con la metodologia adottata. In generale si osserva un'applicazione oculata delle categorie della linguistica contemporanea, sempre temperata dal confronto con le riflessioni metapragmatiche degli antichi.</p> <p>Pubblicazione n.3. <i>How to assess politeness</i> (2019). L'articolo, di buon livello, analizza efficacemente materiali e tematiche in parte confluite nella monografia, ma con approfondimenti specifici sulle dinamiche conflittuali che implicano il ricorso alla <i>overpoliteness</i>.</p> <p>Pubblicazione n.4. <i>Strategies of persuasion</i> (2016). L'articolo, di buon livello, è in parte sovrapponibile alle tematiche sviluppate nella monografia, ma presenta approfondimenti specifici sulle dinamiche conflittuali della lite pilotata in alcune scene comiche.</p> <p>Pubblicazione n.5. <i>Closing conflicts</i> (2019). Il contributo, di ottimo livello, analizza in particolare le fasi di chiusura nei dialoghi di tragedia, sia greca che latina; alla luce di una casistica ben strutturata, il lavoro dimostra persuasivamente che l'assenza dei convenzionali segnali di chiusura è coerente con la conflittualità irrisolta tipica del genere.</p>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1. <i>Litigare in tragedia</i> (2019). Pienamente con-



<p>ne con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>gruente con il SC e il SSD. Pubblicazione n.2. <i>Credo iam ut solet</i> (2019). Pienamente congruente con il SC e il SSD. Pubblicazione n.3. <i>How to assess politeness</i> (2019). Pienamente congruente con il SC e il SSD. Pubblicazione n.4. <i>Strategies of persuasion</i> (2016). Pienamente congruente con il SC e il SSD. Pubblicazione n.5. <i>Closing conflicts</i> (2019). Pienamente congruente con il SC e il SSD.</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1. <i>Litigare in tragedia</i> (2019). Collocata in una rivista (Emerita) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici. Pubblicazione n.2. <i>Credo iam ut solet</i> (2019). La collocazione editoriale è in una collana (<i>Studia comica</i>) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici. Pubblicazione n.3. <i>How to assess politeness</i> (2019). Collocata in un volume miscelaneo la cui collocazione editoriale è presso un editore (Walter de Gruyter) di riconosciuto prestigio e larga diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici. Pubblicazione n.4. <i>Strategies of persuasion</i> (2016). La collocazione editoriale è presso una casa editrice (Steiner Verlag) di buon livello e adeguata diffusione nell'ambito degli studi classici. Pubblicazione n.5. <i>Closing conflicts</i> (2019). La collocazione editoriale è in una rivista (Lingue e linguaggi) di riconosciuto prestigio e larga diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici.</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1. <i>Litigare in tragedia</i> (2019). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione. Pubblicazione n.2. <i>Credo iam ut solet</i> (2019). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione. Pubblicazione n.3. <i>How to assess politeness</i> (2019). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione. Pubblicazione n.4. <i>Strategies of persuasion</i> (2016). La candidata è l'unica autrice della pubblicazione. Pubblicazione n.5. La candidata non è l'unica autrice della pubblicazione e mancano indicazioni per dedurre quale sia il suo specifico contributo.</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione della candidata è di buon livello scientifico, ma non di grande intensità: comprende 4 articoli di notevole estensione e una monografia. I prodotti della ricerca si concentrano esclusivamente nel 2019, con l'eccezione della monografia, del 2016: la distribuzione nel tempo evidenzia quindi una certa discontinuità.

Giudizio analitico complessivo

La candidata presenta un buon percorso di formazione, con un profilo internazionale fortemente orientato in senso linguistico; manca tuttavia di esperienza nell'ambito della didattica universitaria. Le pubblicazioni, tutte congruenti con il settore concorsuale, si concentrano esclusivamente sul tema della lite, analizzata in chiave pragmatica, con riferimento ai generi drammatici (la palliata e la tragedia sia latina che greca) e, in misura minore, al romanzo. Nel complesso i lavori scientifici sono condotti con rigore metodologico ed esposti in modo chiaro e persuasivo, ma la produzione nel suo complesso è ancora di respiro limitato.



Candidato Dott. Antonio PISTELLATO

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca in <i>Storia antica e archeologia, Storia dell'arte</i> (parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura) conseguito presso l'Università Ca' Foscari di Venezia, con una tesi su <i>La storia asimmetrica: la memoria tiberiana nell'opera di Velleio Patercolo</i> .
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato è stato titolare di contratto presso l'Università Ca' Foscari di Venezia negli anni 2009-2010 e 2010-2011 per corsi di Storia romana e negli anni 2012-2013 e 2013-2014 per corsi di Lingua e letteratura latina. L'attività didattica del candidato a livello universitario può essere considerata molto buona.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha fruito di 5 assegni di ricerca nel 2009-2010 e poi dal 2015 al 2019 presso l'Università Ca' Foscari di Venezia, con ricerche di epigrafia, onomastica antica, storia romana. L'attività di formazione e ricerca del candidato è molto buona, anche se solo parzialmente congruente col SSD.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato ha partecipato negli anni 2015-2016 alle attività del PRIN 2010 (Mastandrea) su <i>Ricorrenze lessicali e tematiche nella versificazione epigrafica e nel sistema letterario</i> e negli anni 2017-2018 ha partecipato al PRIN 2016 (Calvelli) sulle contraffazioni nelle epigrafi antiche. L'attività del candidato in relazione alla partecipazione a gruppi di ricerca è molto buona.
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha tenuto varie conferenze e interventi nell'ambito di seminari e convegni nazionali e internazionali, su temi prevalentemente di storia antica e epigrafia, esaminando le fonti degli storiografi e letterati greci e romani (Diodoro, Cassio Dione, Cicerone, Livio, Velleio Patercolo, Seneca Padre, Plinio il Vecchio). L'attività del candidato in relazione alla partecipazione a congressi e convegni è molto buona.
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	-----

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Pubblicazione n.1. <i>Gaio Cesare e gli exempla</i> (2016). Articolo di relativo interesse per il SSD che inquadra la figura di Gaio Cesare nella politica augustea con particolare attenzione alla sua missione in Oriente, attraverso le testimonianze di Plutarco e Giuliano imperatore. Spazio marginale è dedicato alle fonti latine.</p> <p>Pubblicazione n.2. <i>Le quotidien institutionnel chez Pline l'Ancien</i> (2010). Articolo che ricerca, con risultati molto buoni, le rare informazioni presenti nella <i>Naturalis Historia</i> sulla vita urbana e municipale romana, raggruppate in tre categorie: prosopografiche, istituzionali e giuridiche.</p> <p>Pubblicazione n.3. <i>Historiographie des guerres civiles. Publius Vatinius</i> (2012). L'articolo cerca di ricostruire, con buoni risultati, il personaggio del cesariano Vatino privilegiando le fonti storiografiche, che ne trasmettono un quadro contraddittorio, positivo prima del suo consolato, trionfatore nel 42, ma negativo in seguito, per</p>



	<p>l'evolvere del contesto delle guerre civili. L'articolo è buono, con interesse prevalente di storia romana.</p> <p>Pubblicazione n.4. <i>La memoria dei Senzi Saturnini</i> (2015). Monografia molto buona che ricostruisce il formarsi del prestigio e della relativa memoria di una <i>gens</i> attraverso opere storiografiche e testi epigrafici, con attenzione anche all'espressione retorica. Anche in questo caso l'attenzione si concentra sugli aspetti storici piuttosto che letterari.</p> <p>Pubblicazione n.5. <i>Le vocabulaire du prestige social</i> (2008). Buon articolo che si concentra sui dati epigrafici relativi ai municipi italiani come promotori dei valori sociali condivisi dalle comunità locali.</p> <p>Pubblicazione n.6. <i>Imago nominis. Lo strano caso di Publio Vatinio</i>. (2015). L'articolo affronta nuovamente, con buoni risultati, il personaggio di Vatinio, ma per analizzarne il nome e i tratti fisici usati per antonomasia in senso negativo dalle fonti storiche di età imperiale (in particolare Tacito nel parlare di un personaggio di età Neroniana).</p> <p>Pubblicazione n.7. <i>Introduzione al vol. Memoria poetica e poesia della memoria</i> (2014). Breve intervento, di sufficiente interesse, sulle epigrafi in versi, che presenta il volume dedicato alla versificazione epigrafica dal mondo antico all'umanesimo.</p> <p>Pubblicazione n.8. <i>Un modello retorico di memoria storica in Velleio Patercolo</i> (2006). Articolo molto buono, in cui si esamina il modo in cui Velleio ritrae i personaggi di Munazio Planco, di tono nettamente negativo come uomo di <i>dubia fides</i>, e Asinio Pollione, di cui vengono invece messi in rilievo il valore, la coerenza e la moralità.</p> <p>Pubblicazione n.9. <i>Lo stile di Italo Lana</i> (2013). Articolo che vuole delineare la figura di uomo e di studioso di Italo Lana sostenendo la tesi che la sua opera sia stata quella di un semplice divulgatore anziché di uno studioso dotato di originalità scientifica. Il lavoro appare di livello limitato, non ben documentato e a tratti internamente contraddittorio.</p> <p>Pubblicazione n.10. <i>Aere minuto ... somnia vendunt</i> (2017). Buona analisi storica di due luoghi paralleli di Flavio Giuseppe e Giovenale attinenti l'espulsione da Roma dei culti isiaco e giudaico in epoca tiberiana a seguito dell'inganno di una matrona, moglie di Saturnino, da parte dei ministri del culto isiaco e di quattro giudei. La consonanza coll'episodio di Nectanebo nel Romanzo di Alessandro lascia supporre che i due autori di età domiziana si servissero di fonti comuni.</p> <p>Pubblicazione n.11. <i>Gaius Caesar or the Ideal Non-princeps</i> (2013). L'articolo è dedicato come il n.1 al personaggio di Gaio Cesare e ai problemi dell'età tiberiana e lo precede di qualche anno. Si concentra sulla testimonianza di Velleio Patercolo, con buoni risultati.</p> <p>Pubblicazione n.12. <i>Tra il sogno di Nectanebo e l'incubo di Saturnino. Un rompicapo storiografico</i> (2017). Articolo parzialmente sovrapponibile al n.10, dedicato ancora all'episodio della matrona in Flavio Giuseppe, moglie di un membro della famiglia dei Senzi Saturnini (v. anche n.4), di cui si approfondisce l'interesse storico cercando l'identificazione di Paolina e del marito con personaggi storicamente attestati di età tiberiana, con buoni risultati.</p>
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il	Pubblicazione n.1. <i>Gaio Cesare e gli exempla</i> (2016). Parzialmente congruente con il SC e il SSD.



<p>quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Publicazione n.2. <i>Le quotidien institutionnel chez Pline l'Ancien</i> (2010). Parzialmente congruente con il SC e il SSD. Publicazione n.3. (2012) <i>Historiographie des guerres civiles. Publius Vatinius</i>. Parzialmente congruente con il SC e il SSD. Publicazione n.4. <i>La memoria dei Senzi Saturnini</i> (2015). Parzialmente congruente con il SC e il SSD. Publicazione n.5. <i>Le vocabulaire du prestige social</i> (2008). Parzialmente congruente con il SC e il SSD. Publicazione n.6. <i>Imago nominis. Lo strano caso di Publio Vatino</i>. parzialmente congruente con il SC e il SSD. Publicazione n.7. <i>Introduzione al vol. Memoria poetica e poesia della memoria</i> (2014). Parzialmente congruente con il SC e il SSD. Publicazione n.8. <i>Un modello retorico di memoria storica in Velleio Patercolo</i> (2006). Pienamente congruente con il SC e il SSD. Publicazione n.9. <i>Lo stile di Italo Lana</i> (2013). Pienamente congruente con il SC e il SSD. Publicazione n.10. <i>Aere minuto ... somnia vendunt</i> (2017). Parzialmente congruente con il SC e il SSD. Publicazione n.11. <i>Gaius Caesar or the Ideal Non-princeps</i> (2013). Parzialmente congruente con il SC e il SSD. Publicazione n.12. <i>Tra il sogno di Nectanebo e l'incubo di Saturnino. Un rompicapo storiografico</i> (2017). Parzialmente congruente con il SC e il SSD.</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Publicazione n.1. <i>Gaio Cesare e gli exempla</i> (2016). La collocazione editoriale è in una rivista (Lexis) di riconosciuto prestigio e larga diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici. Publicazione n.2. <i>Le quotidien institutionnel chez Pline l'Ancien</i> (2010). La collocazione editoriale è in una collana di un editore (Presses Universitaires Clermont Ferrand) di buon livello e adeguata diffusione nell'ambito degli studi classici. Publicazione n.3. (2012) <i>Historiographie des guerres civiles. Publius Vatinius</i>. La collocazione editoriale è in una casa editrice (Picard) di ottimo livello e larga diffusione internazionale. Publicazione n.4. <i>La memoria dei Senzi Saturnini</i> (2015). La collocazione editoriale è in una collana (Lexis Supplemento) di riconosciuto prestigio e larga diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici. Publicazione n.5. <i>Le vocabulaire du prestige social</i> (2008). La collocazione editoriale è in una collana di un editore (Presses Universitaires Clermont Ferrand) di buon livello e adeguata diffusione nell'ambito degli studi classici. Publicazione n.6. <i>Imago nominis. Lo strano caso di Publio Vatino</i>. La collocazione editoriale è in una collana (Polymnia) di riconosciuto prestigio e larga diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici. Publicazione n.7. <i>Introduzione al vol. Memoria poetica e poesia della memoria</i> (2014). La collocazione editoriale è in una collana (Studi di Archivistica, Bibliografia, Paleografia - Univ. Venezia) di buon livello e adeguata diffusione nell'ambito degli studi classici. Publicazione n.8. <i>Un modello retorico di memoria storica in Velleio Patercolo</i> (2006). La collocazione editoriale è in una rivista (Rivista di Cultura Classica e Medievale) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici Publicazione n.9. <i>Lo stile di Italo Lana</i> (2013). La collocazione</p>



	<p>editoriale è in una casa editrice (Verlag Antike - Vandenhoeck & Ruprecht) di riconosciuto prestigio e larga diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.10. <i>Aere minuto ... somnia vendunt</i> (2017). La collocazione editoriale è in una rivista (Bollettino di Studi Latini) di grandissimo prestigio e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.11. <i>Gaius Caesar or the Ideal Non-princeps</i> (2013). La collocazione editoriale è in una rivista di grandissimo prestigio (Arctos) e larghissima diffusione internazionale nell'ambito degli studi classici.</p> <p>Pubblicazione n.12. <i>Tra il sogno di Nectanebo e l'incubo di Saturnino. Un rompicapo storiografico</i> (2017). La collocazione editoriale è in una collana (Monografie / Centro Ricerche Antichità Classica - Erma di Bretschneider) di riconosciuto prestigio e larga diffusione, anche internazionale, nell'ambito degli studi classici.</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1. <i>Gaio Cesare e gli exempla</i> (2016). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.2. <i>Le quotidien institutionnel chez Pline l'Ancien</i> (2010). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.3. (2012) <i>Historiographie des guerres civiles. Publius Vatinius</i>. Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.4. <i>La memoria dei Senzi Saturnini</i> (2015). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.5. <i>Le vocabulaire du prestige social</i> (2008). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.6. <i>Imago nominis. Lo strano caso di Publio Vatino</i>. Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.7. <i>Introduzione</i> al vol. <i>Memoria poetica e poesia della memoria</i> (2014). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.8. <i>Un modello retorico di memoria storica in Velleio Patercolo</i> (2006). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.9. <i>Lo stile di Italo Lana</i> (2013). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.10. <i>Aere minuto ... somnia vendunt</i> (2017). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.11. <i>Gaius Caesar or the Ideal Non-princeps</i> (2013). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.</p> <p>Pubblicazione n.12. <i>Tra il sogno di Nectanebo e l'incubo di Saturnino. Un rompicapo storiografico</i> (2017). Il candidato è l'unico autore della pubblicazione.</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione del candidato si sviluppa per undici anni, dal 2006 al 2017 e presenta intensità e continuità temporale buona. Per la presente valutazione porta una monografia e vari articoli, prevalentemente di una certa ampiezza.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato appare di buona *institutio*, con attività didattica e di ricerca continuative. Il profilo è in misura prevalente quello di uno storico antico, anche se nei suoi lavori sono analizzate, come è inevitabile, varie fonti letterarie storiografiche (in particolare Velleio Patercolo), antiquarie (Plinio il Vecchio) e epigrafiche.



Le pubblicazioni sono parzialmente congruenti con SC e col SSD. I risultati che raggiunge apportano spesso contributi di originalità, benché siano quasi sempre marginali l'interesse e l'analisi specificamente letterari.

11/12

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. Fabrizio BORDONE

Punteggio titoli

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	1
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Punteggio titoli: **18**

Punteggio pubblicazioni scientifiche

CRITERI	PUNTEGGI
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u> Totale: 12,1	Pubblicazione n. 1: 2 Pubblicazione n. 2: 0 (non valutabile) Pubblicazione n. 3: 1,5 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 0,4 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1,5 Pubblicazione n. 11: 0,2 Pubblicazione n. 12: 1,5
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando; Totale: 16,5	Pubblicazione n. 1: 1,5 Pubblicazione n. 2: 0 (non valutabile) Pubblicazione n. 3: 1,5 Pubblicazione n. 4: 1,5 Pubblicazione n. 5: 1,5 Pubblicazione n. 6: 1,5 Pubblicazione n. 7: 1,5 Pubblicazione n. 8: 1,5 Pubblicazione n. 9: 1,5 Pubblicazione n. 10: 1,5 Pubblicazione n. 11: 1,5 Pubblicazione n. 12: 1,5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Totale: 7,3	Pubblicazione n. 1: 0,5 Pubblicazione n. 2: 0 (non valutabile) Pubblicazione n. 3: 0,5 Pubblicazione n. 4: 0,5 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 0,7 Pubblicazione n. 8: 0,4 Pubblicazione n. 9: 0,7 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 0,5

11/12

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; Totale: 5,5	Pubblicazione n. 12: 0,5
	Pubblicazione n. 1: 0,5
	Pubblicazione n. 2: 0 (non valutabile)
	Pubblicazione n. 3: 0,5
	Pubblicazione n. 4: 0,5
	Pubblicazione n. 5: 0,5
	Pubblicazione n. 6: 0,5
	Pubblicazione n. 7: 0,5
	Pubblicazione n. 8: 0,5
	Pubblicazione n. 9: 0,5
	Pubblicazione n. 10: 0,5
	Pubblicazione n. 11: 0,5
	Pubblicazione n. 12: 0,5

Punteggio pubblicazioni scientifiche: **41,4**

Punteggio totale: **59,4**

Valutazione lingua straniera: buono

2) Candidata Dott.ssa Evita CALABRESE

Punteggio titoli

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	5
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Punteggio titoli: **33**

Punteggio pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	PUNTEGGI
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u> Totale 18,6	Pubblicazione n. 1: 2 Pubblicazione n. 2: 2 Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 1,5 Pubblicazione n. 5: 1,3 Pubblicazione n. 6: 1,5 Pubblicazione n. 7: 1,5 Pubblicazione n. 8: 1,5 Pubblicazione n. 9: 1,5 Pubblicazione n. 10: 1,5 Pubblicazione n. 11: 1,3 Pubblicazione n. 12: 1
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando; Totale 18	Pubblicazione n. 1: 1,5 Pubblicazione n. 2: 1,5 Pubblicazione n. 3: 1,5 Pubblicazione n. 4: 1,5 Pubblicazione n. 5: 1,5 Pubblicazione n. 6: 1,5

11/12

	Pubblicazione n. 7: 1,5 Pubblicazione n. 8: 1,5 Pubblicazione n. 9: 1,5 Pubblicazione n. 10: 1,5 Pubblicazione n. 11: 1,5 Pubblicazione n. 12: 1,5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Totale 10,4	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 0,7 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 0,7 Pubblicazione n. 10: 0,7 Pubblicazione n. 11: 0,3 Pubblicazione n. 12: 1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; Totale 6	Pubblicazione n. 1: 0,5 Pubblicazione n. 2: 0,5 Pubblicazione n. 3: 0,5 Pubblicazione n. 4: 0,5 Pubblicazione n. 5: 0,5 Pubblicazione n. 6: 0,5 Pubblicazione n. 7: 0,5 Pubblicazione n. 8: 0,5 Pubblicazione n. 9: 0,5 Pubblicazione n. 10: 0,5 Pubblicazione n. 11: 0,5 Pubblicazione n. 12: 0,5

Punteggio pubblicazioni scientifiche: **53**

Punteggio totale: **86**

Valutazione lingua straniera: buono

3) Candidato Dott. Leonardo COSTANTINI

Punteggio titoli

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Punteggio titoli: **27**

CRITERI	PUNTEGGI
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 1,8 Pubblicazione n. 2: 1,2

112

<p>Totale: 11,8</p>	<p>Pubblicazione n. 3: 0 Pubblicazione n. 4: 1,5 Pubblicazione n. 5: 0,2 Pubblicazione n. 6: 0,9 Pubblicazione n. 7: 1,3 Pubblicazione n. 8: 1,2 Pubblicazione n. 9: 1,3 Pubblicazione n. 10: 1,3 Pubblicazione n. 11: 0,2 Pubblicazione n. 12: 0,9</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p> <p>Totale: 15,7</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 1,5 Pubblicazione n. 2: 1,5 Pubblicazione n. 3: 0 (non valutabile) Pubblicazione n. 4: 1,5 Pubblicazione n. 5: 1,5 Pubblicazione n. 6: 1,5 Pubblicazione n. 7: 1,5 Pubblicazione n. 8: 1,5 Pubblicazione n. 9: 0,7 Pubblicazione n. 10: 1,5 Pubblicazione n. 11: 1,5 Pubblicazione n. 12: 1,5</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>Totale: 10,1</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 0 (non valutabile) Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 0,7 Pubblicazione n. 11: 0,7 Pubblicazione n. 12: 0,7</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p> <p>Totale 5,5</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 0,5 Pubblicazione n. 2: 0,5 Pubblicazione n. 3: 0 (non valutabile) Pubblicazione n. 4: 0,5 Pubblicazione n. 5: 0,5 Pubblicazione n. 6: 0,5 Pubblicazione n. 7: 0,5 Pubblicazione n. 8: 0,5 Pubblicazione n. 9: 0,5 Pubblicazione n. 10: 0,5 Pubblicazione n. 11: 0,5 Pubblicazione n. 12: 0,5</p>

Punteggio pubblicazioni scientifiche: **43,1**

Punteggio totale: **70,1**

Valutazione lingua straniera: buono

4) Candidata Dott.ssa Daniela Maria GALLI

Punteggio titoli

CRITERI	PUNTEGGI
---------	----------

11/2

a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Punteggio titoli: **16**

Punteggio pubblicazioni scientifiche

CRITERI	PUNTEGGI
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u> Totale: 10,5	Pubblicazione n. 1: 1,5 Pubblicazione n. 2: 1,7 Pubblicazione n. 3: 0,5 Pubblicazione n. 4: 1,2 Pubblicazione n. 5: 0,7 Pubblicazione n. 6: 0,5 Pubblicazione n. 7: 0,5 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 0,7 Pubblicazione n. 10: 0,7 Pubblicazione n. 11: 0,5 Pubblicazione n. 12: 1
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando; Totale: 18	Pubblicazione n. 1: 1,5 Pubblicazione n. 2: 1,5 Pubblicazione n. 3: 1,5 Pubblicazione n. 4: 1,5 Pubblicazione n. 5: 1,5 Pubblicazione n. 6: 1,5 Pubblicazione n. 7: 1,5 Pubblicazione n. 8: 1,5 Pubblicazione n. 9: 1,5 Pubblicazione n. 10: 1,5 Pubblicazione n. 11: 1,5 Pubblicazione n. 12: 1,5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Totale: 10,9	Pubblicazione n. 1: 0,5 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 0,7 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 0,7 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; Totale: 6	Pubblicazione n. 1: 0,5 Pubblicazione n. 2: 0,5 Pubblicazione n. 3: 0,5 Pubblicazione n. 4: 0,5 Pubblicazione n. 5: 0,5 Pubblicazione n. 6: 0,5 Pubblicazione n. 7: 0,5 Pubblicazione n. 8: 0,5

VK

	Pubblicazione n. 9: 0,5 Pubblicazione n. 10: 0,5 Pubblicazione n. 11: 0,5 Pubblicazione n. 12: 0,5
--	---

Punteggio pubblicazioni scientifiche: **45,4**

Punteggio totale: **61,4**

Valutazione lingua straniera: buono

5) Candidato Dott.ssa Maria Teresa Galli

Punteggio titoli

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2,5
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Punteggio titoli: **14,5**

Punteggio pubblicazioni scientifiche

CRITERI	PUNTEGGI
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u> Totale: 13,5	Pubblicazione n. 1: 1,5 Pubblicazione n. 2: 1,7 Pubblicazione n. 3: 0,3 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1,5 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1,5 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando; Totale: 15,5	Pubblicazione n. 1: 1,5 Pubblicazione n. 2: 1,5 Pubblicazione n. 3: 0 Pubblicazione n. 4: 1,5 Pubblicazione n. 5: 1,5 Pubblicazione n. 6: 1,5 Pubblicazione n. 7: 1,5 Pubblicazione n. 8: 1,5 Pubblicazione n. 9: 1,5 Pubblicazione n. 10: 1,5 Pubblicazione n. 11: 1,5 Pubblicazione n. 12: 0,5

M

<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>Totale: 7,8</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 0,7 Pubblicazione n. 3: 0,1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 0,5 Pubblicazione n. 7: 0,7 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 0,5 Pubblicazione n. 10: 0,5 Pubblicazione n. 11: 0,5 Pubblicazione n. 12: 0,3</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p> <p>Totale: 5,7</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 0,5 Pubblicazione n. 2: 0,5 Pubblicazione n. 3: 0,5 Pubblicazione n. 4: 0,5 Pubblicazione n. 5: 0,5 Pubblicazione n. 6: 0,5 Pubblicazione n. 7: 0,5 Pubblicazione n. 8: 0,5 Pubblicazione n. 9: 0,5 Pubblicazione n. 10: 0,5 Pubblicazione n. 11: 0,5 Pubblicazione n. 12: 0,2</p>

Punteggio pubblicazioni: **42,5**

Punteggio totale: **57**

Valutazione lingua straniera: buono