



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale L- FIL LET/10 Letteratura italiana – settore scientifico disciplinare 10/F1 Letteratura italiana, presso il Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona – Bando D.R. 11861/2020 prot. n. 473472 del 24/12/2020, il cui avviso è stato pubblicato su Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 1 del 5/01/2021

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 8.45 del giorno 22 aprile 2021 in via telematica, tramite la piattaforma Webex, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Gino Ruozi	Università di Bologna
Prof. Laura Nay	Università di Torino
Prof. Franco Arato	Università di Torino.

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof Gino Ruozi e a quella del Segretario nella persona del Prof Franco Arato.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 19/08/2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
5. relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Le seguenti attività sono invece considerate non pertinenti: 1) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze 2) realizzazione di attività progettuale 3) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; 4) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per tali lavori si terrà conto dell'indicazione nell'opera dello specifico contributo individuale dell'autore (ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori sull'apporto dei singoli coautori, il lavoro verrà considerato paritetico).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati; verrà quindi accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: **colloquio**. L'accertamento del livello della lingua straniera avverrà attraverso la **traduzione orale** di un brano. La lingua sarà scelta dal candidato tra: inglese o francese. La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).



A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti.

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: **40**, così ripartito:

- 1) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero – fino a **5** punti;
- 2) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a **10** punti;
- 3) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a **8** punti;
- 4) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a **5** punti;
- 5) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a **8** punti;
- 6) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a **4** punti.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: **60** mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione, come di seguito indicato:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a **2,5** punti;
- 2) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a **1** punti;
- 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a **1** punti;
- 4) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato incluso il caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a **0,5** punti.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno **17 giugno 2021**, alle ore 9.00 in via telematica, tramite la piattaforma Webex, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 10.

LA COMMISSIONE

Prof. Gino Ruozi (Presidente) firmato digitalmente

Prof. Laura Nay (Componente) dichiarazione concordanza

Prof. Franco Arato (Segretario) dichiarazione concordanza.