

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 14/A2 Scienza Politica – settore scientifico disciplinare SPS/04 Scienza Politica presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 85 del 26/10/2021 - Codice Bando 2021rtdadm73712

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 26 novembre 2021 alle ore 16.00 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM, ed è così composta:

Prof.ssa Claudia Padovani, professoressa associata – Università di Padova - Presidente
Prof.ssa Martina Avanza, professoressa associata - Università di Losanna - Componente
Prof. Luca Ozzano, professore associato - Università di Torino - Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 12, 23 e 26 novembre 2021 in via telematica in modalità sincrona.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Padovani Claudia e al Prof. Ozzano Luca, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 30 novembre 2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) Acconcia Giuseppe
- 2) Barbieri Giovanni
- 3) Prearo Massimo
- 4) Regalia Marta
- 5) Visconti Francesco
- 6) Vittori Davide

Il giorno 26 novembre 2021 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Acconcia Giuseppe
- 2) Prearo Massimo
- 3) Regalia Marta

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della

conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio Titoli</i>	<i>Punteggio Pubblicazioni</i>	<i>Totale</i>	<i>Valutazione Lingua Straniera</i>
1	Prearo Massimo	49	54	103	ottimo
2	Regalia Marta	46	53,75	99,75	buono
3	Acconcia Giuseppe	40	47,5	87,5	ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 17.00.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:



Prof.ssa Claudia Padovani, professoressa associata – Università di Padova - Presidente
Prof.ssa Martina Avanza, professoressa associata - Università di Losanna - Componente
Prof. Luca Ozzano, professore associato - Università di Torino - Segretario

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 14/A2 Scienza Politica – settore scientifico disciplinare SPS/04 Scienza Politica presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 85 del 26/10/2021 - Codice Bando 2021rtdadm73712

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 9.45 del giorno 12/11/2021 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma zoom (UniPD) si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof.ssa Martina Avanza, professoressa associata - Università di Losanna
Prof. Luca Ozzano, professore associato - Università di Torino
Prof.ssa Claudia Padovani, professoressa associata – Università di Padova

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Claudia Padovani e a quella del Segretario nella persona del Prof. Luca Ozzano.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel testo del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione svolge i propri lavori nel periodo 11/11/2021 - 30/11/2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettualé relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei



settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: 4, 5, 7 e 10 in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Essendo previsto dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: *colloquio*.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: *parte del colloquio in lingua straniera (francese)*.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 60 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 5 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 15 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 10 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 15 punti;



- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 10 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 5 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è: 60 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 30 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 12 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 12 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 6 punti.

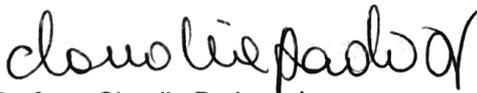
La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 23 novembre alle ore 8.15 in via telematica in modalità sincrona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La Commissione si riconvoca per il giorno 26/11/2021 alle ore 8.15 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM per la discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (francese) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.15

LA COMMISSIONE



Prof.ssa Claudia Padovani

Prof. Luca Ozzano
Prof.ssa Martina Avanza



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 14/A2 Scienza Politica – settore scientifico disciplinare SPS/04 Scienza Politica presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 85 del 26/10/2021 - Codice Bando 2021rtdadm73712

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Martina Avanza, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 14/A2 Scienza Politica, settore scientifico-disciplinare SPS/04 Scienza Politica per il Dipartimento di Scienze Umane, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 12/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Brescia, 12/11/2021

Firma



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 14/A2 Scienza Politica – settore scientifico disciplinare SPS/04 Scienza Politica presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 85 del 26/10/2021 - Codice Bando 2021rtdadm73712

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Luca Ozzano, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 14/A2 Scienza Politica, settore scientifico-disciplinare SPS/04 Scienza Politica per il Dipartimento di Scienze Umane, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 12/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Torino, 12/11/2021

Firma

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

N.B. Quando si effettua la valutazione ci si deve riferire esclusivamente al SETTORE CONCORSUALE E AL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE e non agli obiettivi scientifici e all'impegno didattico complessivo indicato nel bando che riguarda solo il contratto e quindi verrà utilizzato dal dipartimento per effettuare la chiamata.

Dott. Giuseppe Acconcia

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato risulta in possesso di titolo di dottorato di ricerca su tematiche attinenti alla disciplina. Ottimo
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha una buona esperienza didattica in ambiti pertinenti la disciplina, anche internazionali, prevalentemente di carattere seminariale. Buono
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato mostra una buona esperienza di ricerca in Italia e all'estero. Buono
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato ha presentato titoli relativi alla partecipazione a gruppi di ricerca. Discreto
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato presenta ampia e diversificata partecipazione a occasioni di confronto scientifico nazionali e internazionali. Ottimo
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha presentato un titolo in relazione a questo criterio.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazione n.1 File n. 9 - Le diaspore curde in Italia: Lavoro innovativo e originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Buono Publicazione n. 2 File n. 8 - Nazionalismi, populismi e comunità migranti: Lavoro innovativo e originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Buono Publicazione n.3 File n. 7 - The great Iran: Molto innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Ottimo Publicazione n.4 File n. 2 - Between organization and spontaneity: Molto innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Ottimo Publicazione n.5 File 10 The Third Sector: Molto innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Ottimo Publicazione n.6 File 11 The youth guarantee Lavoro

	<p>caratterizzato da media originalità e rilevanza per la disciplina. Discreto</p> <p>Publicazione n.7 File 12 Participation and expectations Molto innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Ottimo</p> <p>Publicazione n.8 File 13 Improving the quality of life Lavoro caratterizzato da media originalità e rilevanza per la disciplina. Discreto</p> <p>Publicazione n.9.File 14 Interculturality and language in Erasmus+ Virtual Exchange: Lavoro caratterizzato da media originalità e rilevanza per la disciplina. Discreto</p> <p>Publicazione n.10 File 15 Variety of groups and protests in repressive contexts: the 2011 Egyptian uprising and their aftermath: Molto innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Ottimo</p> <p>Publicazione n.11 File 17 Protest and Demobilization in Post-Revolutionary Settings: Trajectories To Counter-Revolution and To Democratic Transition Molto innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Ottimo</p> <p>Publicazione n.12 File 18 Experiments in EU Climate Governance Lavoro innovativo e originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso.</p> <p>Buono</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Publicazione n.1 File n. 9 - Le diaspore curde in Italia: Buona congruenza</p> <p>Publicazione n. 2 File n. 8 - Nazionalismi, populismi e comunità migranti: Buona congruenza</p> <p>Publicazione n.3 File n. 7 - The great Iran: Ottima congruenza</p> <p>Publicazione n.4 File n. 2 - Between organization and spontaneity: Ottima congruenza</p> <p>Publicazione n.5 File 10 The Third Sector: Ottima</p> <p>Publicazione n.6 File 11 The youth guarantee: Buona.</p> <p>Publicazione n.7 File 12 Participation and expectations Ottima.</p> <p>Publicazione n.8 File 13 Improving the quality of life Buona</p> <p>Publicazione n.9.File 14 Interculturality and language in Erasmus+ Virtual Exchange Buona</p> <p>Publicazione n.10 File 15 Variety of groups and protests in repressive contexts: the 2011 Egyptian uprising and their aftermath ottima</p> <p>Publicazione n.11.File 17 Protest and Demobilization in Post-Revolutionary Settings: Trajectories To Counter-Revolution and To Democratic Transition ottima</p> <p>Publicazione n.12 File 18 Experiments in EU Climate Governance ottima</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Publicazione n.1 File n. 9 - Le diaspore curde in Italia: Capitolo di libro in italiano. Discreta rilevanza</p> <p>Publicazione n. 2 File n. 8 - Nazionalismi, populismi e comunità migranti: Capitolo di libro in italiano. Discreta rilevanza</p> <p>Publicazione n.3 File n. 7 - The great Iran: Monografia in inglese. Ottima rilevanza</p> <p>Publicazione n.4 File n. 2 - Between organization and spontaneity: Articolo in rivista internazionale in fascia A. Ottima rilevanza</p> <p>Publicazione n.5 File 10 The Third Sector: Capitolo di libro in inglese. Buona rilevanza</p> <p>Publicazione n.6 File 11 The youth guarantee Capitolo di libro in inglese. Buona rilevanza</p>

	<p>Pubblicazione n.7 File 12 Participation and expectations Capitolo di libro in inglese. Buona rilevanza Pubblicazione n.8 File 13 Improving the quality of life .Capitolo di libro in inglese. Buona rilevanza Pubblicazione n.9. File 14 Interculturality and language in Erasmus+ Virtual Exchange Articolo in inglese in rivista. Buona rilevanza Pubblicazione n.10.File 15 Variety of groups and protests in repressive contexts: the 2011 Egyptian uprising and their aftermath Articolo in inglese in rivista. Buona rilevanza. Pubblicazione n.11 File 17 Protest and Demobilization in Post-Revolutionary Settings: Trajectories To Counter-Revolution and To Democratic Transition Articolo in rivista internazionale in fascia A. Ottima rilevanza Pubblicazione n.12. File 18 Experiments in EU Climate Governance Articolo in rivista internazionale in fascia A. Ottima rilevanza</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1 File n. 9 - Le diaspore curde in Italia: Primo di due autori Pubblicazione n. 2 File n. 8 - Nazionalismi, populismi e comunità migranti: Autore unico Pubblicazione n.3 File n. 7 - The great Iran: Autore unico Pubblicazione n.4 File n. 2 - Between organization and spontaneity: Secondo di quattro autori Pubblicazione n.5 File 10 The Third Sector: Primo di tre autori Pubblicazione n.6 File 11 The youth guarantee: Primo di due autori. Pubblicazione n.7 File 12 Participation and expectations Primo di due autori. Pubblicazione n.8 File 13 Improving the quality of life Primo di più di tre autori Pubblicazione n.9. File 14 Interculturality and language in Erasmus+ Virtual Exchange secondo di 2 autori Pubblicazione n.10.file 15 Variety of groups and protests in repressive contexts: the 2011 Egyptian uprising and their aftermath primo di 2 autori Pubblicazione n.11 File 17 Protest and Demobilization in Post-Revolutionary Settings: Trajectories To Counter-Revolution and To Democratic Transition secondo di 4 autori Pubblicazione n.12. File 18 Experiments in EU Climate Governance secondo di 4 autori</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato mostra una produzione scientifica continuativa nel tempo, variegata rispetto a tematiche ed approcci analitico-metodologici, con particolare attenzione alle dinamiche socio-politiche dell'area mediorientale, anche in prospettiva storica e interculturale. Apprezzabile l'approccio transdisciplinare fra la sociologia politica e la politologia.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato mostra complessivamente una buona maturità scientifica, in particolare per quanto riguarda l'attività di ricerca, specie internazionale, e la partecipazione ad occasioni di confronto scientifico, anche internazionali. La sua esperienza didattica è buona, anche se di carattere prevalentemente seminariale; mentre l'esperienza di organizzazione e coordinamento di gruppi e ricerche scientifiche deve ancora essere rinforzata.

Dott. Barbieri Giovanni

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
g. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato risulta in possesso di titolo di dottorato di ricerca su tematiche attinenti alla disciplina. Ottimo
h. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha una buona esperienza didattica in ambiti pertinenti la disciplina, inclusa la titolarità di insegnamenti. Buona
i. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato mostra una buona esperienza di ricerca in Italia e all'estero. Buono
j. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato mostra discreta esperienza nella partecipazione alle attività di ricerca. Discreto
k. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato presenta una significativa partecipazione a occasioni di confronto scientifico nazionali e internazionali. Buono
l. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato non ha presentato titoli in relazione a questo criterio.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
e. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 File n. 4 - Regionalism, globalism, complexity: Lavoro innovativo e originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Buono Pubblicazione n. 2 File n. 5 - Globalization and international development finance: Lavoro innovativo e originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Buono Pubblicazione n.3 File 6 One Belt one road: Lavoro innovativo e originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Buono Pubblicazione n.4. File 7 Beyond ideology Lavoro innovativo e originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Buono Pubblicazione n.5 File 8 Contesting the international liberal order Lavoro innovativo e originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Buono Pubblicazione n.6. File 9 Systemic Stability and order transition Lavoro innovativo e originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Buono Pubblicazione n.7. File 10 A Disturbance in the Force Lavoro innovativo e originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Buono Pubblicazione n.8..... Pubblicazione n.9..... Pubblicazione n.10..... Pubblicazione n.11.....

<p>f. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.12.....</p> <p>Pubblicazione n.1 File n. 4 - Regionalism, globalism, complexity: Ottima congruenza Pubblicazione n. 2 File n. 5 - Globalization and international development finance: Ottima congruenza Pubblicazione n.3 File 6 One Belt one road: Ottima congruenza Pubblicazione n.4.File 7 Beyond ideology Ottima congruenza Pubblicazione n.5 File 8 Contesting the international liberal order Ottima Pubblicazione n.6..File 9 Systemic Stability and order transition. Ottima congruenza Pubblicazione n.7.File 10 A Disturbance in the Force Ottima congruenza Pubblicazione n.8..... Pubblicazione n.9..... Pubblicazione n.10..... Pubblicazione n.11..... Pubblicazione n.12.....</p>
<p>g. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1 File n. 4 - Regionalism, globalism, complexity: Articolo su rivista scientifica in inglese. Buona rilevanza Pubblicazione n. 2 File n. 5 - Globalization and international development finance: Articolo su rivista scientifica in inglese. Buona rilevanza Pubblicazione n.3 File 6 One Belt one road: Articolo su rivista internazionale non specificamente politologica. Buona rilevanza Pubblicazione n.4.File 7 Beyond ideology Capitolo di libro in inglese. Buona rilevanza Pubblicazione n.5 File 8 Contesting the international liberal order Capitolo di libro in inglese. Buona rilevanza Pubblicazione n.6.File 9 Systemic Stability and order transition Capitolo in inglese in un libro in portoghese (Brasile). Discreta rilevanza Pubblicazione n.7.File 10 A Disturbance in the Force Capitolo in inglese in un libro in portoghese (Brasile). Discreta rilevanza Pubblicazione n.8..... Pubblicazione n.9..... Pubblicazione n.10..... Pubblicazione n.11..... Pubblicazione n.12.....</p>
<p>h. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1 File n. 4 - Regionalism, globalism, complexity: Autore unico Pubblicazione n. 2 File n. 5 - Globalization and international development finance: Autore unico Pubblicazione n.3 File 6 One Belt one road: Primo di due autori Pubblicazione n.4.File 7 Beyond ideology Autore unico Pubblicazione n.5 File 8 Contesting the international liberal order Autore unico Pubblicazione n.6.File 9 Systemic Stability and order transition Autore unico Pubblicazione n.7 File 10 A Disturbance in the Force Autore unico Pubblicazione n.8..... Pubblicazione n.9..... Pubblicazione n.10..... Pubblicazione n.11..... Pubblicazione n.12.....</p>

--	--

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Nonostante il conseguimento del titolo di dottorato relativamente recente il candidato mostra già una buona produzione scientifica, anche di livello internazionale.

Giudizio analitico complessivo: Il candidato mostra estesa esperienze didattiche, anche curricolare, e buona esperienza di ricerca, anche se da approfondire per quanto riguarda la collaborazione con progetti di ricerca internazionali e le attività di coordinamento correlate.

Dott.ssa Fraiese Serena

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
m. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	La candidata risulta in possesso di titolo di dottorato di ricerca su tematiche attinenti alla disciplina. Ottimo
n. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata ha limitata esperienza di formazione su tematiche pertinenti la disciplina, non in ambito accademico. Sufficiente
o. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata non ha presentato titoli in relazione a questo criterio.
p. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	La candidata non ha presentato titoli in relazione a questo criterio.
q. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata non ha presentato titoli in relazione a questo criterio.
r. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata non ha presentato titoli in relazione a questo criterio.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
i. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 File 4 Il ruolo della tradizione Lavoro molto innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Ottimo Pubblicazione n. 2..... Pubblicazione n.3..... Pubblicazione n.4..... Pubblicazione n.5..... Pubblicazione n.6..... Pubblicazione n.7..... Pubblicazione n.8..... Pubblicazione n.9..... Pubblicazione n.10..... Pubblicazione n.11..... Pubblicazione n.12.....
j. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la	Pubblicazione n.1 File 4 Il ruolo della tradizione Ottima congruenza Pubblicazione n. 2.....

procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.3..... Pubblicazione n.4..... Pubblicazione n.5..... Pubblicazione n.6..... Pubblicazione n.7..... Pubblicazione n.8..... Pubblicazione n.9..... Pubblicazione n.10..... Pubblicazione n.11..... Pubblicazione n.12.....
k. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1 File 4 Il ruolo della tradizione Tesi di dottorato. Discreta rilevanza Pubblicazione n. 2..... Pubblicazione n.3..... Pubblicazione n.4..... Pubblicazione n.5..... Pubblicazione n.6..... Pubblicazione n.7..... Pubblicazione n.8..... Pubblicazione n.9..... Pubblicazione n.10..... Pubblicazione n.11..... Pubblicazione n.12.....
l. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1 File 4 Il ruolo della tradizione Autore unico Pubblicazione n. 2..... Pubblicazione n.3..... Pubblicazione n.4..... Pubblicazione n.5..... Pubblicazione n.6..... Pubblicazione n.7..... Pubblicazione n.8..... Pubblicazione n.9..... Pubblicazione n.10..... Pubblicazione n.11..... Pubblicazione n.12.....
m. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La candidata non ha presentato altre pubblicazioni oltre alla tesi di dottorato; anche per questo non si è ritenuto di ammetterla al colloquio.

Giudizio analitico complessivo: La candidata mostra un profilo professionale interessante nell'ambito della cooperazione internazionale. Il profilo scientifico della candidata è difficilmente valutabile, dati il recente conseguimento del titolo di dottorato e la scarsità di titoli presentati. L'analisi della sua tesi di dottorato mostra comunque una buona attitudine alla ricerca scientifica.

Dott. Prearo Massimo

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
s. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato risulta in possesso di titolo di dottorato di ricerca su tematiche attinenti alla disciplina. Ottimo
t. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha una consolidata esperienza didattica, nazionale e internazionale, in ambiti pertinenti la disciplina, inclusa la titolarità di insegnamenti. Ottimo
u. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato mostra una estesa esperienza di ricerca in Italia e all'estero. Ottimo
v. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato mostra buona esperienza di coordinamento di attività di ricerca. Buono
w. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato presenta una notevole partecipazione a occasioni di confronto scientifico nazionali e internazionali. Ottimo
x. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato non ha presentato titoli in relazione a questo criterio

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
n. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 File n. 3 - Espace militantism LGBT: Molto innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Ottimo Pubblicazione n. 2 File n. 4 - Le moment politique de l'homo: Molto innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Ottimo Pubblicazione n.3 File n. 5 - La fabbrica dell'orgoglio: Molto innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Ottimo Pubblicazione n.4 File n. 6 - Naissance formule LGBT: Lavoro innovativo e originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Buono Pubblicazione n.5 File 7 Le cadrage religieux Lavoro originale e innovativo, condotto con rigore metodologico. Buono Pubblicazione n.6 File 8 L'opzione populista dei movimenti Lavoro originale e innovativo, condotto con rigore metodologico. Buono Pubblicazione n.7 File 9 Family Day Lavoro molto originale e innovativo, condotto con rigore metodologico. Ottimo Pubblicazione n.8 File 10 L'ipotesi neocattolica Lavoro molto originale e innovativo, condotto con rigore metodologico. Ottimo

	<p>Pubblicazione n.9.File 11 Europe's LGBT Movement: France Voce di Enciclopedia Oxford. Buono.</p> <p>Pubblicazione n.10. File 12 The Moral Politics of LGBTI Asylum Lavoro molto originale e innovativo, condotto con rigore metodologico. Ottimo</p> <p>Pubblicazione n.11.File 13 The Anti Gender Movement in Italy Lavoro molto originale e innovativo, condotto con rigore metodologico. Ottimo</p> <p>Pubblicazione n.12. File 15 Italy LGBT Movement and Interest Groups Voce di Enciclopedia Oxford. Buono.</p>
<p>o. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1 File n. 3 - Espace militantisme LGBT: Ottima congruenza</p> <p>Pubblicazione n. 2 File n. 4 - Le moment politique de l'homo: Ottima congruenza</p> <p>Pubblicazione n.3 File n. 5 - La fabbrica dell'orgoglio: Ottima congruenza</p> <p>Pubblicazione n.4 File n. 6 - Naissance formule LGBT: Buona congruenza</p> <p>Pubblicazione n.5 File 7 Le cadrage religieux Buona</p> <p>Pubblicazione n.6 File 8 L'opzione populista dei movimenti Ottima</p> <p>Pubblicazione n.7 File 9 Family Day Ottima</p> <p>Pubblicazione n.8 File 10 L'ipotesi neocattolica Ottima</p> <p>Pubblicazione n.9.File 11 Europe's LGBT Movement: France Ottima</p> <p>Pubblicazione n.10. File 12 The Moral Politics of LGBTI Asylum Ottima</p> <p>Pubblicazione n.11.File 13 The Anti Gender Movement in Italy Ottima</p> <p>Pubblicazione n.12.File 15 Italy LGBT Movement and Interest Groups Ottima</p>
<p>p. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1 File n. 3 - Espace militantism LGBT: Articolo su rivista scientifica internazionale non specificamente politologica. Buona rilevanza</p> <p>Pubblicazione n. 2 File n. 4 - Le moment politique de l'homo: Monografia in francese. Ottima rilevanza</p> <p>Pubblicazione n.3 File n. 5 - La fabbrica dell'orgoglio: Monografia in italiano. Ottima rilevanza</p> <p>Pubblicazione n.4 File n. 6 - Naissance formule LGBT: Articolo su rivista internazionale in fascia A. Ottima rilevanza</p> <p>Pubblicazione n.5 File 7 Le cadrage religieux Articolo su rivista scientifica internazionale non specificamente politologica. Buona rilevanza</p> <p>Pubblicazione n.6 File 8 L'opzione populista dei movimenti Capitolo di libro in italiano. Discreta rilevanza</p> <p>Pubblicazione n.7 File 9 Family Day Articolo in italiano su rivista non politologica. Discreta rilevanza</p> <p>Pubblicazione n.8 File 10 L'ipotesi neocattolica Monografia in italiano. Ottima rilevanza</p> <p>Pubblicazione n.9.File 11 Europe's LGBT Movement: France Voce di Enciclopedia Oxford. Buona rilevanza.</p> <p>Pubblicazione n.10. File 12 The Moral Politics of LGBTI Asylum Articolo su rivista internazionale in fascia A. Ottima rilevanza</p> <p>Pubblicazione n.11.File 13 The Anti Gender Movement in Italy Articolo su rivista internazionale in fascia A. Ottima rilevanza</p> <p>Pubblicazione n.12.File 15 Italy LGBT Movement and Interest Groups Voce di Enciclopedia Oxford. Buona rilevanza.</p>

CP

<p>q. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p> Pubblicazione n.1 File n. 3 - Espace militantism LGBT: Autore unico Pubblicazione n. 2 File n. 4 - Le moment politique de l'homo: Autore unico Pubblicazione n.3 File n. 5 - La fabbrica dell'orgoglio: Autore unico Pubblicazione n.4 File n. 6 - Naissance formule LGBT: Autore unico Pubblicazione n.5 File 7 Le cadrage religieux Autore unico Pubblicazione n.6 File 8 L'opzione populista dei movimenti Autore unico Pubblicazione n.7 File 9 Family Day Autore unico Pubblicazione n.8 File 10 L'ipotesi neocattolica Autore unico Pubblicazione n.9 File 11 Europe's LGBT Movement: France due autori Pubblicazione n.10. File 12 The Moral Politics of LGBTI Asylum Autore unico Pubblicazione n.11.File 13 The Anti Gender Movement in Italy Due autori Pubblicazione n.12.File 15 Italy LGBT Movement and Interest Groups Autore unico </p>
---	---

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato mostra una produzione scientifica solida e continuativa nel tempo, diversificata rispetto alle collocazioni editoriali e con ottima diffusione internazionale.

Giudizio analitico complessivo: Il candidato mostra un profilo solido e maturo, apprezzabile in particolar modo per l'attitudine alla transdisciplinarietà, grazie ad un percorso che gli ha permesso di far dialogare la prospettiva politologica con la sociologia politica e l'analisi storica; concentrandosi su temi sotto-analizzati dalla scienza politica in Italia, in particolare le tematiche di genere. La sua esperienza di ricerca si caratterizza per la forte internazionalizzazione, anche in relazione al coordinamento di gruppi di ricerca. L'esperienza didattica, in Italia e all'estero, è estesa.

Dott.ssa Regalia Marta

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
y. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	La candidata risulta in possesso di titolo di dottorato di ricerca su tematiche attinenti alla disciplina. Ottimo
z. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata ha una buona esperienza didattica in ambiti pertinenti la disciplina, inclusa la titolarità di insegnamenti. Buona
aa. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata mostra una estesa esperienza di ricerca in Italia e all'estero. Ottimo
bb. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	La candidata mostra buona esperienza di coordinamento di attività di ricerca. Buono

cc. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata presenta una discreta partecipazione a occasioni di confronto scientifico prevalentemente nazionali. Discreto
dd. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata ha ricevuto alcuni riconoscimenti durante il percorso formativo. Buono

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
r. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Publicazione n.1 File n. 12 - Deliberative polls: Lavoro caratterizzato da media originalità e rilevanza per la disciplina. Discreto</p> <p>Publicazione n. 2 File n. 13 - Un'altra occasione mancata: Lavoro innovativo e originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Buono</p> <p>Publicazione n.3 File n. 14 - Eguaglianza e solidarietà: Molto innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Ottimo</p> <p>Publicazione n.4 File n. 15 - La leadership: Molto innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Ottimo</p> <p>Publicazione n.5 File 16 La dimensione territoriale Molto innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Ottimo</p> <p>Publicazione n.6 File 25 Una democrazia dimezzata Molto innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Ottimo</p> <p>Publicazione n.7 File 26 The effect of election observation Innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Buono</p> <p>Publicazione n.8 File 31 Gli effetti partitici Molto innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Ottimo</p> <p>Publicazione n.9. File 27 Gender quotas in the 2019 European Elections Lavoro innovativo e originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Buono</p> <p>Publicazione n.10. File 28 Electoral systems Voce di dizionario Oxford. Lavoro di sintesi.</p> <p>Publicazione n.11. File 29 Electoral Reforms as an Engine in Party System Innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Buono</p> <p>Publicazione n.12. File 30 With or without parliamentary primaries? Molto innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Ottimo</p>
s. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<p>Publicazione n.1 File n. 12 - Deliberative polls: Ottima congruenza</p> <p>Publicazione n. 2 File n. 13 - Un'altra occasione mancata: Ottima congruenza</p> <p>Publicazione n.3 File n. 14 - Eguaglianza e solidarietà: Ottima congruenza</p> <p>Publicazione n.4 File n. 15 - La leadership: Ottima congruenza</p> <p>Publicazione n.5 File 16 La dimensione territoriale Ottima</p>

	<p>Publicazione n.6 File 25 Una democrazia dimezzata Ottima</p> <p>Publicazione n.7 File 26 The effect of election observation Ottima</p> <p>Publicazione n.8 File 31 Gli effetti partitici Ottima</p> <p>Publicazione n.9. File 27 Gender quotas in the 2019 European Elections Ottima</p> <p>Publicazione n.10. File 28 Electoral systems Ottima congruenza</p> <p>Publicazione n.11.File 29 Electoral Reforms as an Engine in Party System Ottima congruenza</p> <p>Publicazione n.12.File 30 With or without parliamentary primaries? Ottima congruenza</p>
<p>t. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Publicazione n.1 File n. 12 - Deliberative polls: Voce in enciclopedia internazionale. Buona rilevanza</p> <p>Publicazione n. 2 File n. 13 - Un'altra occasione mancata: Articolo in rivista scientifica italiana. Discreta rilevanza</p> <p>Publicazione n.3 File n. 14 - Eguaglianza e solidarietà: Capitolo in volume in italiano. Buona rilevanza</p> <p>Publicazione n.4 File n. 15 - La leadership: Articolo su rivista di fascia A. Ottima rilevanza</p> <p>Publicazione n.5 File 16 La dimensione territoriale Articolo su rivista di fascia A. Ottima rilevanza</p> <p>Publicazione n.6 File 25 Una democrazia dimezzata Monografia. Ottima rilevanza</p> <p>Publicazione n.7 File 26 The effect of election observation Articolo su rivista internazionale di fascia A. Ottima rilevanza</p> <p>Publicazione n.8 File 31 Gli effetti partitici Articolo su rivista di fascia A. Ottima rilevanza</p> <p>Publicazione n.9. File 27 Gender quotas in the 2019 European Elections Articolo su rivista internazionale di fascia A. Ottima rilevanza</p> <p>Publicazione n.10.File 28 Electoral systems Dizionario Oxford. Buona rilevanza.</p> <p>Publicazione n.11.File 29 Electoral Reforms as an Engine in Party System Articolo su rivista internazionale di fascia A. Ottima rilevanza</p> <p>Publicazione n.12.File 30 With or without parliamentary primaries? Articolo su rivista internazionale di fascia A. Ottima rilevanza</p>
<p>u. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Publicazione n.1 File n. 12 - Deliberative polls: Autrice unica</p> <p>Publicazione n. 2 File n. 13 - Un'altra occasione mancata: Seconda di due autrici</p> <p>Publicazione n.3 File n. 14 - Eguaglianza e solidarietà: Prima di due autori</p> <p>Publicazione n.4 File n. 15 - La leadership: Autrice unica</p> <p>Publicazione n.5 File 16 La dimensione territoriale Terza di quattro autori</p> <p>Publicazione n.6 File 25 Una democrazia dimezzata Autrice unica</p> <p>Publicazione n.7 File 26 The effect of election observation Autrice unica</p> <p>Publicazione n.8 File 31 Gli effetti partitici Autrice unica</p> <p>Publicazione n.9. File 27 Gender quotas in the 2019 European Elections Due autori</p> <p>Publicazione n.10. File 28 Electoral systems Autrice unica</p> <p>Publicazione n.11.File 29 Electoral Reforms as an Engine in Party System Autrice unica</p> <p>Publicazione n.12. File 30 With or without parliamentary</p>

	primaries? Due autori

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La candidata mostra una produzione scientifica solida e continuativa nel tempo, diversificata rispetto alle collocazioni editoriali e ai pubblici di riferimento, e con buona diffusione nazionale e internazionale.

Giudizio analitico complessivo: La candidata mostra di essere pienamente inserita nella disciplina, con contributi articolati rispetto a temi e metodologie di indagine, e una buona partecipazione alla discussione scientifica anche se prevalentemente in ambito nazionale. Si rileva una dinamica attività di coordinamento di gruppi di ricerca, anche nel dialogo fra mondo accademico e associazioni professionali; e di impegno per la comunità scientifica politologica in Italia.

Dott. Visconti Francesco

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
ee. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato risulta in possesso di titolo di dottorato di ricerca su tematiche attinenti alla disciplina. Ottimo
ff. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato presenta una discreta esperienza didattica, prevalentemente seminariale e in ambito nazionale. Discreto
gg. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato mostra una buona esperienza di ricerca in Italia e all'estero. Buono
hh. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato mostra discreta esperienza di coordinamento di attività di ricerca. Discreto
ii. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato, anche in considerazione del recente conseguimento del dottorato, presenta una notevole partecipazione a occasioni di confronto scientifico nazionali e internazionali Ottimo
jj. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato non ha presentato titoli in relazione a questo criterio

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
v. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 File n. 4 - Governing by revising: Molto innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Ottimo Pubblicazione n. 2 File 5 - Legislative representation of public opinion policy priorities: Molto innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Ottimo Pubblicazione n.3 File n. 7 - Performance governo al tempo di covid: Molto innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Ottimo Pubblicazione n.4 File 6 The europeanization of political

	<p>involvement Innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Buono Pubblicazione n.5 File 8 Transnationalism and welfare chauvinism Molto innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Ottimo Pubblicazione n.6 File 9 Representation in hard times Innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Buono Pubblicazione n.7.File 10 Government Agenda Setting Innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Buono Pubblicazione n.8..... Pubblicazione n.9..... Pubblicazione n.10..... Pubblicazione n.11..... Pubblicazione n.12.....</p>
<p>w. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1 File n. 4 - Governing by revising: Ottima congruenza Pubblicazione n. 2 File 5 - Legislative representation of public opinion policy priorities: Ottima congruenza Pubblicazione n.3 File n. 7 - Performance governo al tempo di covid: Ottima congruenza Pubblicazione n.4 File 6 The europeanization of political involvement Ottima Pubblicazione n.5 File 8 Transnationalism and welfare chauvinism Ottima Pubblicazione n.6.File 9 Representation in hard times Ottima Pubblicazione n.7. File 10 Government Agenda Setting Ottima Pubblicazione n.8..... Pubblicazione n.9..... Pubblicazione n.10..... Pubblicazione n.11..... Pubblicazione n.12.....</p>
<p>x. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1 File n. 4 - Governing by revising: Capitolo in volume inglese. Buona rilevanza Pubblicazione n. 2 File 5 - Legislative representation of public opinion policy priorities: Articolo su rivista internazionale di fascia A. Ottima rilevanza Pubblicazione n.3 File n. 7 - Performance governo al tempo di covid: Articolo su rivista di fascia A. Ottima rilevanza Pubblicazione n.4 File 6 The europeanization of political involvement Articolo su rivista internazionale di fascia A. Ottima rilevanza Pubblicazione n.5 File 8 Transnationalism and welfare chauvinism Articolo su rivista internazionale di fascia A. Ottima rilevanza Pubblicazione n.6. File 9 Representation in hard times Articolo su rivista internazionale di fascia A. Ottima rilevanza Pubblicazione n.7.File 10 Government Agenda Setting Articolo su rivista di fascia A. Ottima rilevanza Pubblicazione n.8..... Pubblicazione n.9..... Pubblicazione n.10..... Pubblicazione n.11..... Pubblicazione n.12.....</p>
<p>y. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto</p>	<p>Pubblicazione n.1 File n. 4 - Governing by revising: Secondo di due autori Pubblicazione n. 2 File 5 - Legislative representation of public opinion policy priorities: Autore unico</p>

individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.3 File n. 7 - Performance governo al tempo di covid: Primo di due autori Pubblicazione n.4 File 6 The europeanization of political involvement Secondo di due autori Pubblicazione n.5 File 8 Transnationalism and welfare chauvinism Secondo di due autori Pubblicazione n.6. File 9 Representation in hard times Primo di due autori Pubblicazione n.7. File 10 Government Agenda Setting Secondo di tre autori Pubblicazione n.8..... Pubblicazione n.9..... Pubblicazione n.10..... Pubblicazione n.11..... Pubblicazione n.12.....
---	---

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Nonostante il conseguimento del titolo di dottorato relativamente recente il candidato mostra già una buona produzione scientifica, anche di livello internazionale.

Giudizio analitico complessivo: Il candidato mostra discreta esperienza didattica, prevalentemente seminariale; buona esperienza di ricerca anche internazionale con una attiva partecipazione alla discussione scientifica in varie sedi europee. Il candidato mostra anche competenze relative all'analisi dei dati e alle metodologie correlate; e un discreto impegno nel coordinamento di attività scientifiche.

Dott. Vittori Davide

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
kk. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato risulta in possesso di titolo di dottorato di ricerca su tematiche attinenti alla disciplina. Ottimo
ll. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha una buona esperienza didattica in ambiti pertinenti la disciplina, anche internazionali. Buono
mm. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato mostra una estesa esperienza di ricerca in Italia e all'estero. Ottimo
nn. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato mostra discreta esperienza di partecipazione ad attività di ricerca anche in ambito internazionale. Discreto
oo. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato, anche in considerazione del recente conseguimento del dottorato, presenta una notevole partecipazione a occasioni di confronto scientifico nazionali e internazionali. Ottimo
pp. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha ricevuto un riconoscimento durante il percorso formativo. Sufficiente

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
<p>z. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u></p>	<p>Pubblicazione n.1 File n.4 - Defying Europe?: Lavoro innovativo e originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Buono</p> <p>Pubblicazione n. 2 File n. 5 - Threat or Corrective? Molto innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Ottimo</p> <p>Pubblicazione n.3 File n. 6 - Look where you're going: Molto innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Ottimo</p> <p>Pubblicazione n.4 File n. 7 - The impact of populism on party...: Molto innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Ottimo</p> <p>Pubblicazione n.5 File 8 We are different Lavoro innovativo e originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Buono</p> <p>Pubblicazione n.6 File 9 The POLITICIZE dataset Lavoro di media originalità e innovatività. Discreto</p> <p>Pubblicazione n.7 File 10 Membership and members Lavoro innovativo e originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Buono</p> <p>Pubblicazione n.8 File 11 The impact of online participation Molto innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Ottimo</p> <p>Pubblicazione n.9. File 12 Was it all about Personalization? Lavoro innovativo e originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Buono</p> <p>Pubblicazione n.10.File 12 Reshaping EU Attitudes? Lavoro innovativo e originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Buono</p> <p>Pubblicazione n.11.File 13. Podemos and Five Star Movement Lavoro innovativo e originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Buono</p> <p>Pubblicazione n.12. File 14. Il valore di Uno Molto innovativo ed originale, condotto in modo metodologicamente rigoroso. Ottimo</p>
<p>aa. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1 File n.4 - Defying Europe?: Ottima congruenza</p> <p>Pubblicazione n. 2 File n. 5 - Threat or Corrective?: Ottima congruenza</p> <p>Pubblicazione n.3 File n. 6 - Look where you're going: Ottima congruenza</p> <p>Pubblicazione n.4 File n. 7 - The impact of populism on party...: Ottima</p> <p>Pubblicazione n.5 File 8 We are different Ottima</p> <p>Pubblicazione n.6 File 9 The POLITICIZE dataset Ottima</p> <p>Pubblicazione n.7 File 10 Membership and members Ottima</p> <p>Pubblicazione n.8 File 11 The impact of online participation Ottima</p> <p>Pubblicazione n.9. File 12 Was it all about Personalization? Ottima</p> <p>Pubblicazione n.10. File 12 Reshaping EU Attitudes? Ottima</p> <p>Pubblicazione n.11.File 13. Podemos and Five Star Movement Ottima</p> <p>Pubblicazione n.12. File 14. Il valore di Uno Ottima</p>
<p>bb. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione</p>	<p>Pubblicazione n.1 File n.4 - Defying Europe?: Articolo su rivista internazionale di fascia A. Ottima rilevanza</p> <p>Pubblicazione n. 2 File n. 5 - Threat or Corrective? Articolo</p>

<p>all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>su rivista internazionale di fascia A. Ottima rilevanza Pubblicazione n.3 File n. 6 - Look where you're going: Articolo su rivista internazionale di fascia A. Ottima rilevanza Pubblicazione n.4 File n. 7 - The impact of populism on party...: Articolo su rivista internazionale di fascia A. Ottima rilevanza Pubblicazione n.5 File 8 We are different Articolo su rivista internazionale di fascia A. Ottima rilevanza Pubblicazione n.6 File 9 The POLITICIZE dataset Articolo su rivista internazionale di fascia A. Ottima rilevanza Pubblicazione n.7 File 10 Membership and members Articolo su rivista internazionale di fascia A. Ottima rilevanza Pubblicazione n.8 File 11 The impact of online participation Articolo su rivista internazionale di fascia A. Ottima rilevanza Pubblicazione n.9. File 12 Was it all about Personalization? Articolo su rivista internazionale di fascia A. Ottima rilevanza Pubblicazione n.10. File 12 Reshaping EU Attitudes? Articolo su rivista internazionale di fascia A. Ottima rilevanza Pubblicazione n.11. File 13. Podemos and Five Star Movement Articolo su rivista internazionale di fascia A. Ottima rilevanza Pubblicazione n.12. File 14. Il valore di Uno Monografia in italiano. Ottima rilevanza.</p>
<p>cc. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1 File n.4 - Defying Europe?: Secondo di due autori Pubblicazione n. 2 File n. 5 - Threat or Corrective? Autore unico Pubblicazione n.3 File n. 6 - Look where you're going: Secondo di due autori Pubblicazione n.4 File n. 7 - The impact of populism on party...: Autore unico Pubblicazione n.5 File 8 We are different Secondo di due autori Pubblicazione n.6 File 9 The POLITICIZE dataset Terzo di quattro autori Pubblicazione n.7 File 10 Membership and members Autore unico Pubblicazione n.8 File 11 The impact of online participation Secondo di due autori Pubblicazione n.9. File 12 Was it all about Personalization? Autore unico Pubblicazione n.10. File 12 Reshaping EU Attitudes? Secondo di due autori Pubblicazione n.11. File 13. Podemos and Five Star Movement Autore unico Pubblicazione n.12. File 14. Il valore di Uno Autore unico</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato presenta una intensa produzione scientifica, in molti casi su riviste internazionali e di fascia A per il settore disciplinare, prevalentemente relativa ai partiti populistici dell'Europa occidentale, e caratterizzata da notevole continuità temporale.

Giudizio analitico complessivo: Nonostante il conseguimento del titolo di dottorato da parte del candidato sia recente, il suo profilo scientifico e di ricerca appare già consolidato, con un'intensa produzione scientifica su

pubblicazioni di alta rilevanza per il settore disciplinare. Su altri aspetti, quali la didattica, l'organizzazione e il coordinamento di gruppi di ricerca, la sua esperienza appare ancora in fase di maturazione.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. Prearo Massimo

Punteggio Titoli (massimo 60 - si veda verbale n. 1 per distribuzione punti nei singoli criteri):

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	13
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	12
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	9
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Punteggio totale titoli 49

Punteggio pubblicazioni (massimo 60 - si veda verbale n. 1 per distribuzione punti nei singoli criteri):

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: File n. 3 - Espace militantism LGBT: 2.5 Pubblicazione n. 2: File n. 4 - Le moment politique de l' homo: 2.5 Pubblicazione n. 3: File n. 5 - La fabbrica dell'orgoglio: 2.5 Pubblicazione n. 4: File n. 6 - Naissance formule LGBT: 1 Pubblicazione n.5 File 7 Le cadrage religieux: 2 Pubblicazione n.6 File 8 L'opzione populista dei movimenti: 2 Pubblicazione n.7 File 9 Family Day: 2.5 Pubblicazione n.8 File 10 L'ipotesi neocattolica: 2.5 Pubblicazione 9: File 11 Europe's LGBT Movement: France: 2 Pubblicazione 10: File 12 The Moral Politics of LGBTI Asylum: 2.5 Pubblicazione n.11. File 13 The Anti Gender Movement in Italy: 2.5 Pubblicazione n.12. File 15 Italy LGBT Movement and Interest Groups: 2
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la	Pubblicazione n. 1: File n. 3 - Espace militantism LGBT: 1 Pubblicazione n. 2: File n. 4 - Le moment politique de l' homo: 1

<p>procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Publicazione n. 3: File n. 5 - La fabbrica dell'orgoglio: 1 Publicazione n. 4: File n. 6 - Naissance formule LGBT: 0.5 Publicazione n.5 File 7 Le cadrage religieux: 0.5 Publicazione n.6 File 8 L'opzione populista dei movimenti: 1 Publicazione n.7 File 9 Family Day: 1 Publicazione n.8 File 10 L'ipotesi neocattolica: 1 Publicazione 9: File 11 Europe's LGBT Movement: France: 1 Publicazione 10: File 12 The Moral Politics of LGBTI Asylum: 1 Publicazione n.11.File 13 The Anti Gender Movement in Italy: 1 Publicazione n.12. File 15 Italy LGBT Movement and Interest Groups: 1</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Publicazione n. 1: File n. 3 - Espace militantism LGBT: 0.75 Publicazione n. 2: File n. 4 - Le moment politique de l'homo: 1 Publicazione n. 3: File n. 5 - La fabbrica dell'orgoglio: 1 Publicazione n.5 File 7 Le cadrage religieux: 0.75 Publicazione n.6 File 8 L'opzione populista dei movimenti: 0.5 Publicazione n.7 File 9 Family Day: 0.5 Publicazione n.8 File 10 L'ipotesi neocattolica: 1 Publicazione 9: File 11 Europe's LGBT Movement: France: 0.75 Publicazione 10: File 12 The Moral Politics of LGBTI Asylum: 1 Publicazione n.11.File 13 The Anti Gender Movement in Italy: 1 Publicazione n.12. File 15 Italy LGBT Movement and Interest Groups: 0.75</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Publicazione n. 1: File n. 3 - Espace militantism LGBT: 0.5 Publicazione n. 2: File n. 4 - Le moment politique de l'homo: 0.5 Publicazione n. 3: File n. 5 - La fabbrica dell'orgoglio: 0.5 Publicazione n. 4: File n. 6 - Naissance formule LGBT: 0.5 Publicazione n.5 File 7 Le cadrage religieux: 0.5 Publicazione n.6 File 8 L'opzione populista dei movimenti: 0.5 Publicazione n.7 File 9 Family Day: 0.5 Publicazione n.8 File 10 L'ipotesi neocattolica: 0.5 Publicazione 9: File 11 Europe's LGBT Movement: France:0.25 Publicazione 10: File 12 The Moral Politics of LGBTI Asylum: 0.5 Publicazione n.11.File 13 The Anti Gender Movement in Italy: 0.25 Publicazione n.12. File 15 Italy LGBT Movement and Interest Groups: 0.5</p>

Punteggio totale pubblicazioni 54

Valutazione lingua straniera (francese) ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 103

CP

2) Candidata Dott.ssa Regalia Marta

Punteggio Titoli (massimo 60 - si veda verbale n. 1 per distribuzione punti nei singoli criteri):

CRITERI	PUNTEGGI
g. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	5
h. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	12
i. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
j. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	10
k. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
l. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3

Punteggio totale titoli 46

Punteggio pubblicazioni (massimo 60 - si veda verbale n. 1 per distribuzione punti nei singoli criteri):

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
e. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: File n. 12 - Deliberative polls: 1.5 Pubblicazione n. 2: File n. 13 - Un'altra occasione mancata: 2 Pubblicazione n. 3: File n. 14 - Eguaglianza e solidarietà: 2.5 Pubblicazione n. 4: File n. 15 - La leadership: 2.5 Pubblicazione n.5 File 16 La dimensione territoriale: 2.5 Pubblicazione n.6 File 25 Una democrazia dimezzata: 2.5 Pubblicazione n.7 File 26 The effect of election observation: 2.5 Pubblicazione n.8 File 31 Gli effetti partitici: 2.5 Pubblicazione n.9. File 27 Gender quotas in the 2019 European Elections: 2 Pubblicazione n.10. File 28 Electoral systems: 1.5 Pubblicazione n.11. File 29 Electoral Reforms as an Engine in Party System: 2 Pubblicazione n.12. File 30 With or without parliamentary primaries?: 2.5
f. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: File n. 12 - Deliberative polls: 1 Pubblicazione n. 2: File n. 13 - Un'altra occasione mancata: 1 Pubblicazione n. 3: File n. 14 - Eguaglianza e solidarietà: 1 Pubblicazione n. 4: File n. 15 - La leadership: 1 Pubblicazione n.5 File 16 La dimensione territoriale: 1 Pubblicazione n.6 File 25 Una democrazia dimezzata: 1 Pubblicazione n.7 File 26 The effect of election

	observation: 1 Pubblicazione n.8 File 31 Gli effetti partitici: 1 Pubblicazione n.9. File 27 Gender quotas in the 2019 European Elections: 1 Pubblicazione n.10. File 28 Electoral systems: 1 Pubblicazione n.11. File 29 Electoral Reforms as an Engine in Party System: 1 Pubblicazione n.12. File 30 With or without parliamentary primaries? : 1
g. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: File n. 12 - Deliberative polls: 0.75 Pubblicazione n. 2: File n. 13 - Un'altra occasione mancata: 0.5 Pubblicazione n. 3: File n. 14 - Eguaglianza e solidarietà: 0.75 Pubblicazione n. 4: File n. 15 - La leadership: 1 Pubblicazione n.5 File 16 La dimensione territoriale: 1 Pubblicazione n.6 File 25 Una democrazia dimezzata: 1 Pubblicazione n.7 File 26 The effect of election observation: 1 Pubblicazione n.8 File 31 Gli effetti partitici: 1 Pubblicazione n.9. File 27 Gender quotas in the 2019 European Elections: 1 Pubblicazione n.10. File 28 Electoral systems: 0.75 Pubblicazione n.11. File 29 Electoral Reforms as an Engine in Party System: 1 Pubblicazione n.12. File 30 With or without parliamentary primaries? : 1
h. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: File n. 12 - Deliberative polls: 0.5 Pubblicazione n. 2: File n. 13 - Un'altra occasione mancata: 0.25 Pubblicazione n. 3: File n. 14 - Eguaglianza e solidarietà: 0.25 Pubblicazione n. 4: File n. 15 - La leadership: 0.5 Pubblicazione n.5 File 16 La dimensione territoriale: 0 Pubblicazione n.6 File 25 Una democrazia dimezzata: 0.5 Pubblicazione n.7 File 26 The effect of election observation: 0.5 Pubblicazione n.8 File 31 Gli effetti partitici: 0.5 Pubblicazione n.9. File 27 Gender quotas in the 2019 European Elections: 0.25 Pubblicazione n.10. File 28 Electoral systems: 0.5 Pubblicazione n.11. File 29 Electoral Reforms as an Engine in Party System: 0.5 Pubblicazione n.12. File 30 With or without parliamentary primaries? : 0.25

Punteggio totale pubblicazioni 53.75

Valutazione lingua straniera (francese) buono

PUNTEGGIO TOTALE 99.75

3) Candidato Dott Acconcia Giuseppe

Punteggio Titoli (massimo 60 - si veda verbale n. 1 per distribuzione punti nei singoli criteri):

CRITERI	PUNTEGGI
m. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori	5

interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	
n. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	11
o. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
p. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	5
q. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
r. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1

Punteggio totale titoli 40

Punteggio pubblicazioni (massimo 60 - si veda verbale n. 1 per distribuzione punti nei singoli criteri):

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
i. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: File n. 9 - Le diaspore curde in Italia: 2 Pubblicazione n. 2: File n. 8 - Nazionalismi, populismi e comunità migranti: 2 Pubblicazione n. 3: File n. 7 - The great Iran: 2.5 Pubblicazione n. 4: File n. 2 - Between organization and spontaneity: 2.5 Pubblicazione n.5 File 10 The Third Sector: 2.5 Pubblicazione n.6 File 11 The youth guarantee: 1.5 Pubblicazione n.7 File 12 Participation and expectations: 2.5 Pubblicazione n.8 File 13 Improving the quality of life: 1.5 Pubblicazione n.9. File 14 Interculturality and language in Erasmus+ Virtual Exchange: 1.5 Pubblicazione n.10 File 15 Variety of groups and protests in repressive contexts: the 2011 Egyptian uprising and their aftermath: 2.5 Pubblicazione n.11 File 17 Protest and Demobilization in Post-Revolutionary Settings: Trajectories Counter-Revolution and To Democratic Transition: 2.5 Pubblicazione n.12 File 18 Experiments in EU Climate Governance: 2.5
j. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: File n. 9 - Le diaspore curde in Italia: 0.5 Pubblicazione n. 2: File n. 8 - Nazionalismi, populismi e comunità migranti: 0.5 Pubblicazione n. 3: File n. 7 - The great Iran: 1 Pubblicazione n. 4: File n. 2 - Between organization and spontaneity: 1 Pubblicazione n.5 File 10 The Third Sector: 1 Pubblicazione n.6 File 11 The youth guarantee: 0.5 Pubblicazione n.7 File 12 Participation and expectations: 1 Pubblicazione n.8 File 13 Improving the quality of life: 0.5 Pubblicazione n.9. File 14 Interculturality and language in

	<p>Erasmus+ Virtual Exchange: 1 Pubblicazione n.10 File 15 Variety of groups and protests in repressive contexts: the 2011 Egyptian uprising and their aftermath: 1 Pubblicazione n.11 File 17 Protest and Demobilization in Post-Revolutionary Settings: Trajectories To Counter-Revolution and To Democratic Transition: 1 Pubblicazione n.12 File 18 Experiments in EU Climate Governance: 1</p>
<p>k. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: File n. 9 - Le diaspore curde in Italia: 0.5 Pubblicazione n. 2: File n. 8 - Nazionalismi, populismi e comunità migranti: 0.5 Pubblicazione n. 3: File n. 7 - The great Iran: 1 Pubblicazione n. 4: File n. 2 - Between organization and spontaneity: 1 Pubblicazione n.5 File 10 The Third Sector: 0.75 Pubblicazione n.6 File 11 The youth guarantee: 0.75 Pubblicazione n.7 File 12 Participation and expectations: 0.75 Pubblicazione n.8 File 13 Improving the quality of life: 0.75 Pubblicazione n.9.File 14 Interculturality and language in Erasmus+ Virtual Exchange: 0.75 Pubblicazione n.10 File 15 Variety of groups and protests in repressive contexts: the 2011 Egyptian uprising and their aftermath: 1 Pubblicazione n.11 File 17 Protest and Demobilization in Post-Revolutionary Settings: Trajectories To Counter-Revolution and To Democratic Transition: 1 Pubblicazione n.12 File 18 Experiments in EU Climate Governance: 1</p>
<p>l. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: File n. 9 - Le diaspore curde in Italia: 0.25 Pubblicazione n. 2: File n. 8 - Nazionalismi, populismi e comunità migranti: 0.25 Pubblicazione n. 3: File n. 7 - The great Iran: 0.5 Pubblicazione n. 4: File n. 2 - Between organization and spontaneity: 0 Pubblicazione n.5 File 10 The Third Sector: 0.25 Pubblicazione n.6 File 11 The youth guarantee: 0.25 Pubblicazione n.7 File 12 Participation and expectations: 0.25 Pubblicazione n.8 File 13 Improving the quality of life: 0 Pubblicazione n.9.File 14 Interculturality and language in Erasmus+ Virtual Exchange: 0.25 Pubblicazione n.10 File 15 Variety of groups and protests in repressive contexts: the 2011 Egyptian uprising and their aftermath: 0.25 Pubblicazione n.11 File 17 Protest and Demobilization in Post-Revolutionary Settings: Trajectories To Counter-Revolution and To Democratic Transition: 0 Pubblicazione n.12 File 18 Experiments in EU Climate Governance: 0</p>

Punteggio totale pubblicazioni 47.5

Valutazione lingua straniera (francese) ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 87.5