



Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/B2 – settore scientifico disciplinare BIO/06 presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 816/2018 del 11/10/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2018

#### RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 26 novembre 2018 alle ore 15.00 presso il Dipartimento di Biotecnologie, dell'Università di Verona, Strada Le Grazie, 15 Verona, ed è così composta:

Prof.ssa Luciana DINI – Università di Roma "La Sapienza"	Presidente
Prof.ssa Maria Berica RASOTTO – Università di Padova	Componente
Prof. Massimiliano ANDREAZZOLI - Università di Pisa	Segretario

Il Prof. Andreazzoli è collegato in via telematica

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 16 novembre (in via telematica), 20 novembre (in via telematica) e 26 novembre, presso il Dipartimento di Biotecnologie, dell'Università di Verona, Verona.

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof. ssa Luciana Dini e al Prof. Massimiliano Andreazzoli, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 26 novembre 2018 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

- 1) PARLMERI DARIO
- 2) PATERGNANI SIMONE
- 3) SCHIAVONE MARCO
- 4) VETTORI ANDREA
- 5) VOLTA MATTIA
- 6) ZITO ESTER

Il giorno 26 novembre 2018 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (Verbale 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:



- 1) PALMIERI DARIO
- 2) SCHIAVONE MARCO
- 3) VETTORI ANDREA
- 4) VOLTA MATTIA
- 5) ZITO ESTER

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (Allegato 2 al Verbale 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	VETTORI ANDREA	22,5	56,6	79,1	ottimo
2	ZITO ESTER	25	52,8	77,8	ottimo
3	VOLTA MATTIA	19,5	56,5	76	ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 16.00.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Luciana Dini  
Prof.ssa Maria Berica Rasotto  
Prof. Massimiliano Andreazzoli

presidente  
componente  
componente segretario



**procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/B2 – settore scientifico disciplinare BIO/06 presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 816/2018 del 11/10/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2018**

## VERBALE N. 1

### (Riunione preliminare e individuazione dei criteri )

Alle ore 18.00 del giorno 16 novembre 2018, in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, così composta:

Prof.ssa Luciana DINI – Università di Roma “La Sapienza”  
Prof.ssa Maria Berica RASOTTO – Università di Padova  
Prof. Massimiliano ANDREAZZOLI - Università di Pisa

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona della prof. Luciana Dini e a quella del Segretario nella persona del prof Andreazzoli.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”, nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del “Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010” dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati

La Commissione organizza i propri lavori per terminarli in tempo utile per la presa di servizio del vincitore **entro il 21 dicembre 2018.**

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Tutti i candidati sono ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;



3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, quali la posizione del nome o il ruolo di autore corrispondente. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, come nel caso dell'indicazione di "equal contribution", l'apporto verrà considerato paritetico

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

Per rilevare i suddetti indicatori la Commissione intende avvalersi della banca dati Scopus

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di presentazione, fino al raggiungimento del limite stabilito.



Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: traduzione orale di un brano.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è di 28 punti, così ripartiti:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 10 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 2 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 4 punti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – 0 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – 0 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 5 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 2 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 2 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 2 punti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 1 punto;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è di 72 punti mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 1 punto;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1,5 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 0,5 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punto.



La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico, espresso come insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 20 novembre alle ore 18.00 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 19.00

#### **LA COMMISSIONE**

Prof.ssa Luciana Dini

Prof. ssa Maria Berica Rasotto

Prof. Massimiliano Andreazzoli

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Luciana Dini', on a light yellow background.



**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1**  
**(Elenco dei candidati)**

N.	COGNOME	NOME
1	BOSCO	Liana
2	BUGGIO	Maurizio
3	CANNINO	Giuseppe
4	CENINI	Giovanna
5	DEL GIUDICE	Rita
6	MASTROTOTARO	Lucia
7	PALMIERI	Dario
8	PATERGNANI	Simone
9	SCHIAVONE	Marco
10	VAVASSORI	Stefano
11	VETTORI	Andrea
12	VOLTA	Mattia
13	ZITO	Ester



ALLEGATO N 1 AL VERBALE 2

*(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)*

**Prenessa net odol ogi ca**

Per la stima dei quattro indicatori che caratterizzano ciascuna delle pubblicazioni presentate da ciascun/a candidato/a, la Commissione ha proceduto secondo le seguenti valutazioni:

Apporto individuale del candidato (max 1 punto)

- Primo autore, contributo pari al primo autore, ultimo autore = 1 punto
- Altre posizioni nell'elenco degli autori = 0,5 punti;

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica (max 0,5 punti). E' stata utilizzato il rank della rivista, basato sulla distribuzione in quartili della categoria in cui è inclusa la rivista. Nel caso la rivista cadesse in più categorie è stato usato il rank più favorevole al candidato

- I quartile = 0,5 punti
- II quartile = 0,4 punti
- III quartile = 0,2 punti
- IV quartile = 0,1 punti
- Nel caso di contributi in libri la rilevanza è stata considerata non quantificabile;

Congruenza (max 1,5 punti)

Contenuti propri del SSD: biologia cellulare, biologia dello sviluppo, biologia e anatomia comparata dei vertebrati

- Articolo congruente = 1,5 punti
- Articolo largamente congruente = 1 punto
- Articolo parzialmente congruente = 0,5 punti
- Articolo non congruente = 0 punti

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 1 punto)

Per la stima di questo indicatore ci si è avvalsi della somma aritmetica di 2 valori:

- numero medio di citazioni per ciascun articolo (max 0,5 punti) così definite
  - citazioni > 5/anno = 0,5 punti
  - 5 < citazioni < 3/anno = 0,4 punti
  - 3 < citazioni < 2/anno = 0,3 punti
  - 2 < citazioni ≤ 1/anno = 0,2 punti
  - citazioni < 1/anno = 0,1
- IF della rivista di pubblicazione (max 0,5 punti) così categorizzato
  - IF > 5 = 0,5 punti
  - 5 < IF < 3 = 0,4 punti
  - 3 < IF < 2 = 0,3 punti
  - 2 < IF ≤ 1 = 0,2 punti
  - IF < 1 = 0,1





Candidato Dott.ssa BOSCO LIANA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Tesi non totalmente congruente con SSD. Punti 8
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Contratti di diritto privato per insegnamenti congruenti SSD Punti 2
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Corsi di formazioni in fisiopatologia della riproduzione umana Punti 2
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a gruppi di ricerca e Responsabilità di gruppi di ricerca a livello nazionale. Punti 3
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a meeting. Punti 1
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 1)	congruenza (max punti 1,5)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica (max punti 0,5)	apporto individuale del candidato (max punti 1)	TOTALE
1	0,4	1	0,4	1	2,8
2	0,6	0,5	0,5	1	2,6
3	0,2	1,5	0,1	1	2,8
4	0,5	1,5	0,5	0,5	3
5	0,5	0,5	0,5	0,5	2
6	0,7	1,5	0,2	0,5	2,9
7	0,6	1,5	0,1	0,5	2,7
8	0,7	1,5	0,4	0,5	3,1



9	0,1	0,5	0,1	1	1,7
10	0,8	1,5	0,5	0,5	3,3
11	0,6	0,5	0,4	1	2,5
12	0,7	0,5	0,4	1	2,6
13	0,9	0,5	0,5	0,5	2,4
14	0,6	1,5	0,5	1	3,6
15	0,1	1,5	0,1	0,5	2,2
16	0,1	1,5	0,2	1	2,8
17	0,5	1,5	0,4	0,5	2,9
18	0,4	1,5	0,4	0,5	2,8

Giudizio analitico complessivo:

*Curriculum:* la Dott.ssa Liana Bosco presenta un curriculum di studi che include una laurea in Scienze Biologiche ed un dottorato in "Biotechnologie Applicate alla Medicina della Riproduzione ed alla Medicina Perinatale". Ha svolto ricerche in qualità di assegnista e di prestatore d'opera presso l'Università di Palermo. La candidata presenta una buona produzione scientifica la cui attività più recente è focalizzata alla caratterizzazione a problematiche relative alla riproduzione umana. I lavori sono in buona parte pertinenti al SSD di questo concorso.

*Titoli:* la candidata ha: a) conseguito un dottorato in area biologica-biomedica; b) partecipato a numerose attività di ricerca; d) partecipato come relatore a congressi nazionali e internazionali.

*Produzione scientifica:* la candidata presenta 18 pubblicazioni, 6 delle quali su riviste che si collocano nel I quartile, 6 nel secondo quartile e le altre 6 nel terzo e quarto quartile. In 8 dei lavori presentati la candidata risulta come primo autore e/o come autore per la corrispondenza. In particolare, gli articoli 1, 4, 6, 7, 10, 14, 15, 17 e 18 sono congruenti con il SSD di questo concorso, mentre gli articoli 2, 3, 8, 11 e 12 risultano parzialmente congruenti mostrando un carattere biologico/ biomedico, mentre i lavori 5, 9, 13 e 16 hanno una connotazione un carattere più tipicamente biomedica applicativa.

Su queste basi, la Commissione ritiene che il profilo della candidata sia discreto.



Candidato Dott. BUGGI O MAURIZIO

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o equipollenti	Tesi non congruente con SSD. Punti 8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività di formazione presso eccellenti istituti sia italiani che stranieri. Punti 4
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a gruppi di ricerca e Responsabilità di gruppi di ricerca a livello internazionale. Punti 4
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 1)	congruenza (max punti 1,5)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica (max punti 0,5)	apporto individuale del candidato (max punti 1)	TOTALE
1	0,5	1,5	0,5	0,5	3
2	0,5	1,5	0,5	0,5	3
3	0,7	1,5	0,5	0,5	3,2
4	0,6	1,5	0,4	0,5	3
5	0,3	1,5	0,2	1	3



6	0,7	1,5	0,5	0,5	3,2
7	0,5	1,5	0,1	0,5	2,6
8	0,6	1,5	0,4	0,5	3
9	0,3	1,5	0,1	0,5	2,4

Giudizio analitico complessivo:

*Curriculum:* Il dott. Maurizio Buggio presenta un curriculum di studi che include una laurea in Biologia Molecolare e Cellulare presso l'Università di Ferrara ed un dottorato in "Scienze Chirurgiche ed applicazioni tecnologiche" presso l'Università di Padova. Ha svolto ricerche in qualità di post Doc presso l'Università di Manchester. Il candidato presenta una buona produzione scientifica anche se numericamente limitata. I lavori sono in parte pertinenti al SSD di questo concorso.

*Titoli:* il candidato ha: a) conseguito un dottorato in area biologica-biomedica; b) partecipato a numerose attività di ricerca;

*Produzione scientifica:* il candidato presenta 9 pubblicazioni, 4 delle quali su riviste che si collocano nel I quartile, 2 nel secondo quartile e le altre 3 nel terzo e quarto quartile. In un solo dei lavori presentati il candidato risulta come primo autore. In particolare, gli articoli 2,3, 4, e 8 sono congruenti con il SSD di questo concorso, mentre gli articoli 1, 5, 6, 7 e 9 risultano parzialmente o non congruenti, presentando una connotazione un carattere piu' biomedica.

Su queste basi, la Commissione ritiene che il profilo del candidato sia discreto.



Candidato Dott. **CANNONIGI GIUSEPPE**

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o equipollenti	Tesi non totalmente congruente con SSD. Punti 8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Contratti di diritto privato per insegnamenti congruenti SSD Punti 2
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Corsi di formazioni in fisiopatologia della riproduzione umana Punti 2
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a gruppi di ricerca e Responsabilità di gruppi di ricerca a livello nazionale. Punti 3
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a meeting. Punti 1
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 1)	congruenza (max punti 1,5)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica (max punti 0,5)	apporto individuale del candidato (max punti 1)	TOTALE
1	0,4	1,5	0,5	0,5	2,9
2	0,4	1,5	0,4	1	3,3
3	0,4	1,5	0,4	0,5	2,8
4	0,7	1,5	0,4	0,5	3,1
5	1	1,5	0,5	0,5	3,5



6	0,5	1,5	0,5	0,5	3
7	0,3	1,5	0,5	0,5	2,8
8	0,9	1,5	0,5	0,5	3,4
9	1	1,5	0,5	0,5	3,5
10	0,7	1,5	0,4	1	3,6
11	0,7	1,5	0,4	1	3,6
12	1	1,5	0,5	0,5	3,5
13	0,5	1,5	0,3	1	3,3
14	0,5	1,5	0,5	1	3,5
15	0,9	1,5	0,4	1	3,8
16	0,5	1,5	0,4	1	3,4
17	0,4	1,5	0,4	0,5	2,8

Giudizio analitico complessivo:

*Curriculum:* Il dott. Giuseppe Cannino presenta un curriculum di studi che include una laurea in Scienze Biologiche presso l'Università di Palermo ed un dottorato in "Biologia Cellulare e dello Sviluppo" presso l'Università di Palermo. Ha svolto ricerche in qualità di post Doc presso l'Università di Palermo. Il candidato presenta una buona produzione scientifica. I lavori sono pertinenti al SSD di questo concorso.

*Titoli:* il candidato ha: a) conseguito un dottorato in area biologico; b) partecipato a numerose attività di ricerca;

*Produzione scientifica:* il candidato presenta 17 pubblicazioni, 8 delle quali su riviste che si collocano nel I quartile, 8 nel secondo quartile e 1 nel terzo quartile. In 7 dei lavori presentati il candidato risulta come primo autore. Tutti gli articoli affrontano tematiche congruenti con il SSD di questo concorso.

Su queste basi, la Commissione ritiene che il profilo del candidato sia buono.



Candidato Dott.ssa **CEN N GIOVANA**

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o equipollenti	Tesi di dottorato congruente con il SSD in oggetto. Punti 10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Formazione post-doc all'estero. Punti 3
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a gruppi di ricerca. Punti 3
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 1)	congruenza (max punti 1,5)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica (max punti 0,5)	apporto individuale del candidato (max punti 1)	TOTALE
1	0,9	1,5	0,4	1	3,8
2	0,7	1,5	0,5	1	3,7
3	0,8	1,5	0,5	0,5	3,3



4	0,4	1,5	0,3	0,5	2,7
5	0,9	1,5	0,5	1	3,9
6	0,5	1,5	0,5	0,5	3
7	0,8	1,5	0,4	1	3,7

Giudizio analitico complessivo:

*Curriculum:* La dott.ssa Giovanna Cenini presenta un curriculum di studi che include una laurea in Tecnologie Chimiche e farmaceutiche presso l'Università di Brescia ed un dottorato in Neuroscienze presso l'Università di Brescia. Ha svolto ricerche in qualità di post Doc presso l'Università di Lexington (US). La candidata presenta una buona produzione scientifica. I lavori sono pertinenti al SSD di questo concorso.

*Titoli:* la candidata ha: a) conseguito un dottorato in area biologica; b) partecipato a numerose attività di ricerca;

*Produzione scientifica:* il candidato presenta solo 7 pubblicazioni, 4 delle quali su riviste che si collocano nel I quartile, 2 nel secondo quartile e 1 nel terzo quartile. In 4 dei lavori presentati la candidata risulta come primo autore. Tutti gli articoli affrontano tematiche congruenti con il SSD di questo concorso.

Su queste basi, la Commissione ritiene che il profilo della candidata sia discreto.





Candidato Dott.ssa DEL GIUDICERITA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Tesi di dottorato congruente con il SSD in oggetto. Punti 10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Formazione post-doc in Italia (2 anni) e all'estero (3 anni). Punti 3
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a gruppi di ricerca. Punti 2
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relazioni a congressi nazionali e internazionali. Punti 1
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Finanziamenti, travel grant e fellowship. Punti 2
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 1)	Congruenza (max punti 1,5)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica (max punti 0,5)	apporto individuale del candidato (max punti 1)	TOTALE
1	0,7	1	0,4	0,5	2,6
2	0,8	1	0,4	1	3,2
3	0,7	1	0,5	1	3,2



4	0,9	0,5	0,5	1	2,9
5	0,9	1	0,4	0,5	2,8
6	0,7	0,5	0,4	1	2,6
7	0,7	1	0,4	0,5	2,6
8	0,6	0,5	0,5	1	2,6
9	0,4	1	0,2	1	2,6
10	0,6	0,5	0,5	0,5	2,1
11	0,6	1	0,5	0,5	2,6

Giudizio analitico complessivo:

*Curriculum:* la Dott.ssa Rita Del Giudice presenta un curriculum di studi che include una laurea in Biotecnologie Molecolari e Industriali ed un dottorato in Scienze Biotecnologiche, conseguiti entrambi presso l'Università di Napoli "Federico II". Dopo aver conseguito il dottorato, dal 2013 ha svolto ricerche in qualità di assegnista presso l'Università di Napoli "Federico II" e di post-doc presso il Department of Experimental Medical Sciences a Lund (Svezia). La candidata presenta una buona produzione scientifica particolarmente focalizzata sulla caratterizzazione strutturale e funzionale della apolipoproteina A-I umana. I lavori sono in buona parte pertinenti al SSD di questo concorso.

Titoli: la candidata ha: a) conseguito un dottorato in area biologica; b) partecipato a numerose attività di ricerca; d) partecipato come relatore a congressi nazionali e internazionali.

*Produzione scientifica:* la candidata presenta 11 pubblicazioni, 5 delle quali su riviste che si collocano nel I quartile, 5 nel secondo quartile e 1 nel terzo quartile. In 5 dei lavori presentati la candidata risulta come primo autore e in uno come autore per la corrispondenza. In particolare, gli articoli 1, 2, 3, 5, 7, 9 e 11 sono congruenti con il SSD di questo concorso, mentre gli articoli 4, 6, 8 e 10 risultano solo parzialmente congruenti mostrando un carattere più tipicamente biochimico.

Su queste basi, la Commissione ritiene che il profilo della candidata sia discreto.



Candidato Dott. ssa **MASTROTOTARO LUCIA**

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Tesi congruente con il SSD: Punti 10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività di formazione post doc all'estero (2 anni). Punti 2
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a gruppi di ricerca. Punti 2
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a congressi internazionali. Punti 1
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Young investigator award e fellowship. Punti 2
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

La candidata non allega alcuna pubblicazione.



Giudizio analitico complessivo:

*Curriculum:* la Dott.ssa Lucia Mastrototaro presenta un curriculum di studi che include una laurea in Biotecnologie Mediche conseguita presso l'Università "Cattolica del sacro cuore" di Roma ed un dottorato in Scienze Biomediche, conseguito presso il Biomedical Sciences at Dahlem Research School, Freie Universität Berlin (Berlino). Dopo aver conseguito il dottorato, dal 2016 ha svolto ricerche in qualità di post-doc presso la Freie Universität Berlin e presso il Deutsches Diabetes-Zentrum (Dusseldorf). La candidata presenta nel curriculum vitae una buona produzione scientifica particolarmente focalizzata sul ruolo del trasporto intracellulare dello ione magnesio. I lavori appaiono essere in buona parte pertinenti al SSD di questo concorso.

*Titoli:* la candidata ha: a) conseguito un dottorato in area biologica; b) partecipato a numerose attività di ricerca; d) partecipato come relatore a congressi nazionali e internazionali.

*Produzione scientifica:* nessuna pubblicazione risulta allegata alla domanda

Su queste basi, la Commissione ritiene di non poter esprimere un giudizio compiuto sulla candidata

A handwritten signature in black ink, appearing to be the initials 'AL'.



Candidato Dott. PALMERI DARIO

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Tesi di Dottorato congruente con il SSD: Punti 10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica presso la Ohio State University College (2014-2018). Punti 2
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività di formazione post doc all'estero (8 anni). Punti 3
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a gruppi di ricerca. Responsabile scientifico dal 2018. Punti 3
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Co-titolare di due brevetti internazionali. Punti 1
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a congressi nazionali e internazionali. Punti 1
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Travel award e fellowship Punti 1
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 1)	congruenza (max punti 1,5)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica (max punti 0,5)	apporto individuale del candidato (max punti 1)	TOTALE
1	0,6	1	0,5	0,5	2,6
2	0,4	1,5	0,5	0,5	2,9
3	0,5	1	0,4	1	2,9
4	0,7	1	0,5	0,5	2,7



5	0,9	1	0,5	1	3,4
6	1	1	0,5	0,5	3
7	1	1	0,5	0,5	3
8	1	1	0,5	0,5	3
9	1	1	0,5	1	3,5
10	1	1	0,5	0,5	3
11	0,5	0,5	0,4	0,5	1,9
12	0,9	1	0,5	0,5	2,9
13	1	1	0,5	0,5	3
14	1	1	0,5	0,5	3
15	0,8	1	0,5	0,5	2,8
16	0,8	1	0,5	0,5	2,8
17	0,9	1	0,5	0,5	2,9
18	0,8	1,5	0,4	0,5	3,2

Giudizio analitico complessivo:

*Curriculum:* Il Dott. Dario Palmieri presenta un curriculum di studi che include una laurea magistrale in Biotecnologie Mediche ed un dottorato in Oncologia ed Endocrinologia Molecolare, conseguiti entrambi presso l'Università di Napoli "Federico II". Dal 2010, dopo il dottorato ha svolto ricerche in qualità di borsista post-dottorato presso la Ohio State University (USA) e, come "visiting scientist" presso il CEINGE (Napoli) e la Harvard Medical School (USA). Il candidato presenta una buona produzione scientifica, pertinente al SSD di questo concorso. Gli studi si sono incentrati principalmente sul ruolo nell'oncogenesi di specifici fattori di trascrizione e micro-RNA.

*Titoli:* il candidato ha: a) conseguito un dottorato in area biologica; b) partecipato a numerose attività di ricerca; c) svolto didattica nel periodo 2014-2018, nell'ambito della Biologia cellulare, presso la Ohio State University College (USA); d) partecipato come relatore a congressi nazionali e internazionali; e) depositato, come co-titolare, due brevetti internazionali

*Produzione scientifica:* il candidato presenta 18 pubblicazioni, 15 delle quali su riviste che si collocano nel primo quartile e 3 nel secondo quartile. In 3 dei lavori presentati il candidato risulta come primo autore. I lavori presentati sono congruenti con il SSD di questo concorso, eccetto per l'articolo 11 che risulta solo parzialmente congruente mostrando un taglio di tipo farmacologico.

Su queste basi, la Commissione ritiene che il profilo del candidato sia buono.



Candidato Dott. PATERGNAN SIMONE

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Tesi di Dottorato congruente con SSD. Punti 10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Tutor e relatore di tesi magistrale (2010-2018); attività didattica assistita (24 ore, 2009-2010). Punti 2
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività di formazione post doc in Italia (5 anni) con brevi periodi all'estero. Punti 2
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a gruppi di ricerca. Punti 3
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3 Fellowship Punti 1,5
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 1)	congruenza (max punti 1,5)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica (max punti 0,5)	apporto individuale del candidato (max punti 1)	TOTALE
1	1	1	0,5	0,5	3
2	0,6	1	0,5	1	3,1
3	1	1	0,5	0,5	3
4	1	1	0,5	1	3,5



5	1	1	0,5	1	3,5
6	0,8	1	0,4	0,5	2,7
7	1	1	0,5	0,5	3
8	1	1	0,5	0,5	3
9	1	1	0,5	1	3,5
10	0,9	1	0,5	1	3,4
11	1	1	0,5	0,5	3
12	1	1	0,5	0,5	3
13	1	1	0,5	0,5	3
14	1	1	0,5	0,5	3
15	0,6	1	0,2	1	2,8
16	1	1	0,5	0,5	3
17	1	1	0,5	0,5	3
18	1	1	0,5	0,5	3

Giudizio analitico complessivo:

*Curriculum:* Il Dott. Simone Patergnani presenta un curriculum di studi che include una laurea specialistica in Scienze Biomolecolari e Cellulari ed un dottorato in Biochimica, Biologia molecolare e Biotecnologie, conseguiti entrambi presso l'Università degli studi di Ferrara. Dal 2013, dopo il dottorato ha svolto ricerche in qualità di borsista presso l'Università degli studi di Ferrara e l'Azienda Ospedaliera-Universitaria di Ferrara e come contrattista presso il Maria Cecilia Hospital GVM Care & Research (Ravenna). Il candidato presenta una buona produzione scientifica, pertinente al SSD di questo concorso. Gli studi si sono incentrati principalmente sul ruolo di regolatori dell'autofagia e della segnalazione intracellulare mediata dal calcio in condizioni fisiologiche e patologiche.

*Titoli:* il candidato ha: a) conseguito un dottorato in area biologica; b) partecipato a numerose attività di ricerca; c) svolto attività didattica nell'ambito della Biologia cellulare

*Produzione scientifica:* il candidato presenta 18 pubblicazioni, 16 delle quali su riviste che si collocano nel primo quartile, 1 nel secondo quartile e 1 nel terzo quartile. In 6 dei lavori presentati il candidato risulta come primo autore. I lavori presentati risultano tutti congruenti con il SSD di questo concorso.

Su queste basi, la Commissione ritiene che il profilo del candidato sia buono.





Candidato Dott. **SCHIAVONE MARCO**

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Tesi di dottorato congruente con il SSD in oggetto. Punti 10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ciclo di seminari in insegnamento universitario. Punti 0,5
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Allega contratti per Assegni di ricerca 2011-2018 nazionali. Nel Curriculum segnala contratti di collaborazione alla ricerca (non allegati). Punti 3
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a gruppi di ricerca. Punti 3
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relazione a congressi nazionali e internazionali. Punti 2
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Travel grant e 1 fellowship. Punti 1
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 1)	congruenza (max punti 1,5)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica (max punti 0,5)	apporto individuale del candidato (max punti 1)	TOTALE
1	0,4	1	0,5	1	2,9
2	0,5	1,5	0,5	0,5	3
3	0,6	1,5	0,5	1	3,6
4	0,9	1,5	0,5	0,5	3,4



5	0,6	1,5	0,5	0,5	3,1
6	0,4	1,5	0,1	0,5	2,5
7	0,9	0,5	0,4	0,5	2,3
8	0,8	1,5	0,5	0,5	3,3
9	0,9	1,5	0,5	1	3,9
10	0,8	1,5	0,5	1	3,8
11	0,9	0,5	0,5	0,5	2,4
12	0,8	1,5	0,4	0,5	3,2
13	0,6	0,5	0,4	1	2,5
14	0,8	1,5	0,5	0,5	3,3
15	0,8	1	0,5	1	3,3
16	0,6	0,5	0,4	1	2,5
17	0,8	0,5	0,5	1	2,8
18	0,6	1,5	0,4	0,5	3

Giudizio analitico complessivo:

*Curriculum:* il Dott. Marco Schiavone presenta un curriculum di studi che include una laurea in Biotecnologie Farmaceutiche ed un dottorato in Scienze del Farmaco, conseguiti entrambi presso l'Università di Napoli "Federico II". Dopo aver conseguito il dottorato, dal 2004 riporta nel cv di aver avuto contratti di collaborazione a ricerche presso l'Università di Napoli "Federico II" e una borsa di studio AIRC presso l'Università di Catanzaro. Documenta invece contratti da assegnista di ricerca post-dottorato presso l'Università di Padova, dal 2011 ad oggi. Il candidato presenta una discreta produzione scientifica, focalizzata su temi diversi ma in generale legati alla biologia cellulare delle patologie. Ha esperienza nell'uso di zebrafish come modello di studio. I lavori sono in buona parte pertinenti al SSD di questo concorso.

*Titoli:* il candidato ha: a) conseguito un dottorato in area farmacologica, con una tesi di interesse per la biologia cellulare; b) partecipato a diverse attività di ricerca; d) partecipato come relatore a congressi nazionali e internazionali.

*Produzione scientifica:* il candidato presenta 18 pubblicazioni, 12 delle quali su riviste che si collocano nel I quartile, 5 nel secondo quartile e 1 nel quarto quartile. In 8 dei lavori presentati il candidato risulta come primo autore o autore per la corrispondenza. In particolare, gli articoli 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 14 e 18 sono congruenti con il SSD di questo concorso, mentre negli articoli 1,7 e 15 prevalgono gli aspetti biochimici e gli articoli 7, 11, 13, 16 e 17 solo parzialmente congruenti mostrando un carattere più immunologico/farmacologico.

Su queste basi, la Commissione ritiene che il profilo del candidato sia buono.



Candidato Dott. VAVASSORI STEFANO

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Tesi congruente con il SSD: Punti 10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Nel curriculum dichiara attività di tutoraggio a studenti universitari. Attività di lecturer non quantificabile in assenza di informazioni su n. ore o crediti formativi. Punti 1
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Formazione post-doc in Italia (1 anni) e all'estero (4, 5 anni) in ambito biologico. Punti 3
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a gruppi di ricerca. Punti 2
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relazioni a congressi nazionali e internazionali. Punti 2
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Travel grant e 1 premio per giovani ricercatori. Punti 1
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 1)	congruenza (max punti 1,5)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica (max punti 0,5)	apporto individuale del candidato (max punti 1)	TOTALE
1	0,8	1,5	0,5	1	3,8
2	0,9	1,5	0,5	1	3,9
3	0,9	1,5	0,5	0,5	3,4



4	1	1,5	0,5	1	4
5	0,9	1,5	0,5	0,5	3,4
6	1	1,5	0,5	0,5	3,5
7	1	1,5	0,5	1	4
8	1	1,5	0,5	1	4
9	1	0,5	0,5	0,5	2,5
10	0,8	0,5	0,5	0,5	2,3

Giudizio analitico complessivo:

*Curriculum:* il Dott. Stefano Vavassori presenta un curriculum di studi che include una laurea in Biotecnologie all'Università di Milano ed un dottorato in Biologia cellulare e molecolare all'università Vita-Salute San Raffaele di Milano. Dopo la laurea ha una posizione di ricercatore junior (per 16 mesi al San Raffaele Scientific Institute). Dopo il dottorato è assegnista posto dottorato per 1 anno al San Raffaele Scientific Institute e, da settembre 2011 a marzo 2016, è Senior research scientist al Dipartimento di Biochimica dell'Università di Losanna. Attualmente è alla Philip Morris International ricoprendo una posizione di Project manager.

Il candidato presenta una produzione scientifica limitata, principalmente focalizzata allo studio dell'assemblaggio e della secrezione di proteine. Il lavoro più recente è pubblicato nel 2016. I lavori sono in gran parte pertinenti al SSD di questo concorso.

*Titoli:* il candidato ha: a) conseguito un dottorato nell'ambito della biologia cellulare e molecolare, b) seguito studenti universitari in qualità di tutor; c) partecipato ad attività di ricerca; c) partecipato come relatore a congressi nazionali e internazionali; e) ricevuto premi in termini di San Raffaele Scientific Institute-Young investigator award e 1 travel grant.

*Produzione scientifica:* il candidato presenta 10 pubblicazioni, tutte su riviste che si collocano nel I quartile, in metà delle quali risulta come primo autore o autore per la corrispondenza. Si segnala che nella pubblicazione 1 il titolo e l'ordine degli autori non corrisponde con quanto compare nel pdf allegato. E' stato utilizzato quest'ultimo per la valutazione. Gli articoli 1-8 sono stati considerati congruenti con il SSD di questo concorso, mentre gli articoli 9 e 10, considerati i modelli vegetali utilizzati per lo studio, sono stati considerati solo parzialmente di interesse per il SSD in oggetto.

Su queste basi, la Commissione ritiene che il profilo del candidato sia discreto.



Candidato Dott. VETTORI ANDREA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Tesi dedicata alla mappatura genica di miopatie. Non completamente congruente con il SSD. Punti 9
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Documentata attività didattica con contratti di didattica universitaria integrativa. Punti 2
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività di formazione post doc sia in Italia che all'estero (Oxford, UK). Punti 4
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a gruppi di ricerca. Responsabile scientifico dal 2016. Punti 4
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a congressi sia nazionali che internazionali. Punti 2
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio per tesi di laurea. 1 finanziamento su bandi di ricerca competitivi. Punti 1,5
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 1)	congruenza (max punti 1,5)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica (max punti 0,5)	apporto individuale del candidato (max punti 1)	TOTALE
1	0,7	1,5	0,5	0,5	3,2
2	0,5	1,5	0,5	0,5	3
3	0,5	1,5	0,5	0,5	3
4	0,7	1,5	0,5	1	3,7



5	0,7	1,5	0,5	0,5	3,2
6	0,3	1,5	0,1	0,5	2,4
7	1	1,5	0,5	0,5	3,5
8	0,5	1,5	0,5	0,5	3
9	0,9	1,5	0,4	0,5	3,3
10	0,8	1,5	0,4	0,5	3,2
11	0,8	1,5	0,5	1	3,8
12	0,8	1,5	0,5	1	3,8
13	0,9	1,5	0,5	0,5	3,4
14	0,9	1	0,5	0,5	2,9
15	1	1	0,5	0,5	3
16	0,9	0,5	0,4	1	2,8
17	0,7	0,5	0,5	1	2,7
18	0,7	1	0,5	0,5	2,7

Giudizio analitico complessivo:

*Curriculum:* il Dott. Andrea Vettori presenta un curriculum di studi che include una laurea in Scienze Biologiche ed un dottorato in Genetica e Biologia molecolare dello sviluppo, conseguiti entrambi presso l'Università di Padova. Dopo la laurea trascorre, tra 11 mesi (tra il 2002 e il 2003), come visiting researcher nel laboratorio di Genetica Umana al Wellcome Trust Centre for Human Genetics, ad Oxford (UK). Dal 2004 ad oggi è assegnista di ricerca post-dottorato presso l'Università di Padova. Dal 2015 è responsabile scientifico dell'unità operativa di Padova di un progetto di ricerca finanziato dal Ministero della Salute

Il candidato presenta una produzione scientifica molto buona, focalizzata su temi diversi ma in generale legati alla identificazione e mappatura di geni coinvolti in patologie o alterazioni dello sviluppo embrionale. Ha una notevole esperienza nell'uso di zebrafish come modello di studio. I lavori sono in buona parte pertinenti al SSD di questo concorso.

*Titoli:* il candidato ha: a) conseguito un dottorato in area biologica; b) ottenuto contratti per attività didattica all'Università di Padova, c) partecipato a diverse attività di ricerca e attualmente ne coordina una in prima persona; d) partecipato come relatore a congressi nazionali e internazionali; e) ricevuto due premi, dalla Società italiana di genetica umana e dall'Accademia Olimpica.

*Produzione scientifica:* il candidato presenta 18 pubblicazioni, 14 delle quali su riviste che si collocano nel I quartile, 3 nel secondo quartile e 1 nel quarto quartile. In 5 dei lavori presentati il candidato risulta come primo autore o autore per la corrispondenza. In particolare, gli articoli 1-13 sono congruenti con il SSD di questo concorso, mentre negli articoli 14,15 e 18 prevalgono gli aspetti di genetica umana e gli articoli 16 e 17, sono solo parzialmente congruenti, presentando un approccio strettamente genomico-genetico.

Su queste basi, la Commissione ritiene che il profilo del candidato sia molto buono.



Candidato Dott. VOLTA MATTI A

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Tesi di dottorato di taglio prevalentemente farmacologico. Punti 8
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non vengono presentati né indicate a curriculum, attività didattiche. Punti 0
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività di formazione sia in Italia che in Canada (4 anni: 1 anno come visiting e 3 anni di post-dottorato). Punti 4
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali. Attualmente responsabile di un gruppo di ricerca all'European Academy di Bolzano. Punti 4
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore e invited speaker a convegni nazionali e internazionali. Punti 2
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Finanziamenti e travel grant. Punti 1,5
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 1)	congruenza (max punti 1,5)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica (max punti 0,5)	apporto individuale del candidato (max punti 1)	TOTALE
1	0,6	1,5	0,5	1	3,6
2	0,6	1,5	0,5	1	3,6
3	0,4	1	0,4	1	2,8
4	0,8	1,5	0,4	1	3,7
5	0,8	1	0,4	1	3,2



6	1	0,5	0,5	1	3
7	1	1	0,5	1	3,5
8	0,8	1	0,5	1	3,3
9	0,8	1	0,5	1	3,3
10	0,7	1,5	0,5	1	3,7
11	0,7	1	0,5	1	3,2
12	1	1,5	0,5	0,5	3,5
13	0,8	0,5	0,5	0,5	2,3
14	0,9	1,5	0,5	0,5	3,4
15	1	0,5	0,5	0,5	2,5
16	1	0,5	0,5	0,5	2,5
17	0,5	1,5	0,5	0,5	3
18	0,5	0,5	0,4	1	2,4

Giudizio analitico complessivo:

*Curriculum:* il Dott. Mattia Volta presenta un curriculum di studi che include una laurea in Chimica farmaceutica ed un dottorato in Farmacologia molecolare e oncologia, conseguiti entrambi presso l'Università di Ferrara. Dal luglio 2011 al luglio 2015, con una breve interruzione, ha contratti di post-dottorato Centre for Applied Neurogenetics, Dept. of Medical Genetics dell'University of British Columbia a Vancouver (Canada). Dal settembre 2015 è Senior Researcher all'European Academy di Bolzano.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto buona, con interessi di ricerca focalizzati allo studio della malattia di Parkinson. Parte dei lavori è pienamente pertinente al SSD di questo concorso.

*Titoli:* il candidato ha: a) conseguito un dottorato nell'ambito della farmacologia, b) partecipato a diverse attività di ricerca e attualmente ne coordina una in prima persona; d) partecipato come relatore a congressi nazionali e internazionali; e) ricevuto premi in termini di travel grant e sostegno a partecipazione di una Gordon Conference

*Produzione scientifica:* il candidato presenta 18 pubblicazioni, 14 delle quali su riviste che si collocano nel I quartile, 4 nel secondo quartile. In 12 dei lavori presentati il candidato risulta come primo autore o autore per la corrispondenza. In particolare, gli articoli 1,2,4,10,12,14 e 17 possono essere considerati congruenti con il SSD di questo concorso, mentre negli articoli 3, 5, 7, 8, 9e 11 prevalgono gli aspetti genetici, biochimici e neurofisiologici legati allo studio di un modello murino per la malattia di Parkinson e gli articoli 6, 13, 15,16 e 18, sono parzialmente congruenti, presentando contributi più strettamente medico-farmacologici legati alla malattia di Parkinson nell'uomo .

Su queste basi, la Commissione ritiene che il profilo del candidato sia molto buono





Candidato Dott.ssa **ZI TO ESTER**

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Tesi congruente con SSD. Punti 10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Tutor di post-doc, di studente triennale e di numerosi studenti di dottorato. Punti 2
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività di formazione presso eccellenti istituti sia italiani che stranieri (New York Univ, Cambridge Univ.). Punti 4
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a gruppi di ricerca e Responsabilità di gruppi di ricerca sia a livello nazionale che internazionale. Punti 5
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore e organizzatore di meeting. Punti 2
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Finanziamenti su bandi di ricerca competitivi. Punti 2
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 1)	Congruenza (max punti 1,5)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica (max punti 0,5)	apporto individuale del candidato (max punti 1)	TOTALE
1	0,9	1,5	0,5	1	3,9
2	1	1,5	0,5	1	4
3	1	1,5	0,5	1	4
4	1	1,5	0,5	1	4
5	1	1,5	0,5	1	4

*AR*



6	0,9	1,5	0,5	1	3,9
7	1	1,5	0,5	1	4
8	0,9	1,5	0,5	1	3,9
9	1	1,5	0,5	0,5	3,5
10	1	1,5	0,5	1	4
11	0,9	1,5	0,5	0,5	3,4
12	0,8	1,5	0,5	0,5	3,3
13	0,5	1,5	Non quantificabile	1	3
14	0,9	1,5	0,5	1	3,9

Giudizio analitico complessivo:

*Curriculum:* la Dott.ssa Ester Zito presenta un curriculum di studi che include una laurea in Chimica Farmaceutica ed un dottorato in Genetica, conseguiti entrambi presso l'Università di Napoli "Federico II". Dopo aver conseguito il dottorato, dal 2008 e fino a marzo 2011 ha una posizione EMBO di post-dottorato alla New York University, dal marzo 2011 e per tutto il 2012 ricopre la posizione di Research Associate, con una borsa Marie Curie, all'MRL-IMS di Cambridge (UK). Da settembre 2013 guida il laboratorio di Signal transduction all'Istituto di Ricerche Farmacologiche Mario Negri di Milano ed è titolare di finanziamenti su bandi di ricerca competitivi (Telethon, AIRC). Il candidato presenta una produzione scientifica eccellente, principalmente legata allo studio del reticolo endoplasmatico. I lavori sono tutti pertinenti al SSD di questo concorso.

*Titoli:* il candidato ha: a) conseguito un dottorato in area biologica; b) svolto il ruolo di tutor a diversi studenti di dottorato; c) partecipato e diretto diverse attività di ricerca; d) partecipato come relatore e organizzato congressi nazionali e internazionali, e) ricevuto diversi finanziamenti su bandi competitivi.

*Produzione scientifica:* Sebbene dal cv si evinca che la candidata ha un numero di lavori superiore a 18, allega alla domanda solo 14 pubblicazioni, 13 delle quali su riviste che si collocano nel I quartile e 1 capitolo di libro. In 11 dei lavori presentati il candidato risulta come primo autore o autore per la corrispondenza. Tutti gli articoli sono congruenti con il SSD di questo concorso.

Sulla base esclusiva della documentazione presentata, la Commissione ritiene di valutare il profilo della candidata come molto buono.





ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. PALMERI DARIO

Punteggio max titoli: 28 punti

CRITERI	PUNTEGGI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	3
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Punteggio totale titoli: 21 punti

Punteggio pubblicazioni: max 72 punti

	CRITERI E PUNTEGGI PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE				
	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 1)	congruenza (max punti 1,5)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica (max punti 0,5)	apporto individuale del candidato (max punti 1)	TOTALE
1	0,6	1	0,5	0,5	2,6
2	0,4	1,5	0,5	0,5	2,9
3	0,5	1	0,4	1	2,9
4	0,7	1	0,5	0,5	2,7

M BR

JR



5	0,9	1	0,5	1	3,4
6	1	1	0,5	0,5	3
7	1	1	0,5	0,5	3
8	1	1	0,5	0,5	3
9	1	1	0,5	1	3,5
10	1	1	0,5	0,5	3
11	0,5	0,5	0,4	0,5	1,9
12	0,9	1	0,5	0,5	2,9
13	1	1	0,5	0,5	3
14	1	1	0,5	0,5	3
15	0,8	1	0,5	0,5	2,8
16	0,8	1	0,5	0,5	2,8
17	0,9	1	0,5	0,5	2,9
18	0,8	1,5	0,4	0,5	3,2

Punteggio totale pubblicazioni: 52,5

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE: 73,5 punti

*M BR*

*LR*



2) Candidato Dott. SCHIAVONE MARCO

Punteggio titoli: max 28 punti

CRITERI	PUNTEGGI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0,5
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	2
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Punteggio totale Titoli: 19,5 punti

Punteggio pubblicazioni: max 72 punti

	CRITERI E PUNTEGGI PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE				
	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 1)	congruenza a (max punti 1,5)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica (max punti 0,5)	apporto individuale del candidato (max punti 1)	TOTALE
1	0,4	1	0,5	1	2,9
2	0,5	1,5	0,5	0,5	3
3	0,6	1,5	0,5	1	3,6
4	0,9	1,5	0,5	0,5	3,4
5	0,6	1,5	0,5	0,5	3,1
6	0,4	1,5	0,1	0,5	2,5
7	0,9	0,5	0,4	0,5	2,3
8	0,8	1,5	0,5	0,5	3,3
9	0,9	1,5	0,5	1	3,9
10	0,8	1,5	0,5	1	3,8
11	0,9	0,5	0,5	0,5	2,4
12	0,8	1,5	0,4	0,5	3,2
13	0,6	0,5	0,4	1	2,5

MAR

DR



14	0,8	1,5	0,5	0,5	3,3
15	0,8	1	0,5	1	3,3
16	0,6	0,5	0,4	1	2,5
17	0,8	0,5	0,5	1	2,8
18	0,6	1,5	0,4	0,5	3

Punteggio totale pubblicazioni : 54,8 punti

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE: 74,3 punti

M. P. R.



3) Candidato Dott. VETTORI ANDREA

Punteggio titoli: max 28 punti

CRITERI	PUNTEGGI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	9
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	4
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,5
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Punteggio totale titoli: punti 22,5

Punteggio pubblicazioni: max 72 punti

	CRITERI E PUNTEGGI PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE				
	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 1)	congruenza a (max punti 1,5)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica (max punti 0,5)	apporto individuale del candidato (max punti 1)	TOTALE
1	0,7	1,5	0,5	0,5	3,2
2	0,5	1,5	0,5	0,5	3
3	0,5	1,5	0,5	0,5	3
4	0,7	1,5	0,5	1	3,7
5	0,7	1,5	0,5	0,5	3,2
6	0,3	1,5	0,1	0,5	2,4
7	1	1,5	0,5	0,5	3,5
8	0,5	1,5	0,5	0,5	3
9	0,9	1,5	0,4	0,5	3,3

M. B. P. 2012





10	0,8	1,5	0,4	0,5	3,2
11	0,8	1,5	0,5	1	3,8
12	0,8	1,5	0,5	1	3,8
13	0,9	1,5	0,5	0,5	3,4
14	0,9	1	0,5	0,5	2,9
15	1	1	0,5	0,5	3
16	0,9	0,5	0,4	1	2,8
17	0,7	0,5	0,5	1	2,7
18	0,7	1	0,5	0,5	2,7

Punteggio totale pubblicazioni: 56, 6 punti

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE: 79,1 punti

*MBR*      *LR*



4) Candidato Dott. VOLTA MATTIA

Punteggio titoli: max 28 punti

CRITERI	PUNTEGGI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	8
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	4
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,5
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Punteggio totale titoli: 19,5

Punteggio pubblicazioni: max punti 72

	CRITERI E PUNTEGGI PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE				
	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 1)	congruenza (max punti 1,5)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica (max punti 0,5)	apporto individuale del candidato (max punti 1)	TOTALE
1	0,6	1,5	0,5	1	3,6
2	0,6	1,5	0,5	1	3,6
3	0,4	1	0,4	1	2,8
4	0,8	1,5	0,4	1	3,7
5	0,8	1	0,4	1	3,2
6	1	0,5	0,5	1	3
7	1	1	0,5	1	3,5
8	0,8	1	0,5	1	3,3
9	0,8	1	0,5	1	3,3
10	0,7	1,5	0,5	1	3,7
11	0,7	1	0,5	1	3,2

*M. P. R. J. R.*



12	1	1,5	0,5	0,5	3,5
13	0,8	0,5	0,5	0,5	2,3
14	0,9	1,5	0,5	0,5	3,4
15	1	0,5	0,5	0,5	2,5
16	1	0,5	0,5	0,5	2,5
17	0,5	1,5	0,5	0,5	3
18	0,5	0,5	0,4	1	2,4

Punteggio totale pubblicazioni: 56,5 punti

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE: 76 punti

*MAPR* *AD*



4) Candidato ZITO ESTER

Punteggio titoli: max 28 punti

CRITERI	PUNTEGGI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	5
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Punteggio totale titoli: 25 punti

Punteggio pubblicazioni: max 72 punti

CRITERI E PUNTEGGI PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE					
	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max punti 1)	Congruenza (max punti 1,5)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica (max punti 0,5)	apporto individuale del candidato (max punti 1)	TOTALE
1	0,9	1,5	0,5	1	3,9
2	1	1,5	0,5	1	4
3	1	1,5	0,5	1	4
4	1	1,5	0,5	1	4
5	1	1,5	0,5	1	4
6	0,9	1,5	0,5	1	3,9
7	1	1,5	0,5	1	4
8	0,9	1,5	0,5	1	3,9
9	1	1,5	0,5	0,5	3,5
10	1	1,5	0,5	1	4

MAR



11	0,9	1,5	0,5	0,5	3,4
12	0,8	1,5	0,5	0,5	3,3
13	0,5	1,5	non quantificabile	1	3
14	0,9	1,5	0,5	1	3,9

Punteggio totale pubblicazioni: 52,8

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE: 77,8 punti