



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 07/E1 – Chimica agraria, Genetica agraria e Pedologia, settore scientifico disciplinare AGR/07 Genetica agraria presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 59 del 26/07/2016

## RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1. posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 1354/2016 prot n. 247521 del 21 settembre 2016, si insedia il giorno 17 ottobre 2016 alle ore 13,10 presso il Dipartimento di Biotecnologie, dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof. Luigi Frusciante	Università degli Studi di Napoli – Federico II	(Presidente)
Prof. Andrea Mazzucato	Università degli Studi della Tuscia – Viterbo	(Componente)
Prof. Angela Roberta Lo Piero	Università degli Studi di Catania	(Segretario)

I commissari procedono alla stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 30 settembre 2016 e 17 ottobre 2016 presso Dipartimento di Biotecnologie, dell'Università di Verona.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Luigi Frusciante e al Prof. Angela Roberta Lo Piero, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 17 ottobre 2016 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni come risulta dal Verbale n. 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato 1).

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con la candidata e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 30 settembre 2016 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la commissione ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha ammesso la candidata al colloquio per la discussione dei titoli e della produzione scientifica e per la verifica della conoscenza della lingua straniera.

1) Dott.ssa Avesani Linda

Nel giorno 17 ottobre 2016 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alla discussione era presente la candidata:



1) Dott.ssa Avesani Linda

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentata dalla candidata confermando la valutazione già espressa nella seconda riunione del 30 settembre, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 30 settembre 2016. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha dichiarato idonea la candidata:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Avesani Linda	24	34,4	58,4	Ottimo

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e la relazione finale viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Verona.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/main?ent=concorsoaol&dest=2&sDest=5>

La Commissione termina i lavori alle ore 13,45.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Frusciante

(Presidente)

Prof. Andrea Mazzucato

(Componente)

Prof. Angela Roberta Lo Piero

(Segretario)



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 07/E1 – Chimica agraria, Genetica agraria e Pedologia, settore scientifico disciplinare AGR/07 Genetica agraria presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 59 del 26/07/2016

### Allegato 1

### VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri )

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1. posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 1354/2016 prot n. 247521 del 21 settembre 2016, si insedia il giorno 30 settembre 2016 alle ore 09,15 presso il Dipartimento di Biotecnologie, dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof. Luigi Frusciante	Università degli Studi di Napoli – Federico II
Prof. Andrea Mazzucato	Università degli Studi della Tuscia - Viterbo
Prof. Angela Roberta Lo Piero	Università degli Studi di Catania

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del Prof. Luigi Frusciante e a quella del Segretario nella persona del Prof. Angela Roberta Lo Piero

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del D.R. 1058 prot. n. 190313 del 13/07/2016, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 59 del 26/07/2016, con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati. Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **2 mesi (due)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 21 settembre 2016.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Tutti i candidati sono ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.



La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri;
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione adotterà per rilevare l'apporto individuale del candidato: la posizione del nome nella lista degli autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione nel valutare la produzione scientifica, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (fonte SCOPUS):

- numero totale delle citazioni;
- h-index dei candidati

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.



La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità:  
Colloquio

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: traduzione orale di un paragrafo di un testo scientifico.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 24 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 5 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 6 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 2 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 5 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 3 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 2 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 1 punto;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 36 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione (punteggio massimo 2) come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 0,4 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 0,4 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 0,4 punti per pubblicazioni su riviste con impact factor maggiore di 2;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 0,4 punti.
- Parametrici bibliometrici del candidato – fino a 7,2 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La documentazione prodotta dai candidati viene presa in consegna dal Presidente della Commissione.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 30 settembre alle ore 11,00 presso Il Dipartimento di Biotecnologie per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 10,45.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Luigi Frusciante

(Presidente)

Prof. Andrea Mazzucato

(Componente)

Prof. Angela Roberta Lo Piero

(Segretario)



## Allegato 2

(valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott.ssa Avesani Linda

### Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Titolo: Dottorato di Ricerca in Biotecnologie Agro-Industriali presso l'Università degli Studi di Verona 5 punti
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata ha tenuto insegnamenti in corsi di laurea attinenti al raggruppamento disciplinare AGR/07 ed è stata relatrice o correlatrice in numerose tesi di laurea magistrale e di dottorato: 6 punti
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha trascorso differenti periodi di formazione e di ricerca sia presso istituti nazionali che internazionali: 2 punti
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	La candidata è stata coordinatrice di un progetto FIRB ed ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed europei: 5 punti
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	La candidata ha partecipato a tre brevetti: 3 punti
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata è stata relatrice a convegni nazionali ed internazionali, anche come invited speaker: 2 punti
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata ha avuto diversi premi e riconoscimenti per l'attività svolta: 1 punto

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono originali, innovative e descrivono risultati di una attività sperimentale svolta con rigore metodologico: Punti 7,2 (0,4 x 18)
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	Tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: Punti 7,2 (0,4 x 18)
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Diciassette delle diciotto pubblicazioni presentate dalla candidata sono state pubblicate su riviste che possiedono un impact factor superiore a due. Punti 6,8 (0,4 x 17)
d. determinazione analitica, anche	La candidata risulta essere primo o ultimo nome in 12 delle

Ar  
ef  
AbloPru



sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	diciotto pubblicazioni presentate per la valutazione. Punti 4,8 (0,4 x 12). Nelle altre 6 pubblicazioni l'apporto della candidata è facilmente enucleabile dalle attività dei co-autori. Punti: 1,2 (0,2 x 6). Punti totali 6
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni;; 2) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	La candidata ha un h-index pari a 9 ed un numero di citazioni pari a 249 (SCOPUS) Punti 7,2

Giudizio analitico complessivo:

I titoli presentati dalla candidata testimoniano una approfondita e articolata formazione in ambiti scientifici attinenti il settore scientifico disciplinare Genetica Agraria - AGR/07. Dal primo conseguimento della laurea, la candidata è stata impegnata in modo continuativo per oltre 15 anni in attività di formazione e ricerca, con particolare riferimento al settore della produzione in pianta di molecole di interesse biomedico e farmaceutico. I titoli presentati consentono di rilevare anche la partecipazione a ricerche su tematiche diverse da quella principale, testimoniando capacità di interazione e di collaborazione su settori e con gruppi di ricerca differenziati. La documentata attività di formazione e di ricerca presso istituti italiani o stranieri ha portato alla pubblicazione di 22 lavori scientifici e tre contributi in libri. La maggior parte dei lavori è stata pubblicata su riviste internazionali con referees e testimonia un contributo importante della candidata che risulta in dodici di essi primo autore, ultimo autore e/o corresponding author. Diversi lavori si collocano su riviste con elevato fattore d'impatto e rilevanza scientifica nel settore. Alla produzione dei lavori scientifici si associa un'ampia e documentata partecipazione a congressi con molti contributi sia orali che sotto forma di poster, nonché la partecipazione in tre brevetti, due dei quali la vedono come primo nome.

Il curriculum della candidata presenta attività didattiche nell'ambito del settore d'interesse, con la titolarità di moduli d'insegnamento in Laurea Magistrale e in corsi di Master, e una rilevante attività di tutorato e co-tutorato nello svolgimento di lavori di elaborati di Laurea, tesi di Laurea magistrale e di dottorato.

Sulla base di quanto sopra indicato, il profilo della candidata Linda Avesani viene giudicato di ottimo livello scientifico relativamente agli ambiti del settore e pertanto risulta pienamente corrispondente alle caratteristiche richieste dal bando.



**Allegato 3**  
(punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

Candidato Dott.ssa AVESANI LINDA

La commissione conferma i punteggi assegnati durante la seconda riunione del 30 settembre 2016.

Punteggio Titoli:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Titolo: Dottorato di Ricerca in Biotecnologie Agro-Industriali presso l'Università degli Studi di Verona 5 punti
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata ha tenuto insegnamenti in corsi di laurea attinenti al raggruppamento disciplinare AGR/07 ed è stata relatrice o correlatrice in numerose tesi di laurea magistrale e di dottorato: 6 punti
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha trascorso differenti periodi di formazione e di ricerca sia presso istituti nazionali che internazionali: 2 punti
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	La candidata è stata coordinatrice di un progetto FIRB ed ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed europei: 5 punti
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	La candidata ha partecipato a tre brevetti: 3 punti
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata è stata relatrice a convegni nazionali ed internazionali, anche come invited speaker: 2 punti
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata ha avuto diversi premi e riconoscimenti per l'attività svolta: 1 punto

Punteggio totale titoli 24 punti





Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono originali, innovative e descrivono risultati di una attività sperimentale svolta con rigore metodologico: Puntì 7,2 (0,4 x 18)
b. congruenza di <u>ciascuna</u> pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	Tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: Puntì 7,2 (0,4 x 18)
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna</u> pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Diciassette delle diciotto pubblicazioni presentate dalla candidata sono state pubblicate su riviste che possiedono un impact factor superiore a due. Puntì 6,8 (0,4 x 17)
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	La candidata risulta essere primo o ultimo nome in 12 delle diciotto pubblicazioni presentate per la valutazione. Puntì 4,8 (0,4 x 12). Nelle altre 6 pubblicazioni l'apporto della candidata è facilmente enucleabile dalle attività dei co-autori. Puntì 1,2 (0,2 x 6). Puntì totali 6
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	La candidata ha un h-index pari a 9 ed un numero di citazioni pari a 249 (SCOPUS) Puntì 7,2

Punteggio totale pubblicazioni 34,4

Valutazione lingua straniera OTTIMO

PUNTEGGIO TOTALE 58,4