



**Procedura selettiva per n. 1 posto di Ricercatore/riche con contratto a tempo determinato in Tenure Track (RTT), ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificata dalla L. 79/2022, riservata ai sensi dell'art. 14 comma 6-septiesdecies del D.L. n. 36 del 30/04/2022 per il gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-06 Fisica per le scienze della vita, l'ambiente e i beni culturali, didattica e storia della fisica (ex S.C. 02/D1), S.S.D. PHYS-06/A Fisica per le Scienze della Vita, l'Ambiente e i Beni culturali (ex FIS/07), per il Dipartimento di Ingegneria per la Medicina di Innovazione (Cod. 2024rtt039) - bandita con D.R. n. 7228/2024 Prot n. 261493 del 27/06/2024, il cui avviso è stato pubblicato in Gazzetta Ufficiale IV serie speciale N. 52 del 28/06/2024**

#### VERBALE N. 1

##### (Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 10.00 del giorno 27 Agosto 2024 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma zoom si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n.1 posto di ricercatore/riche a tempo determinato in Tenure Track, così composta:

Prof. Federico BOSCHI, II Fascia, G.S.D. 02/PHYS-06 – Università di Verona;  
Prof. Gastone CASTELLANI, I Fascia, G.S.D. 02/PHYS-06 – Università di Bologna;  
Prof.ssa Cristina LENARDI, I Fascia, G.S.D. 02/PHYS-06 – Università di Milano.

La suddetta Commissione procede alla nomina del/la Presidente nella persona del Prof. Gastone CASTELLANI e a quella del Segretario nella persona del Prof. Federico BOSCHI.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore/riche a tempo determinato in Tenure Track, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. 79/2022" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 7339/2023 del 28/07/2023.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 1 Febbraio 2025.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei/le candidati/e con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i/le candidati/e comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli/le stessi/e e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi/e alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Lo svolgimento di tale seminario non costituisce prova orale. I/Le candidati/e sono tutti/e ammessi/e alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai/le candidati/e.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei/le candidati/e, verrà effettuata analiticamente in



conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli:

5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
  10. diploma di specializzazione europea
- in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare la commissione adotterà il criterio basato sulla posizione preminente del candidato (primo autore, ultimo, corresponding author).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei/le candidati/e, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore/ricerca. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;



- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- “impact factor” totale;
- “impact factor” medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l’impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

In particolare verrà utilizzato come indicatore il numero medio di citazioni per pubblicazione consultando la fonte Scopus. Per quanto riguarda la collocazione editoriale verrà consultata la fonte Scimago.

Dopo la valutazione preliminare dei/le candidati/e seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell’art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i/le candidati/e comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l’adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio.

L’accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: parte del colloquio in lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/le candidati/e, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: **50**..... così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all’estero – fino a .....**10**.....punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’estero – fino a .....**10**.....punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a .....**5**.....punti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a ...**1**.....punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a .....**10**.....punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a .....**2**.....punti;
- relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a .....**10**.....punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a .....**2**.....punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è:.....**36**.....: mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a .....**0.5**..... punti;



- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a .....**0.5**.....punti.
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a .....**1**..... punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a .....**1**..... punti.

Il punteggio massimo da attribuire alla consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali è:...**14**..... punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – discreto - buono – distinto – ottimo).

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 2 Settembre alle ore 10.00 in modalità telematica tramite piattaforma zoom per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 11.10.

#### **LA COMMISSIONE**

Prof. Federico BOSCHI, II Fascia, G.S.D. 02/PHYS-06 – Università di Verona;

Prof. Gastone CASTELLANI, I Fascia, G.S.D. 02/PHYS-06 – Università di Bologna;

Prof.ssa Cristina LENARDI, I Fascia, G.S.D. 02/PHYS-06 – Università di Milano.



UNIVERSITÀ  
di **VERONA**