



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, Didattica e Storia della Fisica – settore scientifico disciplinare FIS/08 Didattica e Storia della Fisica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 2919/2020 del 17/04/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 34 del 28/04/2020

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 6/10/2020 alle ore 15.30 in via telematica, ed è così composta:

Prof. Matteo Leone Università di Torino
Prof. Augusto Garuccio Università di Bari Aldo Moro
Prof.ssa Claudia Daffara Università di Verona

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 27/7, 28/7, 29/7, 30/7, 3/8, 5/8, 1/10, 5/10 del 2020 in via telematica.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Matteo Leone e alla Prof.ssa Claudia Daffara, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 22/12/2020 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati (ALLEGATO 1 AL VERBALE 2) ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati e si è riconvocata per provvedere alla valutazione preliminare.

Nelle **successive riunioni** (VERBALI 2BIS, 2TER, 2QUATER, 2QUINQUES, 2SEXTUS) ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati (ALLEGATO 1 AL VERBALE 2SEXTUS).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

Benedetto	Elmo
Colletti	Leonardo
Lalli	Roberto
La Rana	Adele
Naddeo	Adele
Zuccarini	Giacomo



Il giorno 1/10/2020 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati (ALLEGATO 1 AL VERBALE 3):

Benedetto	Elmo
Colletti	Leonardo
Lalli	Roberto
La Rana	Adele
Naddeo	Adele
Zuccarini	Giacomo

Al termine della discussione, la Commissione si è riconvocata per il giorno 5/10/2020 per procedere all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Nella riunione del 5/10/2020 (VERBALE 3BIS) la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 1 AL VERBALE 3BIS).

La Commissione a seguito di un giudizio analitico dei titoli e delle pubblicazioni e alla luce delle significative differenze emerse nell'attribuzione dei punteggi, ritiene di dichiarare idonei i due candidati con il punteggio più alto:

Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
Lalli Roberto	28	55.5	83.5	buona
La Rana Adele	20.5	53.3	73.8	buona

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 17.00.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Matteo Leone
Prof. Augusto Garuccio
Prof.ssa Claudia Daffara

Università di Torino
Università di Bari Aldo Moro
Università di Verona

presidente
componente
componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. .. posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, Didattica e Storia della Fisica – settore scientifico disciplinare FIS/08 Didattica e Storia della Fisica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 2919/2020 del 17/04/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 34 del 28/04/2020

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 15.00 del giorno 27/07/2020 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Matteo Leone	Università di Torino
Prof. Augusto Garuccio	Università di Bari Aldo Moro
Prof.ssa Claudia Daffara	Università di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Matteo Leone e a quella del Segretario nella persona della prof.ssa Claudia Daffara.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 22/12/2020.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;



6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: 4., 5., 10. in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per rilevare l'apporto individuale del candidato, la Commissione adatterà la posizione del nome, se in elenco non alfabetico, in particolare se in prima o in ultima posizione e/o il ruolo di corresponding author. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, tale apporto verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Come previsto dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante: parte del colloquio in lingua inglese.



A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 40 punti, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 10 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – 1 punto per ogni incarico di insegnamento, fino a 5 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – 0,5 punti per ogni semestre di attività, fino a 5 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 5 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – 1 punto per ogni brevetto, fino a 5 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – 1 punto per congressi internazionali e 0,5 punti per congressi nazionali, fino a 5 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – 1 punto per premi o riconoscimenti internazionali e 0,5 punti per premi o riconoscimenti nazionali, fino a 5 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è: 60 punti, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 1 punti;
- congruenza con il settore concorsuale 02/D1 e con il settore scientifico-disciplinare FIS/08 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 2 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 28/07/2020 alle ore 15.00 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 16.10

LA COMMISSIONE

Prof. Matteo Leone 
Prof. Augusto Garuccio
Prof.ssa Claudia Daffara

Procedura di selezione per la copertura di n. .. posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, Didattica e Storia della Fisica – settore scientifico disciplinare FIS/08 Didattica e Storia della Fisica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 2919/2020 del 17/04/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 34 del 28/04/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Claudia Daffara, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, Didattica e Storia della Fisica, settore scientifico-disciplinare FIS/08 Didattica e Storia della Fisica, per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 27/07/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Venezia, 27/07/2020


Firma

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010, per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica, settore scientifico-disciplinare FIS/08 Didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona - Bando D.R. 2919/2020 del 17/04/2020 avviso pubblicato su G.U. n. 34 del 28/04/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof Augusto Garuccio componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010, per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica, settore scientifico-disciplinare FIS/08 Didattica e storia della fisica per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla seduta della commissione del 27/07/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Bari , 27/07/2020

Firma





ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	Ambrosino	Fabrizio
2	Benedetto	Elmo
3	Colletti	Leonardo
4	Di Mauro	Marco
5	Gaudenzi	Fabrizio
6	Gaudenzi	Rocco
7	Grosso	Daniele
8	Lalli	Roberto
9	La Rana	Adele
10	Naddeo	Adele
11	Zuccarini	Giacomo



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2SEXTUS

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Candidato: Dott. Fabrizio Ambrosino

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato presenta un Europaeus Dottorato di Ricerca in Matematica, Fisica e Applicazioni (21-12-2018, Università degli Studi della Campania 'L. Vanvitelli') con una tesi dal titolo "Set-up of methodologies for the study of Radon signals in soils connected to Earth's movements". Il dottorato risulta coerente al settore concorsuale ma non pertinente allo specifico SSD FIS/08.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato presenta limitata attività di tutoraggio.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato presenta un periodo di PostDoc (15 mesi) presso CIRCE, Dip. di Matematica e Fisica, Università degli Studi della Campania e un'esperienza di ricerca (6 mesi) presso il Czech Technical University, Praga. L'attività risulta coerente al settore concorsuale ma non pertinente allo specifico SSD FIS/08.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	assente
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	assente
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato presenta alcune relazioni e poster in congressi nazionali e internazionali. Tali titoli risultano coerenti al settore concorsuale ma non pertinenti allo specifico SSD FIS/08.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	assente

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazione n. 1 – lavoro riconducibile al SSD FIS/07 di cui originalità, innovatività e metodologia non risultano rilevanti in relazione al SSD FIS/08 Publicazione n. 2 – lavoro riconducibile al SSD FIS/07 di cui originalità, innovatività e metodologia non risultano rilevanti in relazione al SSD FIS/08 Publicazione n. 3 – lavoro riconducibile al SSD FIS/07 di cui originalità, innovatività e metodologia non risultano rilevanti in relazione al SSD FIS/08 Publicazione n. 4 – lavoro riconducibile al SSD FIS/07 di cui originalità, innovatività e metodologia non risultano rilevanti in relazione al SSD FIS/08 Publicazione n. 5 – lavoro riconducibile al SSD FIS/07 di cui originalità, innovatività e metodologia non risultano



	<p>rilevanti in relazione al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 6 – lavoro riconducibile al SSD FIS/07 di cui originalità, innovatività e metodologia non risultano rilevanti in relazione al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 7 – lavoro riconducibile al SSD FIS/07 di cui originalità, innovatività e metodologia non risultano rilevanti in relazione al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 8 – lavoro riconducibile al SSD FIS/07 di cui originalità, innovatività e metodologia non risultano rilevanti in relazione al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 9 – lavoro riconducibile al SSD FIS/07 di cui originalità, innovatività e metodologia non risultano rilevanti in relazione al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 10 – lavoro riconducibile al SSD FIS/07 di cui originalità, innovatività e metodologia non risultano rilevanti in relazione al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 11 – lavoro riconducibile al SSD FIS/07 di cui originalità, innovatività e metodologia non risultano rilevanti in relazione al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 12 – lavoro riconducibile al SSD FIS/07 di cui originalità, innovatività e metodologia non risultano rilevanti in relazione al SSD FIS/08</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n. 1 – congruente con il settore concorsuale ma non con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 2 – congruente con il settore concorsuale ma non con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 3 – congruente con il settore concorsuale ma non con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 4 – congruente con il settore concorsuale ma non con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 5 – congruente con il settore concorsuale ma non con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 6 – congruente con il settore concorsuale ma non con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 7 – congruente con il settore concorsuale ma non con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 8 – congruente con il settore concorsuale ma non con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 9 – congruente con il settore concorsuale ma non con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 10 – congruente con il settore concorsuale ma non con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 11 – congruente con il settore concorsuale ma non con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 12 – congruente con il settore concorsuale ma non con il SSD FIS/08</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n. 1 – propria del SSD FIS/07 ma non rilevante e non diffusa all'interno della comunità scientifica del SSD FIS/08 Pubblicazione n. 2 – propria del SSD FIS/07 ma non rilevante e non diffusa all'interno della comunità scientifica del SSD FIS/08 Pubblicazione n. 3 – propria del SSD FIS/07 ma non rilevante e non diffusa all'interno della comunità scientifica del SSD FIS/08</p>



	<p>Pubblicazione n. 4 – propria del SSD FIS/07 ma non rilevante e non diffusa all'interno della comunità scientifica del SSD FIS/08</p> <p>Pubblicazione n. 5 – propria del SSD FIS/07 ma non rilevante e non diffusa all'interno della comunità scientifica del SSD FIS/08</p> <p>Pubblicazione n. 6 – propria del SSD FIS/07 ma non rilevante e non diffusa all'interno della comunità scientifica del SSD FIS/08</p> <p>Pubblicazione n. 7 – propria del SSD FIS/07 ma non rilevante e non diffusa all'interno della comunità scientifica del SSD FIS/08</p> <p>Pubblicazione n. 8 – propria del SSD FIS/07 ma non rilevante e non diffusa all'interno della comunità scientifica del SSD FIS/08</p> <p>Pubblicazione n. 9 – propria del SSD FIS/07 ma non rilevante e non diffusa all'interno della comunità scientifica del SSD FIS/08</p> <p>Pubblicazione n. 10 – propria del SSD FIS/07 ma non rilevante e non diffusa all'interno della comunità scientifica del SSD FIS/08</p> <p>Pubblicazione n. 11 – propria del SSD FIS/07 ma non rilevante e non diffusa all'interno della comunità scientifica del SSD FIS/08</p> <p>Pubblicazione n. 12 – propria del SSD FIS/07 ma non rilevante e non diffusa all'interno della comunità scientifica del SSD FIS/08</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 1 – primo autore</p> <p>Pubblicazione n. 2 – contributo paritetico tra gli autori</p> <p>Pubblicazione n. 3 – contributo paritetico tra gli autori</p> <p>Pubblicazione n. 4 – contributo paritetico tra gli autori</p> <p>Pubblicazione n. 5 – corresponding</p> <p>Pubblicazione n. 6 – corresponding</p> <p>Pubblicazione n. 7 – contributo paritetico tra gli autori</p> <p>Pubblicazione n. 8 – corresponding</p> <p>Pubblicazione n. 9 – primo autore</p> <p>Pubblicazione n. 10 – primo autore e corresponding</p> <p>Pubblicazione n. 11 – unico autore</p> <p>Pubblicazione n. 12 – primo autore e corresponding</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica del candidato risulta di buona consistenza, intensità e continuità temporale in relazione al SSD FIS/07 del settore concorsuale 02/D1, ma non riconducibile allo specifico SSD FIS/08.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato non presenta titoli e pubblicazioni pertinenti al SSD FIS/08, pertanto non è ammesso alla fase successiva della valutazione.



Candidato: Dott. Elmo Benedetto

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato presenta un Dottorato in Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche (05-05-2014, Università di Salerno) con una tesi dal titolo "Metodi innovativi di information fusion per la crittografia". Il dottorato risulta non coerente al settore concorsuale e non pertinente allo specifico SSD FIS/08.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato presenta attività di didattica integrativa e la titolarità di un corso come professore a contratto in Analisi Matematica in continuità dal 2017/18.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato dichiara due Borse di studio (4 mesi), 1 Assegno di Ricerca (1 anno) e un Assegno di Ricerca attualmente in corso (da febbraio 2020) presso l'Università degli Studi del Sannio. L'attività risulta non coerente al settore concorsuale e non pertinente allo specifico SSD FIS/08.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	assente
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	assente
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato presenta una relazione a un workshop internazionale non pertinente al SSD FIS/08.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	assente

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1 – corretto nel metodo ma di limitata rilevanza in relazione al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 2 – di limitata rilevanza in relazione al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 3 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 4 – di limitata rilevanza in relazione al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 5 – di limitata rilevanza in relazione al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 6 – limitata originalità Pubblicazione n. 7 – di limitata originalità e rilevanza Pubblicazione n. 8 – limitata originalità e rilevanza Pubblicazione n. 9 – originale ma di limitanza rilevanza Pubblicazione n. 10 – originale e rigoroso nel metodo Pubblicazione n. 11 – manuale rigoroso nel metodo, di limitata rilevanza in relazione al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 12 – originale ma di limitanza rilevanza



b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 2 – parzialmente congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 3 – non congruente con il settore concorsuale e non congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 4 – parzialmente congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 5 – parzialmente congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 6 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 7 – parzialmente congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 8 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 9 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 10 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 11 – parzialmente congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 12 – congruente con il SSD FIS/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1 – buona Pubblicazione n. 2 – buona Pubblicazione n. 3 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 4 – buona Pubblicazione n. 5 – buona Pubblicazione n. 6 – discreta Pubblicazione n. 7 – buona Pubblicazione n. 8 – discreta Pubblicazione n. 9 – buona Pubblicazione n. 10 – buona Pubblicazione n. 11 – discreta Pubblicazione n. 12 – discreta
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1 – unico autore Pubblicazione n. 2 – corresponding Pubblicazione n. 3 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 4 – corresponding Pubblicazione n. 5 – corresponding Pubblicazione n. 6 – unico autore Pubblicazione n. 7 – unico autore Pubblicazione n. 8 – corresponding Pubblicazione n. 9 – unico autore Pubblicazione n. 10 – corresponding Pubblicazione n. 11 – ultimo autore Pubblicazione n. 12 – corresponding e ultimo autore

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La consistenza e l'intensità della produzione scientifica del candidato risultano sufficienti; discreta la continuità temporale.



Giudizio analitico complessivo:

Il candidato presenta l'abilitazione a professore di II fascia nel settore concorsuale 02/D1. Il candidato non presenta altri titoli pertinenti al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08. Le pubblicazioni presentate risultano parzialmente congruenti con il SSD FIS/08 e di limitata rilevanza. Il candidato è ammesso alla fase successiva della valutazione.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'MV'.



Candidato: Dott. Leonardo Colletti

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato presenta un Dottorato in Fisica (02-05-2001, Università degli Studi di Trento) con una tesi dal titolo "LD - and Quantum Monte Carlo Approaches to two-dimensional Quantum Dots". Il dottorato risulta non coerente al settore concorsuale e non pertinente allo specifico SSD FIS/08.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato presenta significativa attività didattica.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato presenta un periodo (2 mesi) di REES programme presso la Sophia University (Japan) e un PostDoc (26 mesi) presso Center for Applied Scientific Computing, Lawrence Livermore National Laboratory (University of California and U.S. Department of Energy), Livermore, California (USA). L'attività risulta non coerente al settore concorsuale e non pertinente allo specifico SSD FIS/08.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	assente
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	assente
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato presenta alcune relazioni e poster in congressi nazionali e internazionali. Tali titoli risultano parzialmente coerenti al SSD FIS/08.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato presenta 1 "premio nazionale per under 35 impegnati nell'alta divulgazione scientifica".

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1 – originale nell'impostazione narrativa, poco rilevante dal punto di vista scientifico. Pubblicazione n. 2 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 3 – innovativa nella metodologia. Pubblicazione n. 4 – scarsamente rilevante dal punto di vista scientifico Pubblicazione n. 5 – scarsa originalità, innovatività e rilevanza. Pubblicazione n. 6 – scarsa originalità, innovatività e rilevanza. Pubblicazione n. 7 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 8 – originale e parzialmente innovativa. Pubblicazione n. 9 – originale ma parzialmente innovativa. Pubblicazione n. 10 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 11 – originale. Pubblicazione n. 12 – originale e innovativa.



<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n. 1 – parzialmente congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 2 – non congruente con il settore concorsuale e non congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 3 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 4 – parzialmente congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 5 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 6 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 7 – non congruente con il settore concorsuale e non congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 8 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 9 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 10 – non congruente con il settore concorsuale e non congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 11 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 12 – congruente con il SSD FIS/08</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n. 1 – scarsa. Pubblicazione n. 2 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 3 – buona Pubblicazione n. 4 – scarsa Pubblicazione n. 5 – limitata Pubblicazione n. 6 – limitata Pubblicazione n. 7 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 8 – scarsa Pubblicazione n. 9 – scarsa Pubblicazione n. 10 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 11 – discreta Pubblicazione n. 12 – limitata</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 1 – unico autore. Pubblicazione n. 2 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 3 – unico autore. Pubblicazione n. 4 – unico autore. Pubblicazione n. 5 – unico autore. Pubblicazione n. 6 – unico autore. Pubblicazione n. 7 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 8 – unico autore. Pubblicazione n. 9 – unico autore. Pubblicazione n. 10 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 11 – unico autore. Pubblicazione n. 12 – unico autore.</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La consistenza e l'intensità della produzione scientifica del candidato risultano sufficienti; buona la continuità temporale.



Giudizio analitico complessivo:

Il candidato presenta l'abilitazione a professore di II fascia nel settore concorsuale 02/D1. Il candidato presenta alcuni titoli pertinenti al SSD FIS/08 e le pubblicazioni presentate risultano parzialmente congruenti e in parte significative per il SSD FIS/08. Il candidato è ammesso alla fase successiva della valutazione.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M' or similar, located to the right of the main text block.



Candidato: Dott. Marco di Mauro

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato presenta un Dottorato in Fisica (14-04-2011, Università degli Studi di Salerno) con una tesi dal titolo "Flavor mixing in Quantum Field Theory and Quantum Information". Il dottorato risulta non coerente al settore concorsuale e non pertinente allo specifico SSD FIS/08.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato dichiara limitata attività di didattica integrativa e un insegnamento a un Master di II livello.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato presenta un Assegno di Ricerca (24 mesi) presso Università di Salerno. L'attività risulta pertinente allo specifico SSD FIS/08.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	assente
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	assente
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato presenta alcune relazioni in congressi nazionali e internazionali. Tali titoli risultano parzialmente pertinenti allo specifico SSD FIS/08.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	assente

md

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1 – originale e rigorosa nel metodo ma di limitata rilevanza Pubblicazione n. 2 – originale e rigorosa nel metodo Pubblicazione n. 3 – rigorosa nel metodo ma di limitata originalità Pubblicazione n. 4 – originale ma di limitata rilevanza in relazione al SSD FIS/08; Pubblicazione n. 5 – originale Pubblicazione n. 6 – originale ma di limitata rilevanza in relazione al SSD FIS/08; Pubblicazione n. 7 – originale ma di limitata rilevanza in relazione al SSD FIS/08; Pubblicazione n. 8 – scarsa originalità e limitata rilevanza in relazione al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 9 – limitata originalità Pubblicazione n. 10 – scarsa originalità e limitata rilevanza in relazione al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 11 – non valutata (versione italiana della pubblicazione 3) Pubblicazione n. 12 – non valutata (versione italiana della pubblicazione 2)



<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n. 1 – parzialmente congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 2 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 3 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 4 – parzialmente congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 5 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 6 – parzialmente congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 7 – parzialmente congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 8 – parzialmente congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 9 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 10 – parzialmente congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 11 – non valutata (versione italiana della pubblicazione 3) Pubblicazione n. 12 – non valutata (versione italiana della pubblicazione 2)</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n. 1 – buona Pubblicazione n. 2 – buona Pubblicazione n. 3 – buona Pubblicazione n. 4 – buona Pubblicazione n. 5 – limitata Pubblicazione n. 6 – molto buona Pubblicazione n. 7 – buona Pubblicazione n. 8 – buona Pubblicazione n. 9 – scarsa Pubblicazione n. 10 – limitata Pubblicazione n. 11 – non valutata (versione italiana della pubblicazione 3) Pubblicazione n. 12 – non valutata (versione italiana della pubblicazione 2)</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 1 – contributo paritetico tra gli autori Pubblicazione n. 2 – corresponding Pubblicazione n. 3 – contributo paritetico tra gli autori Pubblicazione n. 4 – corresponding Pubblicazione n. 5 – contributo paritetico tra gli autori Pubblicazione n. 6 – contributo paritetico tra gli autori Pubblicazione n. 7 – corresponding Pubblicazione n. 8 – corresponding Pubblicazione n. 9 – contributo paritetico tra gli autori Pubblicazione n. 10 – corresponding Pubblicazione n. 11 – non valutata (versione italiana della pubblicazione 3) Pubblicazione n. 12 – non valutata (versione italiana della pubblicazione 2)</p>

mf

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):



La consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato nel SSD FIS/08 risultano limitate agli anni recenti.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato presenta alcuni titoli pertinenti al SSD FIS/08 e le pubblicazioni presentate risultano parzialmente pertinenti e di limitata rilevanza per il settore. Titoli e pubblicazioni non risultano sufficienti per essere ammesso alla fase successiva della valutazione.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long tail.



Candidato: Dott. Fabrizio Gaudenzi

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato presenta un Dottorato in Energetica (22-12-2006, Università Politecnica delle Marche) con una tesi dal titolo "Evaluation of coefficients of transport properties in fluids". Il dottorato risulta non coerente al settore concorsuale e non pertinente allo specifico SSD FIS/08.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	assente
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato dichiara un periodo di PostDoc ("2008–2010") presso Università di Camerino, la cui attività non è possibile ricondurre allo specifico SSD FIS/08.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	assente
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	assente
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato presenta 3 contributi a congressi nazionali e internazionali. Tali titoli risultano non coerenti allo specifico SSD FIS/08.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	assente

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1 – lavoro riconducibile al SSD FIS/07 di cui originalità, innovatività e metodologia non risultano rilevanti in relazione al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 2 – pubblicazione non considerata in quanto non conforme alle norme vigenti Pubblicazione n. 3 – lavoro riconducibile al SSD FIS/07 di cui originalità, innovatività e metodologia non risultano rilevanti in relazione al SSD FIS/08
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1 – congruente con il settore concorsuale ma non con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 2 – pubblicazione non considerata in quanto non conforme alle norme vigenti Pubblicazione n. 3 – congruente con il settore concorsuale ma non con il SSD FIS/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1 – propria del SSD FIS/07 ma non rilevante e non diffusa all'interno della comunità scientifica del SSD FIS/08 Pubblicazione n. 2 – pubblicazione non considerata in quanto non conforme alle norme vigenti Pubblicazione n. 3 – propria del SSD FIS/07 ma non rilevante e non diffusa all'interno della comunità scientifica del SSD FIS/08



d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1 – primo autore Pubblicazione n. 2 – pubblicazione non considerata in quanto non conforme alle norme vigenti Pubblicazione n. 3 – primo autore
--	--

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato presenta solo 3 pubblicazioni, limitate a un periodo temporale molto breve e non recente. La produzione scientifica presentata dal candidato risulta coerente con il SSD FIS/07 del settore concorsuale 02/D1, ma non riconducibile allo specifico SSD FIS/08.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato non presenta titoli e pubblicazioni pertinenti al SSD FIS/08, pertanto non è ammesso alla fase successiva della valutazione.



Candidato: Dott. Rocco Gaudenzi

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato presenta un PhD in Physics (26-06-2017, Delft University, NL) con una tesi dal titolo "Quantum Transport Phenomena in Magnetic Molecules". Il dottorato risulta non coerente al settore concorsuale e non pertinente allo specifico SSD FIS/08.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato presenta limitata attività didattica.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato presenta un periodo di Rubicon PostDoc (da set. 2018, in corso) presso il Max Planck Institute for the History of Science, Berlin, DE. L'attività risulta pertinente allo specifico SSD FIS/08.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	assente
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	assente
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato presenta 5 relazioni in congressi nazionali e internazionali. Tali titoli risultano parzialmente pertinenti allo specifico SSD FIS/08.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	assente

mk

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1 – originale e rigorosa nel metodo. Pubblicazione n. 2 – review, rigorosa nel metodo Pubblicazione n. 3 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 4 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 5 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 6 – lavoro riconducibile al SSD FIS/07 di cui originalità, innovatività e metodologia non risultano rilevanti in relazione al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 7 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 8 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 9 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 10 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 11 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08



	Publicazione n. 12 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Publicazione n. 1 – congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 2 – congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 3 – non congruente con il settore concorsuale e non congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 4 – non congruente con il settore concorsuale e non congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 5 – non congruente con il settore concorsuale e non congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 6 – congruente con il settore concorsuale ma non con il SSD FIS/08 Publicazione n. 7 – non congruente con il settore concorsuale e non congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 8 – non congruente con il settore concorsuale e non congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 9 – non congruente con il settore concorsuale e non congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 10 – non congruente con il settore concorsuale e non congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 11 – non congruente con il settore concorsuale e non congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 12 – non congruente con il settore concorsuale e non congruente con il SSD FIS/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazione n. 1 – discreta Publicazione n. 2 – buona Publicazione n. 3 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Publicazione n. 4 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Publicazione n. 5 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Publicazione n. 6 – propria del SSD FIS/07 ma non rilevante e non diffusa all'interno della comunità scientifica del SSD FIS/08 Publicazione n. 7 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Publicazione n. 8 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Publicazione n. 9 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Publicazione n. 10 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Publicazione n. 11 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Publicazione n. 12 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a	Publicazione n. 1 – unico autore Publicazione n. 2 – unico autore Publicazione n. 3 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Publicazione n. 4 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Publicazione n. 5 – non valutabile in riferimento al settore



lavori in collaborazione;	concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 6 – primo autore Pubblicazione n. 7 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 8 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 9 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 10 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 11 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 12 – non valutabile in riferimento al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/08
---------------------------	---

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato nel SSD FIS/08 risultano limitate agli anni recenti.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato presenta un numero limitato di titoli e solo 2 pubblicazioni pertinenti al SSD FIS/08. Titoli e pubblicazioni non risultano sufficienti per essere ammesso alla fase successiva della valutazione.



Candidato: Dott. Daniele Grosso

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato presenta un Dottorato in Fisica (31-03-2009, Università di Genova) con una tesi dal titolo "Algoritmi e strumenti per l'elaborazione delle immagini con applicazioni in imaging medico". Il dottorato risulta coerente al settore concorsuale ma non pertinente allo specifico SSD FIS/08.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato presenta limitata attività didattica.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	assente
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato dichiara partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali in gran parte non coerenti allo specifico SSD FIS/08.
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	assente
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato presenta numerosi contributi a congressi nazionali e internazionali. Tali titoli risultano non coerenti allo specifico SSD FIS/08.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	assente

Handwritten signature

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1 – non presentata Pubblicazione n. 2 – non presentata Pubblicazione n. 3 – non presentata Pubblicazione n. 4 – lavoro riconducibile al SSD FIS/07 di cui originalità, innovatività e metodologia non risultano rilevanti in relazione al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 5 – non presentata Pubblicazione n. 6 – non presentata Pubblicazione n. 7 – non presentata Pubblicazione n. 8 – non presentata Pubblicazione n. 9 – non presentata Pubblicazione n. 10 – non presentata Pubblicazione n. 11 – lavoro riconducibile al SSD FIS/07 di cui originalità, innovatività e metodologia non risultano rilevanti in relazione al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 12 – lavoro riconducibile al SSD FIS/07 di cui originalità, innovatività e metodologia non risultano rilevanti in relazione al SSD FIS/08
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita	Pubblicazione n. 1 – non presentata Pubblicazione n. 2 – non presentata Pubblicazione n. 3 – non presentata



la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 4 – congruente con il settore concorsuale ma non con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 5 – non presentata Pubblicazione n. 6 – non presentata Pubblicazione n. 7 – non presentata Pubblicazione n. 8 – non presentata Pubblicazione n. 9 – non presentata Pubblicazione n. 10 – non presentata Pubblicazione n. 11 – congruente con il settore concorsuale ma non con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 12 – congruente con il settore concorsuale ma non con il SSD FIS/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1 – non presentata Pubblicazione n. 2 – non presentata Pubblicazione n. 3 – non presentata Pubblicazione n. 4 – propria del SSD FIS/07 ma non rilevante e non diffusa all'interno della comunità scientifica del SSD FIS/08 Pubblicazione n. 5 – non presentata Pubblicazione n. 6 – non presentata Pubblicazione n. 7 – non presentata Pubblicazione n. 8 – non presentata Pubblicazione n. 9 – non presentata Pubblicazione n. 10 – non presentata Pubblicazione n. 11 – propria del SSD FIS/07 ma non rilevante e non diffusa all'interno della comunità scientifica del SSD FIS/08 Pubblicazione n. 12 – propria del SSD FIS/07 ma non rilevante e non diffusa all'interno della comunità scientifica del SSD FIS/08
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1 – non presentata Pubblicazione n. 2 – non presentata Pubblicazione n. 3 – non presentata Pubblicazione n. 4 – contributo paritetico tra gli autori Pubblicazione n. 5 – non presentata Pubblicazione n. 6 – non presentata Pubblicazione n. 7 – non presentata Pubblicazione n. 8 – non presentata Pubblicazione n. 9 – non presentata Pubblicazione n. 10 – non presentata Pubblicazione n. 11 – ordine alfabetico Pubblicazione n. 12 – unico autore

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Solo 3 delle pubblicazioni indicate nella domanda risultano accessibili da parte della commissione. Sulla base del curriculum, la produzione scientifica del candidato risulta di discreta consistenza, intensità e continuità temporale in relazione al SSD FIS/07 del settore concorsuale 02/D1, ma non riconducibile allo specifico SSD FIS/08.

Giudizio analitico complessivo:



UNIVERSITÀ
di VERONA

Il candidato non presenta titoli sufficienti nel SSD FIS/08 e nessuna pubblicazione pertinente a tale settore, pertanto non è ammesso alla fase successiva della valutazione.

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping loops.



Candidato: Dott. Roberto Lalli

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato presenta un Dottorato in Storia Internazionale (29-03-2011, Università degli Studi di Milano) con una tesi dal titolo "Esperimenti di ether-drift nel XX secolo. Casi storici a confronto: effetto Sagnac (Francia, 1913) ed esperimenti di Miller (USA, 1921-26)". Il tema della tesi risulta pertinente al SSD FIS/08.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato presenta limitata attività didattica.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato presenta un periodo di PostDoc (24 mesi) presso MIT (Boston, MA) e un periodo come "Research Scholar" (7 anni) presso il Max Planck, Berlino L'attività risulta pertinente allo specifico SSD FIS/08.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato presenta partecipazione a numerosi progetti di ricerca riconducibili al SSD FIS/08 di cui 3 nel ruolo di Principal Investigator.
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	assente
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato presenta numerose relazioni in congressi nazionali e internazionali. Tali titoli risultano pertinenti allo specifico SSD FIS/08.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	assente

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1 – originale, rigorosa nel metodo, e rilevante. Pubblicazione n. 2 – originale, rigorosa nel metodo, e rilevante. Pubblicazione n. 3 – originale, rigorosa nel metodo, e rilevante. Pubblicazione n. 4 – originale, rigorosa nel metodo, e rilevante. Pubblicazione n. 5 – originale, rigorosa nel metodo, e rilevante. Pubblicazione n. 6 – originale, rigorosa nel metodo, e rilevante. Pubblicazione n. 7 – originale, rigorosa nel metodo, e rilevante. Pubblicazione n. 8 – originale, rigorosa nel metodo, e rilevante. Pubblicazione n. 9 – originale, rigorosa nel metodo, e rilevante. Pubblicazione n. 10 – originale, rigorosa nel metodo, e rilevante. Pubblicazione n. 11 – originale, rigorosa nel metodo, e rilevante. Pubblicazione n. 12 – originale, rigorosa nel metodo, e rilevante.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale	Pubblicazione n. 1 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 2 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 3 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 4 – congruente con il SSD FIS/08



settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Publicazione n. 5 – congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 6 – congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 7 – congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 8 – congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 9 – congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 10 – congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 11 – congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 12 – congruente con il SSD FIS/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazione n. 1 – discreta Publicazione n. 2 – limitata Publicazione n. 3 – buona Publicazione n. 4 – buona Publicazione n. 5 – discreta Publicazione n. 6 – buona Publicazione n. 7 – buona Publicazione n. 8 – molto buona Publicazione n. 9 – molto buona Publicazione n. 10 – discreta Publicazione n. 11 – molto buona Publicazione n. 12 – molto buona
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Publicazione n. 1 – unico autore Publicazione n. 2 – unico autore Publicazione n. 3 – unico autore Publicazione n. 4 – unico autore Publicazione n. 5 – unico autore Publicazione n. 6 – ordine alfabetico Publicazione n. 7 – unico autore Publicazione n. 8 – corresponding Publicazione n. 9 – unico autore Publicazione n. 10 – corresponding Publicazione n. 11 – corresponding Publicazione n. 12 – corresponding

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato risultano molto buone.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato presenta l'abilitazione a professore di II fascia nel settore concorsuale 02/D1. Il candidato presenta tutti i titoli e le pubblicazioni pertinenti al SSD FIS/08 e di buona qualità, pertanto viene ammesso alla fase successiva della valutazione.



Candidato: Dott.ssa Adele La Rana

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato presenta un Dottorato in Fisica fondamentale ed applicata (21-12-2007, Università degli Studi di Napoli 'Federico II') con una tesi dal titolo "An Optical Readout for the Gravitational Reference Sensor of LISA". Il dottorato risulta coerente al settore concorsuale ma non pertinente allo specifico SSD FIS/08.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	assente
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato presenta un Master in Science Communication (biennale) presso la SISSA (Trieste), un periodo (8 anni) come Scientific Assistant presso la Fondazione TERA (CERN), un Research Grant (2 anni) presso il Centro Fermi (Roma), un periodo di Assistant Project Scientist presso University of California Riverside (dal 2019, in corso). Dal 2012 l'attività risulta pertinente allo specifico SSD FIS/08.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato presenta partecipazioni a progetti di ricerca nazionali e internazionali riconducibili al settore SSD FIS/08
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	assente
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato presenta numerose relazioni in congressi nazionali e internazionali. Tali titoli risultano pertinenti allo specifico SSD FIS/08.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato presenta un Premio SIF per la miglior presentazione (SIF 2019) pertinente al SSD FIS/08 e un Premio per divulgazione scientifica bandito dall'Università di Napoli.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1 – originale e rigorosa nel metodo Pubblicazione n. 2 – originale e rigorosa nel metodo Pubblicazione n. 3 – originale e rigorosa nel metodo Pubblicazione n. 4 – originale e rigorosa nel metodo Pubblicazione n. 5 – originale e rigorosa nel metodo Pubblicazione n. 6 – originale, rigorosa nel metodo, e rilevante Pubblicazione n. 7 – originale, rigorosa nel metodo, rilevante e innovativa Pubblicazione n. 8 – originale, rigorosa nel metodo e rilevante Pubblicazione n. 9 – originale e rigorosa nel metodo Pubblicazione n. 10 – rigorosa nel metodo Pubblicazione n. 11 – originale per quanto riguarda l'approccio didattico contenuto Pubblicazione n. 12 – originale per quanto riguarda l'approccio didattico contenuto



b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 2 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 3 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 4 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 5 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 6 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 7 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 8 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 9 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 10 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 11 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 12 – congruente con il SSD FIS/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1 – buona Pubblicazione n. 2 – buona Pubblicazione n. 3 – buona Pubblicazione n. 4 – buona Pubblicazione n. 5 – buona Pubblicazione n. 6 – discreto Pubblicazione n. 7 – discreto Pubblicazione n. 8 – discreto Pubblicazione n. 9 – limitata Pubblicazione n. 10 – limitata Pubblicazione n. 11 – scarsa Pubblicazione n. 12 – scarsa
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1 – unico autore Pubblicazione n. 2 – unico autore Pubblicazione n. 3 – unico autore Pubblicazione n. 4 – unico autore Pubblicazione n. 5 – unico autore Pubblicazione n. 6 – unico autore Pubblicazione n. 7 – contributo paritetico tra gli autori Pubblicazione n. 8 – unico autore Pubblicazione n. 9 – unico autore Pubblicazione n. 10 – unico autore Pubblicazione n. 11 – unico autore Pubblicazione n. 12 – unico autore

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica della candidata risultano molto buone.

Giudizio analitico complessivo:

La candidata presenta numerosi titoli e tutte le pubblicazioni pertinenti al SSD FIS/08 e di buona qualità, pertanto viene ammessa alla fase successiva della valutazione.



Candidato: Dott.ssa Adele Naddeo

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato presenta un Dottorato in "Fisica Fondamentale ed Applicata" (17-12-2001, Università degli Studi di Napoli 'Federico II') con una tesi dal titolo "Ottimizzazione di un array di sensori magnetici per la magnetoencefalografia". Il dottorato risulta parzialmente attinente al settore concorsuale e non pertinente allo specifico SSD FIS/08.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato presenta attività di didattica integrativa e la titolarità di un corso come professore a contratto in continuità dal 2013/14.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato presenta una borsa di studio CNR (16 mesi), un PostDoc (24 mesi), e un Assegno di Ricerca (3 anni e 11 mesi) presso l'Università di Napoli. Inoltre, presenta un periodo come ricercatore a tempo determinato (3 anni) presso il Consorzio Nazionale Interuniversitario per le Scienze Fisiche della Materia, Università di Salerno). L'attività risulta non pertinente allo specifico SSD FIS/08.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato presenta la partecipazione a diversi progetti di ricerca nazionali ed europei. L'attività è non pertinente al SSD FIS/08.
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	assente
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato presenta numerose relazioni in congressi nazionali e internazionali ma solo parzialmente pertinenti allo specifico SSD FIS/08.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	assente

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1 – originale ma di limitata rilevanza in relazione al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 2 – originalità scarsa e limitata rilevanza in relazione al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 3 – originale ma di limitata rilevanza in relazione al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 4 – originale ma di limitata rilevanza in relazione al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 5 – originale ma di limitata rilevanza in relazione al SSD FIS/08 Pubblicazione n. 6 – rigorosa nel metodo ma di limitata originalità Pubblicazione n. 7 – originale e rigorosa nel metodo ma di limitata rilevanza Pubblicazione n. 8 – originale e rigorosa nel metodo Pubblicazione n. 9 – originale e rigorosa nel metodo



	Publicazione n. 10 – originale e rigorosa nel metodo Publicazione n. 11 – rigorosa nel metodo ma di limitata originalità Publicazione n. 12 – limitata originalità
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Publicazione n. 1 – parzialmente congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 2 – parzialmente congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 3 – parzialmente congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 4 – parzialmente congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 5 – congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 6 – congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 7 – parzialmente congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 8 – congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 9 – congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 10 – congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 11 – congruente con il SSD FIS/08 Publicazione n. 12 – congruente con il SSD FIS/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazione n. 1 – buona Publicazione n. 2 – buona Publicazione n. 3 – buona Publicazione n. 4 – molto buona Publicazione n. 5 – limitata Publicazione n. 6 – buona Publicazione n. 7 – buona Publicazione n. 8 – buona Publicazione n. 9 – molto buona Publicazione n. 10 – molto buona Publicazione n. 11 – discreta Publicazione n. 12 – scarsa
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Publicazione n. 1 – contributo paritetico tra gli autori Publicazione n. 2 – contributo paritetico tra gli autori Publicazione n. 3 – contributo paritetico tra gli autori Publicazione n. 4 – contributo paritetico tra gli autori Publicazione n. 5 – contributo paritetico tra gli autori Publicazione n. 6 – contributo paritetico tra gli autori Publicazione n. 7 – contributo paritetico tra gli autori Publicazione n. 8 – contributo paritetico tra gli autori Publicazione n. 9 – contributo paritetico tra gli autori Publicazione n. 10 – contributo paritetico tra gli autori Publicazione n. 11 – contributo paritetico tra gli autori Publicazione n. 12 – contributo paritetico tra gli autori

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica della candidata risulta di buona intensità e consistenza, sebbene di limitata continuità temporale.



Giudizio analitico complessivo:

La candidata presenta alcuni titoli pertinenti al SSD FIS/08 e una costante attività didattica universitaria. Alcune delle pubblicazioni presentate risultano di rilevanza per il SSD FIS/08, altre risultano parzialmente pertinenti e di limitata rilevanza per il settore. La candidata viene ammessa alla fase successiva della valutazione.

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name or set of initials.



Candidato: Dott. Giacomo Zuccarini

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato presenta un Dottorato in Matematica e Fisica (23-07-2018, Università degli Studi di Udine) con una tesi dal titolo "Relations between observables and student understanding of quantum mechanics". Il dottorato risulta pertinente allo specifico SSD FIS/08.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	assente
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato presenta un "Erasmus Studio Program" (4 mesi) presso la "Technische Universität", Dresda, (DE). L'attività risulta coerente al SSD FIS/08.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	assente
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	assente
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato riporta un numero significativo di presentazioni in congressi nazionali e internazionali. Tali titoli risultano coerenti allo specifico SSD FIS/08.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato presenta un Premio SIF per la miglior presentazione (SIF 2013) e un PERLOC Awards (AAPT 2013), pertinenti al SSD FIS/08.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1 – originale e rigorosa nel metodo Pubblicazione n. 2 – originale, innovativa, e rigorosa nel metodo Pubblicazione n. 3 – limitata originalità Pubblicazione n. 4 – rigorosa nel metodo Pubblicazione n. 5 – originale e rigorosa nel metodo Pubblicazione n. 6 – scarsa originalità Pubblicazione n. 7 – limitata originalità Pubblicazione n. 8 – limitata originalità
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 2 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 3 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 4 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 5 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 6 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 7 – congruente con il SSD FIS/08 Pubblicazione n. 8 – congruente con il SSD FIS/08



c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1 – molto buona Pubblicazione n. 2 – limitata (tesi dottorato) Pubblicazione n. 3 – limitata Pubblicazione n. 4 – limitata Pubblicazione n. 5 – discreta Pubblicazione n. 6 – scarsa Pubblicazione n. 7 – scarsa Pubblicazione n. 8 – scarsa
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1 – unico autore Pubblicazione n. 2 – unico autore Pubblicazione n. 3 – contributo paritetico tra gli autori Pubblicazione n. 4 – contributo paritetico tra gli autori Pubblicazione n. 5 – unico autore Pubblicazione n. 6 – primo autore Pubblicazione n. 7 – primo autore Pubblicazione n. 8 – primo autore

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La consistenza e l'intensità della produzione scientifica del candidato risultano nel complesso limitate ma pienamente pertinenti al SSD FIS/08. La continuità temporale risulta buona e coerente al settore.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato presenta un dottorato e numerosi titoli relativi allo specifico SSD FIS/08. Le 8 pubblicazioni presentate sono tutte coerenti e rilevanti per il settore, pertanto viene ammesso alla fase successiva della valutazione.



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 3BIS
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. ELMO BENEDETTO

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	3
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Punteggio totale titoli **6**

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 0.6 Pubblicazione n. 2: 0.4 Pubblicazione n. 3: 0 Pubblicazione n. 4: 0.4 Pubblicazione n. 5: 0.4 Pubblicazione n. 6: 0.4 Pubblicazione n. 7: 0.2 Pubblicazione n. 8: 0.2 Pubblicazione n. 9: 0.8 Pubblicazione n. 10: 1



	Publicazione n. 11: 0.6 Publicazione n. 12: 0.8 Tot 5.8
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Publicazione n. 1: 2 Publicazione n. 2: 1 Publicazione n. 3: 0 Publicazione n. 4: 1 Publicazione n. 5: 1 Publicazione n. 6: 2 Publicazione n. 7: 1 Publicazione n. 8: 2 Publicazione n. 9: 2 Publicazione n. 10: 2 Publicazione n. 11: 1 Publicazione n. 12: 2 Tot 17
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazione n. 1: 0.8 Publicazione n. 2: 0.8 Publicazione n. 3: 0 Publicazione n. 4: 0.8 Publicazione n. 5: 0.8 Publicazione n. 6: 0.6 Publicazione n. 7: 0.8 Publicazione n. 8: 0.6 Publicazione n. 9: 0.8 Publicazione n. 10: 0.8 Publicazione n. 11: 0.6 Publicazione n. 12: 0.6 Tot 8
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Publicazione n. 1: 1 Publicazione n. 2: 0.7 Publicazione n. 3: 0 Publicazione n. 4: 0.7 Publicazione n. 5: 0.7 Publicazione n. 6: 1 Publicazione n. 7: 1 Publicazione n. 8: 0.7 Publicazione n. 9: 1 Publicazione n. 10: 0.7 Publicazione n. 11: 0.7 Publicazione n. 12: 0.7 Tot 8.9



Punteggio totale pubblicazioni **39.7**

Valutazione lingua straniera **sufficiente**

PUNTEGGIO TOTALE **45.7**

2) Candidato Dott. LEONARDO COLLETTI

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	3
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.5

Punteggio totale titoli **13.5**

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 0.6 Pubblicazione n. 2: 0 Pubblicazione n. 3: 0.6 Pubblicazione n. 4: 0.2 Pubblicazione n. 5: 0.1 Pubblicazione n. 6: 0.1



	<p>Publicazione n. 7: 0 Publicazione n. 8: 0.8 Publicazione n. 9: 0.8 Publicazione n. 10: 0 Publicazione n. 11: 0.6 Publicazione n. 12: 0.8</p> <p>Tot 4.6</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Publicazione n. 1: 1 Publicazione n. 2: 0 Publicazione n. 3: 2 Publicazione n. 4: 1 Publicazione n. 5: 2 Publicazione n. 6: 2 Publicazione n. 7: 0 Publicazione n. 8: 2 Publicazione n. 9: 2 Publicazione n. 10: 0 Publicazione n. 11: 2 Publicazione n. 12: 2</p> <p>Tot 16</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Publicazione n. 1: 0.2 Publicazione n. 2: 0 Publicazione n. 3: 0.8 Publicazione n. 4: 0.2 Publicazione n. 5: 0.4 Publicazione n. 6: 0.4 Publicazione n. 7: 0 Publicazione n. 8: 0.2 Publicazione n. 9: 0.2 Publicazione n. 10: 0 Publicazione n. 11: 0.6 Publicazione n. 12: 0.4</p> <p>Tot 3.4</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Publicazione n. 1: 1 Publicazione n. 2: 0 Publicazione n. 3: 1 Publicazione n. 4: 1 Publicazione n. 5: 1 Publicazione n. 6: 1 Publicazione n. 7: 0 Publicazione n. 8: 1 Publicazione n. 9: 1 Publicazione n. 10: 0 Publicazione n. 11: 1 Publicazione n. 12: 1</p> <p>Tot 9</p>

mf



Punteggio totale pubblicazioni **33**

Valutazione lingua straniera **buono**

PUNTEGGIO TOTALE **46.5**

3) Candidato Dott. ROBERTO LALLI

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	5
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	assente
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	assente

Punteggio totale titoli **28**

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1



<u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazione n. 3: 1 Publicazione n. 4: 1 Publicazione n. 5: 1 Publicazione n. 6: 1 Publicazione n. 7: 1 Publicazione n. 8: 1 Publicazione n. 9: 1 Publicazione n. 10: 1 Publicazione n. 11: 1 Publicazione n. 12: 1 Tot 12
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Publicazione n. 1: 2 Publicazione n. 2: 2 Publicazione n. 3: 2 Publicazione n. 4: 2 Publicazione n. 5: 2 Publicazione n. 6: 2 Publicazione n. 7: 2 Publicazione n. 8: 2 Publicazione n. 9: 2 Publicazione n. 10: 2 Publicazione n. 11: 2 Publicazione n. 12: 2 Tot 24
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazione n. 1: 0.6 Publicazione n. 2: 0.4 Publicazione n. 3: 0.8 Publicazione n. 4: 0.8 Publicazione n. 5: 0.6 Publicazione n. 6: 0.8 Publicazione n. 7: 0.8 Publicazione n. 8: 1 Publicazione n. 9: 1 Publicazione n. 10: 0.6 Publicazione n. 11: 1 Publicazione n. 12: 1 Tot 9.4
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Publicazione n. 1: 1 Publicazione n. 2: 1 Publicazione n. 3: 1 Publicazione n. 4: 1 Publicazione n. 5: 1 Publicazione n. 6: 0.3 Publicazione n. 7: 1 Publicazione n. 8: 0.7 Publicazione n. 9: 1 Publicazione n. 10: 0.7 Publicazione n. 11: 0.7

OM



	Publicazione n. 12: 0.7 Tot 10.1
--	-------------------------------------

Punteggio totale pubblicazioni **55.5**

Valutazione lingua straniera **buono**

PUNTEGGIO TOTALE 83.5

4) Candidato Dott. ADELE LA RANA

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	7
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	2.5
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1

Punteggio totale titoli **20.5**

Punteggio pubblicazioni:



CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 0.6 Pubblicazione n. 11: 0.6 Pubblicazione n. 12: 0.6 Tot 10.8
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 2 Pubblicazione n. 2: 2 Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 2 Pubblicazione n. 5: 2 Pubblicazione n. 6: 2 Pubblicazione n. 7: 2 Pubblicazione n. 8: 2 Pubblicazione n. 9: 2 Pubblicazione n. 10: 2 Pubblicazione n. 11: 2 Pubblicazione n. 12: 2 Tot 24
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 0.8 Pubblicazione n. 2: 0.8 Pubblicazione n. 3: 0.8 Pubblicazione n. 4: 0.8 Pubblicazione n. 5: 0.8 Pubblicazione n. 6: 0.6 Pubblicazione n. 7: 0.6 Pubblicazione n. 8: 0.6 Pubblicazione n. 9: 0.4 Pubblicazione n. 10: 0.4 Pubblicazione n. 11: 0.2 Pubblicazione n. 12: 0.2 Tot 7
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 0.5 Pubblicazione n. 8: 1



	Publicazione n. 9: 1 Publicazione n. 10: 1 Publicazione n. 11: 1 Publicazione n. 12: 1 Tot 11.5
--	---

Punteggio totale pubblicazioni **53.3**

Valutazione lingua straniera **buono**

PUNTEGGIO TOTALE **73.8**

5) Candidato Dott.ssa ADELE NADDEO

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0.2
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Punteggio totale titoli **15.2**



Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 0.6 Pubblicazione n. 2: 0.1 Pubblicazione n. 3: 0.6 Pubblicazione n. 4: 0.6 Pubblicazione n. 5: 0.6 Pubblicazione n. 6: 0.6 Pubblicazione n. 7: 0.8 Pubblicazione n. 8: 0.9 Pubblicazione n. 9: 0.9 Pubblicazione n. 10: 0.9 Pubblicazione n. 11: 0.6 Pubblicazione n. 12: 0.4 Tot 7.6
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 2 Pubblicazione n. 6: 2 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 2 Pubblicazione n. 9: 2 Pubblicazione n. 10: 2 Pubblicazione n. 11: 2 Pubblicazione n. 12: 2 Tot 19
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 0.8 Pubblicazione n. 2: 0.8 Pubblicazione n. 3: 0.8 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 0.4 Pubblicazione n. 6: 0.8 Pubblicazione n. 7: 0.8 Pubblicazione n. 8: 0.8 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 0.6 Pubblicazione n. 12: 0.2 Tot 9
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento,	Pubblicazione n. 1: 0.3 Pubblicazione n. 2: 0.2 Pubblicazione n. 3: 0.3 Pubblicazione n. 4: 0.2



dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 5: 0.3
	Pubblicazione n. 6: 0.2
	Pubblicazione n. 7: 0.2
	Pubblicazione n. 8: 0.2
	Pubblicazione n. 9: 0.5
	Pubblicazione n. 10: 0.5
	Pubblicazione n. 11: 0.5
	Pubblicazione n. 12: 0.3
Tot 3.7	

Punteggio totale pubblicazioni **39.3**

Valutazione lingua straniera **discreta**

PUNTEGGIO TOTALE 54.5

6) Candidato Dott. GIACOMO ZUCCARINI

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
g. premi e riconoscimenti nazionali	1.5



e internazionali per attività di
ricerca

Punteggio totale titoli **16.5**

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 0.4 Pubblicazione n. 4: 0.8 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 0.2 Pubblicazione n. 7: 0.4 Pubblicazione n. 8: 0.4 Tot 5.2
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 2 Pubblicazione n. 2: 2 Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 2 Pubblicazione n. 5: 2 Pubblicazione n. 6: 2 Pubblicazione n. 7: 2 Pubblicazione n. 8: 2 Tot 16
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 0.4 Pubblicazione n. 3: 0.4 Pubblicazione n. 4: 0.4 Pubblicazione n. 5: 0.6 Pubblicazione n. 6: 0.2 Pubblicazione n. 7: 0.2 Pubblicazione n. 8: 0.2 Tot 3.4
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 0.2 Pubblicazione n. 4: 0.5 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 0.7 Pubblicazione n. 7: 0.7 Pubblicazione n. 8: 0.7 Tot 5.8



Punteggio totale pubblicazioni	30.4
Valutazione lingua straniera	discreta
PUNTEGGIO TOTALE	46.9

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping loops and lines.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica - S.S.D. FIS/08 Didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 2919/2020 del 17/04/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 34 del 28/04/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Claudia Daffara, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica - S.S.D. FIS/08 Didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Informatica dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 28/07/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Data, luogo

Grado, 28/07/2020

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudia Daffara', is written over a horizontal dotted line.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica - S.S.D. FIS/08 Didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 2919/2020 del 17/04/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 34 del 28/04/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Claudia Daffara, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica - S.S.D. FIS/08 Didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Informatica dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 29/07/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 BIS redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Data, luogo

Grado, 29/07/2020

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C. Daffara', is written over a horizontal dotted line. The signature is stylized and cursive.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica - S.S.D. FIS/08 Didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 2919/2020 del 17/04/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 34 del 28/04/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Claudia Daffara, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica - S.S.D. FIS/08 Didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Informatica dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 30/07/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto dei verbali n. 2 TER e QUATER redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Data, luogo

Grado, 30/07/2020

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudia Daffara', is written over a horizontal dotted line.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica - S.S.D. FIS/08 Didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 2919/2020 del 17/04/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 34 del 28/04/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Claudia Daffara, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica - S.S.D. FIS/08 Didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Informatica dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 3/08/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 QUINQUIES redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Data, luogo

Grado, 3/08/2020

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudia Daffara', is written over a horizontal dotted line.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica - S.S.D. FIS/08 Didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 2919/2020 del 17/04/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 34 del 28/04/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Claudia Daffara, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica - S.S.D. FIS/08 Didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Informatica dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 5/08/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 SEXTUS redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Data, luogo

Grado, 5/08/2020

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudia Daffara', written over a horizontal dotted line.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica - S.S.D. FIS/08 Didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 2919/2020 del 17/04/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 34 del 28/04/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Claudia Daffara, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica - S.S.D. FIS/08 Didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Informatica dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 1/10/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Data, luogo

Venezia, 1/10/2020

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudia Daffara', is written over a horizontal dotted line.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica - S.S.D. FIS/08 Didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 2919/2020 del 17/04/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 34 del 28/04/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Claudia Daffara, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica - S.S.D. FIS/08 Didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Informatica dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 5/10/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 BIS redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Data, luogo

Venezia, 5/10/2020

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudia Daffara', is written over a horizontal dotted line.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica - S.S.D. FIS/08 Didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 2919/2020 del 17/04/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 34 del 28/04/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Claudia Daffara, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica - S.S.D. FIS/08 Didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Informatica dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 6/10/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto della relazione riassuntiva redatta in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Data, luogo

Venezia, 6/10/2020

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudia Daffara', is written over a horizontal dotted line. The signature is fluid and cursive.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010, per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica, settore scientifico-disciplinare FIS/08 Didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona - Bando D.R. 2919/2020 del 17/04/2020 avviso pubblicato su G.U. n. 34 del 28/04/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof Augusto Garuccio componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010, per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica, settore scientifico-disciplinare FIS/08 Didattica e storia della fisica per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla seduta della commissione del 28/07/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Bari . 28/07/2020

Firma



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010, per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica, settore scientifico-disciplinare FIS/08 Didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona - Bando D.R. 2919/2020 del 17/04/2020 avviso pubblicato su G.U. n. 34 del 28/04/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof Augusto Garuccio componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010, per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica, settore scientifico-disciplinare FIS/08 Didattica e storia della fisica per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla seduta della commissione del 29/07/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2-bis redatto in tale data.

Bari , 29/07/2020

Firma



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010, per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica, settore scientifico-disciplinare FIS/08 Didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona - Bando D.R. 2919/2020 del 17/04/2020 avviso pubblicato su G.U. n. 34 del 28/04/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof Augusto Garuccio componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010, per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica, settore scientifico-disciplinare FIS/08 Didattica e storia della fisica per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla seduta della commissione del 30/07/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2-ter redatto in tale data.

Bari , 30/07/2020

Firma



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010, per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica, settore scientifico-disciplinare FIS/08 Didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona - Bando D.R. 2919/2020 del 17/04/2020 avviso pubblicato su G.U. n. 34 del 28/04/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof Augusto Garuccio componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010, per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica, settore scientifico-disciplinare FIS/08 Didattica e storia della fisica per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla seduta della commissione del 30/07/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2-quater redatto in tale data.

Bari , 30/07/2020

Firma



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010, per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica, settore scientifico-disciplinare FIS/08 Didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona - Bando D.R. 2919/2020 del 17/04/2020 avviso pubblicato su G.U. n. 34 del 28/04/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof Augusto Garuccio componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010, per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica, settore scientifico-disciplinare FIS/08 Didattica e storia della fisica per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla seduta della commissione del 3/08/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2-quinques redatto in tale data.

Bari , 3/08/2020

Firma



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010, per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica, settore scientifico-disciplinare FIS/08 Didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona - Bando D.R. 2919/2020 del 17/04/2020 avviso pubblicato su G.U. n. 34 del 28/04/2020

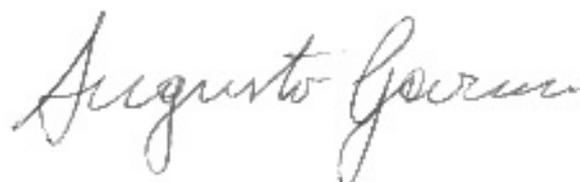
DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof Augusto Garuccio componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010, per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica settore scientifico-disciplinare FIS/08 Didattica e storia della fisica per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla seduta della commissione del 5/08/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2-sexтус redatto in tale data.

Bari . 5/08/2020

Firma



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010, per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica, settore scientifico-disciplinare FIS/08 Didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona - Bando D.R. 2919/2020 del 17/04/2020 avviso pubblicato su G.U. n. 34 del 28/04/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof Augusto Garuccio componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010, per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica, settore scientifico-disciplinare FIS/08 Didattica e storia della fisica per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla seduta della commissione del 1/10/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 redatto in tale data.

Bari , 1/10/2020

Firma



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010, per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica, settore scientifico-disciplinare FIS/08 Didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona - Bando D.R. 2919/2020 del 17/04/2020 avviso pubblicato su G.U. n. 34 del 28/04/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof Augusto Garuccio componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010, per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica, settore scientifico-disciplinare FIS/08 Didattica e storia della fisica per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla seduta della commissione del 5/10/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3- bis redatto in tale data.

Bari , 5/10/2020

Firma



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica - S.S.D. FIS/08 Didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona - Bando D.R. 2919/2020 del 17/04/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 34 del 28/04/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Augusto Garuccio, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica - S.S.D. FIS/08 Didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Informatica dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 6/10/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto della relazione riassuntiva redatta in tale data.

Data, luogo

BARI 6/10/2020

Firma

Augusto Garuccio