

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/H2 Istologia Settore scientifico disciplinare BIO/17 Istologia presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 102 del 27/12/2022 - Codice Bando 2022rtdapnrr07.

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 31 gennaio 2023 alle ore 16:05 in via telematica in modalità sincrona attraverso

la piattaforma ZOOM, ed è così composta:

Prof. Michelangelo CORDENONSI	Università di Padova, Presidente
Prof. Valeria SOGOS	Università di Cagliari, segretario
Prof. Giovanna TABELLINI	Università di Brescia

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 12, 20, e 31 gennaio 2023 in via telematica in modalità sincrona.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Michelangelo Cordenonsi e alla Prof.ssa Valeria Sogos, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 3 febbraio 2023 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) Mozetic Pamela
- 2) Turano Ermanna

Il giorno 31 gennaio 2023 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3). Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Mozetic Pamela
- 2) Turano Ermanna

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio Titoli</i>	<i>Punteggio Pubblicazioni</i>	<i>Totale</i>	<i>Valutazione Lingua Straniera</i>
1	Turano Ermanna	33	60	93	ottimo
2	Mozetic Pamela	22,5	57,3	79,8	ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 16:30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione

Prof. Michelangelo CORDENONSI Università di Padova, Presidente

Prof. Valeria SOGOS Università di Cagliari, Segretario

Prof. Giovanna TABELLINI Università di Brescia

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/H2 Istologia Settore scientifico disciplinare BIO/17 Istologia presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 102 del 27/12/2022 - Codice Bando 2022rtdapnrr07.

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 17:45 del giorno 12 gennaio 2023 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Michelangelo CORDENONSI	Università di Padova
Prof. Valeria SOGOS	Università di Cagliari
Prof. Giovanna TABELLINI	Università di Brescia

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Michelangelo Cordenonsi e a quella del Segretario nella persona della prof Valeria Sogos.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione svolge i propri lavori nel periodo 12/01/2023 - 03/02/2023.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli:

- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione, per rilevare l'apporto individuale del candidato, valuterà il filone di ricerca relativo al settore scientifico disciplinare BIO/17.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

La Commissione intende avvalersi delle banche dati *Journal Citation Reports*, *Web of Sciences*, *Scopus*, per rilevare i suddetti indicatori, scegliendo quella il cui parametro risulti più favorevole al candidato.

Nell'ambito della valutazione, la Commissione terrà conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio via Zoom.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di parte di un articolo scientifico in lingua inglese durante il colloquio.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti.

Tenendo conto della tipologia del concorso per una posizione RTDA, verranno considerati esclusivamente i titoli e le pubblicazioni degli ultimi 15 anni (eccetto i titoli di studio).

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è di **40 punti** così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero – fino a punti **5**, così attribuiti: **5** punti se pertinente all'ambito del SSD BIO/17; **1** punto se in ambito di ricerca affine.
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a **2** punti così attribuiti: **0,5** punto per ogni insegnamento documentato in corsi di Laurea triennale/magistrale; **0,5** punti per ogni lezione/seminario presso i corsi di dottorato; **0,5** punti per ogni documentata attività di tutoraggio per studenti di dottorato; **0,5** punti per ogni documentata attività di tutoraggio per studenti di corsi di laurea.
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a **20** punti così attribuiti: **0,2** punti per ciascun mese di assegno di ricerca nell'ambito del settore scientifico disciplinare BIO/17 come indicato nel bando; **0,1** punti per ciascun mese di borsa di ricerca nell'ambito del settore scientifico disciplinare BIO/17 come indicato nel bando. Tali attività verranno prese in considerazione se svolte negli ultimi 15 anni, tenendo conto anche degli eventuali periodi vacanti per assolvimento di funzioni genitoriali.
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a **4** punti attribuiti come di seguito: **2** punti per ogni certificata attività scientifica in progetti internazionali finanziati tramite bandi competitivi nell'ambito del settore scientifico disciplinare BIO/17; **1** punto per ogni certificata attività in progetti nazionali competitivi nell'ambito del settore scientifico disciplinare BIO/17; **0** punti per attività in progetti non inerenti al settore scientifico disciplinare BIO/17.
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a **5** punti attribuiti come di seguito: **2** punti per ogni certificata partecipazione a progetti internazionali finanziati tramite bandi competitivi nell'ambito del settore scientifico disciplinare BIO/17; **1** punto per ogni certificata partecipazione a progetti nazionali competitivi nell'ambito del settore scientifico disciplinare BIO/17; **0** punti per progetti non inerenti al settore scientifico disciplinare BIO/17.
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a **3** punti così attribuiti: **1** punto per relazione orale; **0,5** punti per presentazione di poster. Tali partecipazioni verranno considerate se

inerenti al settore scientifico disciplinare BIO/17 e se svolte negli ultimi 15 anni.

- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a **1 punto** così attribuito: 1 punto per premio/riconoscimento ricevuto da istituzione scientifica internazionale; 0,5 punti per premio/riconoscimento ricevuto da istituzione scientifica nazionale.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è: **60 punti** mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione degli ultimi 15 anni come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a **20 punti**; per la stima di questo indicatore la Commissione si avvarrà del numero totale di citazioni per ciascun articolo pubblicato, così definite:
 - citazioni ≥ 30 = 3 punti
 - citazioni da 30 a 10 = 0,5 punti
 - citazioni < 10 = 0,2 punti
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a **4 punti**;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a **18 punti**; per la valutazione di questo indicatore la Commissione si avvarrà dell'Impact Factor della rivista, calcolato sulla banca dati JCR relativo all'anno di pubblicazione di ciascun articolo. I parametri saranno i seguenti:
 - riviste con IF ≥ 30 = 6 punti
 - riviste con IF da 30 a 10 = 5 punti
 - riviste con IF da 9 a 2 = 4 punti
 - riviste con IF < 2 = 0 punti
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a **18 punti**. I parametri saranno i seguenti:
 - primo/secondo e ultimo nome = **3 punti**
 - altre posizioni nell'elenco degli autori = **1 punto**

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico, ossia: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 20 gennaio 2023 alle ore 9:30 in via telematica in modalità sincrona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 18:15

LA COMMISSIONE

Prof. Michelangelo CORDENONSI Università di Padova

Prof. Valeria SOGOS Università di Cagliari

Prof. Giovanna TABELLINI Università di Brescia

Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/H2 Istologia - S.S.D. BIO/17 Istologia per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 102 del 27/12/2022 - Codice Bando 2022rtda07.


DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Giovanna Tabellini componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/H2 Istologia - S.S.D. BIO/17 Istologia per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 12 gennaio 2023.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Brescia 13/1/23
Luogo, data


Firma

Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/H2 Istologia - S.S.D. BIO/17 Istologia per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 102 del 27/12/2022 - Codice Bando 2022rtda07.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

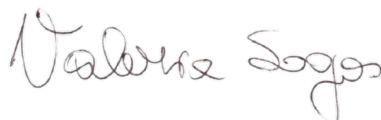
Il/la sottoscritto/a Prof./ Prof.ssa Valeria Sogos, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/H2 Istologia - S.S.D. BIO/17 Istologia per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 12 gennaio 2023.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Monserrato, 16/01/2023

Firma



(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Candidata: **Dott.ssa MOZETIC PAMELA**

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	<p>Dottore di Ricerca in Scienze Biomolecolari (SSD BIO10). XIX Ciclo Titolo conseguito presso l'Università degli Studi di Trieste, Dipartimento di Biochimica, Biofisica e Chimica delle Macromolecole, in data 12/04/2007. Titolo della tesi: Osteochondral Tissue engineering: from biomaterials to cellular response. Certificato n.: 2007235829/M33 rilasciato dall'Università degli Studi di Trieste</p> <p>Commento: La tematica del Dottorato non è pertinente al SSD BIO17 Giudizio: Buono Punti: 1</p>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p>La candidata ha svolto attività di assistente alla didattica in corsi di laurea magistrale presso Università Campus Bio-Medico di Roma su SSD CHIM/07 o BIO/10. La candidata ha svolto attività di correlatore di 5 tesi di laurea in Ingegneria Biomedica.</p> <p>Giudizio: Buono Punti: 2</p>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>La Candidata presenta documentata attività di formazione presso qualificati Istituti Italiani e stranieri che per la maggior parte non è pertinente al SSD BIO/17, essendo invece pertinente agli SSD CHIM/02, BIO/10, MED/46 e BIO/11, come dichiarato nel curriculum della stessa candidata. Parte dell'attività di formazione presso qualificati Istituti Italiani e stranieri può essere riferita al SSD BIO/17 e ammonta ad un totale di 35 mesi di assegni di ricerca e 30 mesi di borse di ricerca.</p> <p>Giudizio: Buono Punti: 10</p>
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non valutabile in quanto non previsto nel settore concorsuale
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<p>La Candidata presenta documentata attività progettuale e scientifica in un progetto nazionale competitivo</p> <p>Commento: La tematica della attività progettuale è pertinente al SSD</p>

	BIO/17 Giudizio: Molto Buono Punti:1 punto per l'attività progettuale
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	La Candidata presenta documentata attività di organizzazione, partecipazione e coordinamento in 6 progetti nazionali e 2 progetti internazionali finanziati tramite bandi competitivi. Giudizio: Molto Buono Punti: 5
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non valutabile in quanto non previsto nel settore concorsuale
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La Candidata presenta documentata partecipazione a congressi e convegni nazionali/internazionali con 3 presentazioni orali e 4 presentazioni di poster negli ultimi 15 anni. Giudizio: Molto Buono Punti: 3
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La Candidata presenta 1 documentato riconoscimento nazionale Giudizio: Buono Punti: 0,5
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non valutabile in quanto non previsto nel settore concorsuale

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
---------	---------------------------

<p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u></p>	<p>Pubblicazione n.1 Citazione su scopus 14 Pubblicazione n.2 Citazione su scopus 3 Pubblicazione n.3 Citazione su scopus 6 Pubblicazione n.4 Citazione su scopus 31 Pubblicazione n.5 Citazione su scopus 32 Pubblicazione n.6 Citazione su scopus 29 Pubblicazione n.7 Citazione su scopus 63 Pubblicazione n.8 Citazione su scopus 107 Pubblicazione n.9 Citazione su scopus 189 Pubblicazione n.10 Citazione su scopus 0 Pubblicazione n.11 Citazione su scopus 7 Pubblicazione n.12 Citazione su scopus 20</p> <p>Punti 17,3</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1 Congruente con SSD BIO 17 Pubblicazione n.2 Congruente con SSD BIO 17 Pubblicazione n.3 Congruente con SSD BIO 17 Pubblicazione n.4 Congruente con SSD BIO 17 Pubblicazione n.5 Congruente con SSD BIO 17 Pubblicazione n.6 Congruente con SSD BIO 17 Pubblicazione n.7 Congruente con SSD BIO 17 Pubblicazione n.8 Congruente con SSD BIO 17 Pubblicazione n.9 Congruente con SSD BIO 17 Pubblicazione n.10 Congruente con SSD BIO 17 Pubblicazione n.11 Congruente con SSD BIO 17 Pubblicazione n.12 Congruente con SSD BIO 17</p> <p>Punti 3</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1 IF (2021) 12,073 Pubblicazione n.2 IF (2022) 6,140 Pubblicazione n.3 IF (2021) 4,395 Pubblicazione n.4 IF (2020) 9,933 Pubblicazione n.5 IF (2018) 2,776 Pubblicazione n.6 IF (2018) 15,621 Pubblicazione n.7 IF (2017) 3,231 Pubblicazione n.8 IF (2017) 4,122 Pubblicazione n.9 IF (2017) 8,806 Pubblicazione n.10 IF (2022) 8,307 Pubblicazione n.11 IF (2021) 8,457 Pubblicazione n.12 IF (2008) 3,613</p> <p>Punti 18</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1 posizione intermedia 1 Pubblicazione n.2 secondo nome 3 Pubblicazione n.3 posizione intermedia 1 Pubblicazione n.4 secondo nome 3 Pubblicazione n.5 primo nome 3 Pubblicazione n.6 posizione intermedia 1 Pubblicazione n.7 primo nome 3 Pubblicazione n.8 secondo nome 3 Pubblicazione n.9 posizione intermedia 1 Pubblicazione n.10 posizione intermedia 1 Pubblicazione n.11 posizione intermedia 1</p>

Pubblicazione n.12 secondo nome 3

Punti 18

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): La candidata dichiara di aver pubblicato 42 lavori scientifici; la continuità temporale è ottima, tenendo conto dei periodi di congedo per maternità.

Giudizio analitico complessivo: La candidata ha conseguito la laurea nel 2003 in Biotecnologie Mediche. Ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2007 nell'ambito di un SSD differente da quello a concorso. Ha svolto varia attività didattica, però su materie inerenti SSD differenti da quello a concorso. Ha svolto attività di tutoraggio per studenti in tesi di laurea. La Candidata presenta documentata attività di formazione presso qualificati Istituti Italiani e stranieri che per la maggior parte non è pertinente al SSD BIO/17, essendo invece pertinente agli SSD CHIM/02, BIO/10, MED/46 e BIO/11, come dichiarato nel curriculum della stessa candidata; parte dell'attività di formazione può essere invece riferita al SSD BIO/17. Documenta attività progettuale e scientifica in un progetto nazionale competitivo, e partecipazione/coordinamento in alcuni progetti nazionali e internazionali finanziati tramite bandi competitivi. La Candidata presenta documentata partecipazione a congressi e convegni nazionali/internazionali come relatore e un riconoscimento nazionale.

La candidata presenta 12 pubblicazioni effettuate su riviste ad impatto da medio a medio alto e che hanno suscitato un interesse molto buono da parte della comunità scientifica, come attestato dalle citazioni. Tutte le pubblicazioni sono attinenti al SSD a concorso e la candidata appare come primo nome in molte delle pubblicazioni, indicando di aver svolto gran parte del lavoro sperimentale.

Non presenta lettere di referenza.

Complessivamente il giudizio è molto buono.

Candidata: **Dott.ssa TURANO ERMANNA**

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	<p>Dottore di Ricerca Neuroscienze. XXIV Ciclo Scuola di Dottorato in Scienze, Ingegneria e Medicina Titolo conseguito presso l'Università degli Studi di Verona, Dipartimento di Neuroscienze biomedicina e movimento in data 3/05/2012. Titolo della tesi: "Role of chitin in Alzheimer's disease"</p> <p>Commento: La tematica del Dottorato è pertinente al SSD BIO/17 Giudizio: Ottimo Punti: 5</p>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p>La candidata ha svolto attività didattica nel Corso di laurea in Tecniche di laboratorio biomedico D.M. 270/04 Insegnamento: Scienze di medicina di laboratorio – Mod: metodi e tecniche di biochimica clinica (in co-docenza) presso l'Università di Verona. La candidata ha svolto attività didattica su invito al corso di dottorato in Neuroscienze presso l'Università di Verona. La candidata ha svolto attività di tutoraggio per 3 studenti di corsi di laurea triennali e magistrali. La candidata ha svolto attività di correlatrice per 1 tesi di Dottorato</p> <p>Giudizio: Molto Buono Punti: 2</p>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>La Candidata presenta documentata attività di formazione presso qualificati Istituti Italiani e stranieri, per una totalità di 84 mesi come assegnista di ricerca e 48 come borsista.</p> <p>Commento: Le tematiche delle attività di formazione presso qualificati Istituti Italiani e stranieri sono tutte pertinenti al SSD BIO/17 Giudizio: Ottimo Punti: 20</p>
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non valutabile in quanto non previsto nel settore concorsuale
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<p>La Candidata non presenta documentata attività progettuale e scientifica in progetti nazionali/internazionali finanziati tramite bandi competitivi</p> <p>Giudizio: ND Punti:0</p>

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	La Candidata presenta documentata attività di organizzazione, partecipazione e coordinamento in 7 progetti nazionali e 1 internazionale, finanziati tramite bandi competitivi, tutti congruenti con il settore a concorso. Giudizio: Molto Buono Punti: 5
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non valutabile in quanto non previsto nel settore concorsuale
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La Candidata presenta documentata partecipazione a congressi e convegni nazionale/internazionali con 7 presentazioni orali e 7 poster negli ultimi 15 anni. Giudizio: Molto Buono Punti: 3
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La Candidata presenta 1 documentato riconoscimento internazionale Giudizio: Molto Buono Punti: 1
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non valutabile in quanto non previsto nel settore concorsuale

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Pubblicazione n.1 Citazione su scopus 6 Pubblicazione n.2 Citazione su scopus 32 Pubblicazione n.3 Citazione su scopus 39 Pubblicazione n.4 Citazione su scopus 42 Pubblicazione n.5 Citazione su scopus 388 Pubblicazione n.6 Citazione su scopus 53 Pubblicazione n.7 Citazione su scopus 12 Pubblicazione n.8 Citazione su scopus 99 Pubblicazione n.9 Citazione su scopus 142 Pubblicazione n.10 Citazione su scopus 2 Pubblicazione n.11 Citazione su scopus 308 Pubblicazione n.12 Citazione su scopus 57</p> <p>Punti 20</p>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<p>Pubblicazione n.1 Congruente con SSD BIO 17 Pubblicazione n.2 Congruente con SSD BIO 17 Pubblicazione n.3 Congruente con SSD BIO 17 Pubblicazione n.4 Congruente con SSD BIO 17 Pubblicazione n.5 Congruente con SSD BIO 17 Pubblicazione n.6 Congruente con SSD BIO 17 Pubblicazione n.7 Congruente con SSD BIO 17 Pubblicazione n.8 Congruente con SSD BIO 17</p>

	<p>Pubblicazione n.9 Congruente con SSD BIO 17 Pubblicazione n.10 Congruente con SSD BIO 17 Pubblicazione n.11 Congruente con SSD BIO 17 Pubblicazione n.12 Congruente con SSD BIO 17</p> <p>Punti 4</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1 IF (2022) 6,208 Pubblicazione n.2 IF (2020) 5,924 Pubblicazione n.3 IF (2019) 4,366 Pubblicazione n.4 IF (2018) 4,011 Pubblicazione n.5 IF (2015) 30,357 Pubblicazione n.6 IF (2015) 3,625 Pubblicazione n.7 IF (2015) 5,153 Pubblicazione n.8 IF (2013) 3,327 Pubblicazione n.9 IF (2012) 4,065 Pubblicazione n.10 IF (2011) 2,959 Pubblicazione n.11 IF (2009) 7,747 Pubblicazione n.12 IF (2009) 4,178</p> <p>Punti 18</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1 posizione intermedia 1 Pubblicazione n.2 secondo nome 3 Pubblicazione n.3 posizione intermedia 1 Pubblicazione n.4 primo nome 3 Pubblicazione n.5 posizione intermedia 1 Pubblicazione n.6 secondo nome 3 Pubblicazione n.7 primo nome 3 Pubblicazione n.8 posizione intermedia 1 Pubblicazione n.9 posizione intermedia 1 Pubblicazione n.10 posizione intermedia 1 Pubblicazione n.11 posizione intermedia 1 Pubblicazione n.12 posizione intermedia 1</p> <p>Punti 18</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La candidata ha pubblicato 15 lavori scientifici con un'ottima continuità temporale tenendo conto dei periodi di maternità.

Giudizio analitico complessivo: La candidata si è laureata in Chimica e tecnologie Farmaceutiche nel 2007. Nel 2012 ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca in Neuroscienze, congruente con le tematiche del SSD a concorso. La candidata ha svolto attività didattica nel Corso di laurea in Tecniche di laboratorio biomedico e didattica su invito al corso di dottorato in Neuroscienze presso l'Università di Verona, tutte pertinenti al SSD BIO/17. Ha svolto attività di tutoraggio per 3 studenti di corsi di laurea triennali e magistrali e di correlatrice per 1 tesi di Dottorato. Risulta inoltre cultore della materia (SSD BIO/17). La Candidata presenta una consistente attività di formazione presso qualificati Istituti Italiani e stranieri su tematiche pertinenti al SSD BIO/17. La Candidata non presenta documentata attività come responsabile di progetti di ricerca nazionali o esteri, ma documenta la partecipazione a diversi progetti di ricerca con

finanziamenti nazionali ed esteri tramite bandi competitivi. Documenta la partecipazione a diversi congressi nazionali ed internazionali come relatore e un riconoscimento internazionale.

La candidata presenta 12 pubblicazioni effettuate su riviste ad impatto da medio ad alto e che hanno suscitato un ottimo interesse da parte della comunità scientifica, come attestato dalle citazioni. Tutte le pubblicazioni sono attinenti al SSD a concorso e la candidata appare come primo nome in diverse pubblicazioni, indicando di aver dato un forte contributo al lavoro sperimentale.

Presenta 4 lettere di referenza.

Complessivamente il giudizio è ottimo.

.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato **Dott.ssa MOZETIC PAMELA**

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Punti: 1
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti: 2
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti: 10
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non valutabile in quanto non previsto nel settore concorsuale
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Punti: 1 punto per l'attività progettuale
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Punti: 5
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non valutabile in quanto non previsto nel settore concorsuale
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti: 3
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti: 0,5
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non valutabile in quanto non previsto nel settore concorsuale

Punteggio totale titoli **22,5**

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: Punti 0,5 Pubblicazione n.2 : Punti 0,2 Pubblicazione n.3 : Punti 0,2 Pubblicazione n.4: Punti 3 Pubblicazione n.5: Punti 3 Pubblicazione n.6 : Punti 0,5 Pubblicazione n.7: Punti 3 Pubblicazione n.8: Punti 3 Pubblicazione n.9: Punti 3 Pubblicazione n.10 : Punti 0,2 Pubblicazione n.11 : Punti 0,2 Pubblicazione n.12 : Punti 0,5 Punti 17,3
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1 : Punti 1 Pubblicazione n.2 Punti 1 Pubblicazione n.3 Punti 1 Pubblicazione n.4 Punti 1 Pubblicazione n.5 Punti 1 Pubblicazione n.6 Punti 1 Pubblicazione n.7 Punti 1 Pubblicazione n.8 Punti 1 Pubblicazione n.9 Punti 1 Pubblicazione n.10 Punti 1 Pubblicazione n.11 Punti 1 Pubblicazione n.12 Punti 1 Punti 4
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: Punti 5 Pubblicazione n.2 : Punti 4 Pubblicazione n.3 : Punti 4 Pubblicazione n.4 : Punti 5 Pubblicazione n.5 : Punti 4 Pubblicazione n.6 : Punti 5 Pubblicazione n.7 : Punti 4 Pubblicazione n.8 : Punti 4 Pubblicazione n.9 : Punti 4 Pubblicazione n.10 : Punti 4 Pubblicazione n.11 : Punti 4 Pubblicazione n.12: Punti 4 Punti 18

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3

<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1 posizione intermedia 1 Pubblicazione n.2 secondo nome 3 Pubblicazione n.3 posizione intermedia 1 Pubblicazione n.4 secondo nome 3 Pubblicazione n.5 primo nome 3 Pubblicazione n.6 posizione intermedia 1 Pubblicazione n.7 primo nome 3 Pubblicazione n.8 secondo nome 3 Pubblicazione n.9 posizione intermedia 1 Pubblicazione n.10 posizione intermedia 1 Pubblicazione n.11 posizione intermedia 1 Pubblicazione n.12 secondo nome 3</p> <p>Punti 18</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p>Non utilizzati</p>

Punteggio totale pubblicazioni **57,3**

Valutazione lingua straniera ottimo

PUNTEGGIO TOTALE **79,8**

2) Candidato **Dott.ssa TURANO ERMANNA**

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
<p>a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero</p>	<p>Punti: 5</p>
<p>b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p>	<p>Punti: 2</p>

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti: 20
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non valutabile in quanto non previsto nel settore concorsuale
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Punti: 0
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Punti: 5
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non valutabile in quanto non previsto nel settore concorsuale
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti: 3
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti: 1
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non valutabile in quanto non previsto nel settore concorsuale

Punteggio totale titoli **33**

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: Punti 0,2 Pubblicazione n.2 : Punti 3 Pubblicazione n.3 : Punti 3 Pubblicazione n.4: Punti 3 Pubblicazione n.5: Punti 3 Pubblicazione n.6 : Punti 3 Pubblicazione n.7: Punti 0,5 Pubblicazione n.8: Punti 3 Pubblicazione n.9: Punti 3 Pubblicazione n.10 : Punti 0,2 Pubblicazione n.11 : Punti 3 Pubblicazione n.12 : Punti 3 Punti 20
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1 : Punti 1 Pubblicazione n.2 Punti 1 Pubblicazione n.3 Punti 1 Pubblicazione n.4 Punti 1 Pubblicazione n.5 Punti 1 Pubblicazione n.6 Punti 1 Pubblicazione n.7 Punti 1 Pubblicazione n.8 Punti 1 Pubblicazione n.9 Punti 1 Pubblicazione n.10 Punti 1 Pubblicazione n.11 Punti 1 Pubblicazione n.12 Punti 1 Punti 4
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: Punti 4 Pubblicazione n.2 : Punti 4 Pubblicazione n.3 : Punti 4 Pubblicazione n.4 : Punti 4 Pubblicazione n.5 : Punti 6 Pubblicazione n.6 : Punti 4 Pubblicazione n.7 : Punti 4 Pubblicazione n.8 : Punti 4 Pubblicazione n.9 : Punti 4 Pubblicazione n.10 : Punti 4 Pubblicazione n.11 : Punti 4 Pubblicazione n.12: Punti 4 Punti 18

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1 posizione intermedia 1 Pubblicazione n.2 secondo nome 3 Pubblicazione n.3 posizione intermedia 1 Pubblicazione n.4 primo nome 3 Pubblicazione n.5 posizione intermedia 1 Pubblicazione n.6 secondo nome 3 Pubblicazione n.7 primo nome 3 Pubblicazione n.8 posizione intermedia 1 Pubblicazione n.9 posizione intermedia 1 Pubblicazione n.10 posizione intermedia 1 Pubblicazione n.11 posizione intermedia 1 Pubblicazione n.12 posizione intermedia 1 Punti 18
f. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	Non utilizzati

Punteggio totale pubblicazioni **60**

Valutazione lingua straniera ottimo

PUNTEGGIO TOTALE **93**

.....