UNIVERSITÀ di VERONA

**Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/F2 Malattie dell'Apparato Visivo – settore scientifico disciplinare MED/30 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Bando D.R. 3133/2021 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021**

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 13 ottobre 2021 alle ore 13.00 in via telematica, ed è così composta:

| | | |
|---|---|---|
| Prof. Stefano Gandolfi | Università di Parma | Presidente |
| Prof. Ciro Costagliola | Università degli Studi di Napoli Federico II | Segretario |
| Prof. Vincenza Maria Elena Bonfiglio | Università di Palermo | Componente |

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.
La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 23/07/2021, 21/09/2021, 28/09/2021 e 5/10/2021 in via telematica.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Stefano Gandolfi e al Prof. Ciro Costagliola, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 7 gennaio 2022 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.
I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

Nella **terza riunione** (VERBALE 3) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:
1) Francesca Bosello

Il giorno 5 ottobre 2021 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 4).

UNIVERSITÀ di VERONA

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1) Francesca Bosello

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 4).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione *ha individuato i seguenti idonei:*

| *N.* | *Cognome e Nome* | *Punteggio Titoli* | *Punteggio Pubblicazioni* | *Totale* | *Valutazione Lingua Straniera* |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Bosello Francesca | 41 | 85,1 | 126,1 | buono |

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:
http://www.univr.it/it/concorsi

La seduta è tolta alle ore 13.30 .

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Gandolfi — presidente
Prof. Ciro Costagliola — componente segretario
Prof. Vincenza Maria Elena Bonfiglio — componente

UNIVERSITÀ di VERONA

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/F2 Mallatie dell'Apparato Visivo – settore scientifico disciplinare MED/30 Malattie dell'Apparato Visivo. presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Bando D.R. 3133/2021 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021**

## VERBALE N. 1

**(Riunione preliminare e individuazione dei criteri )**

Alle ore 8:00 del giorno 23 luglio 2021, in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. .. posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

| | |
|---|---|
| Prof. Stefano Gandolfi | Università di Parma |
| Prof. Ciro Costagliola | Università degli Studi di Napoli Federico II |
| Prof.ssa Vincenza Maria Elena Bonfiglio | Università di Palermo |

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Stefano Gandolfi e a quella del Segretario nella persona del prof. Ciro Costagliola

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 7 gennaio 2022.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione decide di applicare, nella valutazione dei sopracitati criteri concernenti le pubblicazioni, le seguenti scale di valori:

- Criterio "a" e criterio "c": scarso (4), insufficiente (5) , sufficiente (6), discreto (7), buono (8), ottimo (9), eccellente (10), con i corrispondenti valori numerici riportati per ciascuno in parentesi.
- Criterio "b": congruenza piena = 1, congruenza parziale = 0.5, non congruenza = 0.2
- Criterio "d": apporto *prevalente* (primo autore, ultimo autore, autore di riferimento altrimenti detto "corresponding author") = 1; apporto *paritario* (secondo autore, penultimo autore o se riportato nel testo) = 0.5; apporto *limitato* (autore in posizione intermedia con numero totale di autori uguale o superiore a 5) = 0.2.

A ciascuna pubblicazione sarà attribuito un punteggio complessivo basato sui sopra citati criteri. Il punteggio sarà la risultante della somma dei criteri "a" e "c", che ne definiscono originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica, rilevanza della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, rapportati alla congruenza con il settore e all'apporto individuale del/della candidato/a, operazione ottenibile moltiplicando la somma (a+c) X "b" X "d".

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;

- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

Verrò fatto riferimento alla banca dati Scopus.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. In conformità con quanto previsto dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio aperto al pubblico su piattaforma telematica
L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante effettuazione di parte del colloquio in lingua inglese

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 100 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 10 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 10 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 10 punti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a 15 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 5 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 15 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 10 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 10 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 10 punti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 5 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 100 mediante valutazione analitica di <u>ciascuna pubblicazione</u> come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 20 punti;

- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 10 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 35 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 35 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico, articolato sulle seguenti definizioni: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo.

I giudizi saranno redatti collegialmente dai commissari in caso di parere unanime.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno martedi 21 settembre alle ore 8:00 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 8:30.

**LA COMMISSIONE**

Prof. Stefano Gandolfi .....
Prof. Ciro Costagliola .....
Prof.ssa Vincenza Maria Elena Bonfiglio .....

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/F2 Malattie dell'Apparato visivo, settore scientifico-disciplinare MED/30 Malattie dell'Apparato visivo per il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Bando D.R. 3133/2021 Prot n. 162985 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021 – Secondo Piano straordinario**

## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa Vincenza Maria Elena Bonfiglio, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/F2 Malattie dell'Apparato visivo, settore scientifico-disciplinare MED/30 Malattie dell'Apparato visivo per il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 23/07/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma

Palermo 23/07/2021 Vincenza Maria Elena Bonfiglio

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/F2 Malattie dell'Apparato visivo, settore scientifico-disciplinare MED/30 Malattie dell'Apparato visivo per il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Bando D.R. 3133/2021 Prot n. 162985 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021 – Secondo Piano straordinario**

## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Ciro Costagliola, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/F2 Malattie dell'Apparato visivo, settore scientifico-disciplinare MED/30 Malattie dell'Apparato visivo per il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 23/07/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Napoli, 23/07/2021 Firma

Ciro Costagliola

UNIVERSITÀ di VERONA

**ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3**

***(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)***

Dott.ssa Francesca Bosello

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

| CRITERI | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE |
|---|---|
| a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero | Specializzazione in Oftalmologia, conseguita presso l'Università di Verona |
| b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Ha partecipato come docente ad attività dell'istituto internazionale di formazione superiore in campo oftalmologico ESASO |
| c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Ha frequentato come clinical fellow per un anno il Moorfields eEye Hospital di Londra, UK (ref. Letters dr. Carlos Pavesio e Mark Westcott) |
| d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze | Certificata attività chirurgica (> 100 interventi come primo operatore), prevalentemente su segmento anteriore (cataratta) e annessi oculari, presso la Clinica Oculistcia dell'Università di Verona |
| e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; | |
| f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; | non risulta essere coinvolta nella direzione di gruppi di ricerca |
| g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non allega brevetti |
| h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Certifica partecipazione come relatore a convegni sia nazionali sia internazionali |
| i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 21/10/2015 GAT Gruppo Angiografico Triveneto:<br>I° premio per caso clinico di edema maculare cistoide dominante<br>15/09/2016 - 17/09/2016 Relatore al corso: Corso Nazionale SOU (Società Oftalmologi Universitari) Migliore relazione della sessione di cornea: "DALK: non solo nel cheratocono." |
| j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. | Non allega diplomi di specializzazione europea |

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

1. Unique Features of Posterior Ocular Involvement of Whipple's Disease in a

Patient with No Gastrointestinal Symptoms.: **i.f.= 2.112**
La pubblicazione è costituita da un case report di patologia sistemica con coinvolgimento oculare. Costituisce un momento di stimolo e di discussione per la comunità scientifica. E' congruente con la disciplina, ha una potenzialmente buona diffusibilità, vista la collocazione editoriale della rivista. Il coinvolgimento della candidata è documentato dalla sua posizione come primo autore.

2. Multiple evanescent white dot syndrome: clinical course and factors influencing visual acuity recovery.:**i.f.= 4.19**
La pubblicazione è uno studio monocentrico retrospettivo, su patologia di impatto nell'ambito oftalmologico, con cui è evidente la congruenza. Ottimo rigore metodologico, e modalità di accertamento dell'outcome ottenuta mediante tecnologie moderne. Ottime sia la potenziale diffusibilità, vista la collocazione editoriale nel primo quartile della rivista, sia il coinvolgimento della candidata, in quanto primo autore.

3. Features of Retinitis-like Lesions in Vitreoretinal Lymphoma.: **i.f.= 2.112**
Studio multicentrico retrospettivo sul coinvolgimento oftalmologico di patologia grave, di interesse generale. Ottimo il rigore metodologico. Le conclusioni sono di interesse sia per la disciplina oggetto della presente valutazione (con cui è evidente la congruenza) sia per la medicina generale, e la diffusibilità è potenzialmente buona in considerazione della collocazione editoriale della rivista. La candidata mostra un coinvolgimento non di spicco, vista la posizione nella authorship.

4. Long-Term Anatomic and Visual Outcome Following Vitrectomy for Stage 4B and Retinopathy of Prematurity. **i.f. = 0.676**
Studio retrospettivo, condotto con buon rigore metodologico, su una patologia di estremo interesse sia per la disciplina oggetto della presente valutazione (con cui è chiaramente congruente), sia per le discipline pediatriche. La scelta della rivista, che peraltro garantisce una buona diffusibilità nonostante una non brillantissima collocazione editoriale, è in linea con l'interesse multidisciplinare. Il coinvolgimento della candidata è sottolineato dalla posizione della medesima come secondo autore.

5. Very late recurrence of iris melanoma: 45 years after treatment. **i.f.= 3.599**
Case report su una patologia di interesse oftalmologico (il melanoma uveale), con descrizione di una anomalia clinica di cui è importante provvedere informazione alla comunità scientifica. La rivista, di particolare spicco nella collocazione editoriale, è sicuramente di consultazione per tutti i professionisti interessati all'oncologia oculare. La candidata firma la pubblicazione come primo nome.

6. Retinal optical coherence tomography shows optic disc changes in low intracranial pressure headaches: a case report. **i.f.= 2.385**
Case report su una condizione clinica di interesse neurooftalmologico. Il caso è descritto con rigore, e la metodologia diagnostica è moderna e di ampia diffusione. La collocazione editoriale della rivista, nel proprio ambito in quartile, non è di particolare spicco, ma la candidata mostra un coinvolgimento diretto, firmando il contributo come primo autore.

7. Prevalence and risk factors of eye diseases in adult patients with obstructive sleep apnoea: results from the SLE.E.P.Y cohort study. **i.f. = 2.48**
Studio cross-sectional, concernente il coinvolgimento oculare in patologia di interesse sistemico (la sindrome "sleep-apnoea"). Lo studio è stato condotto con ottimo rigore metodologico, e affronta una tematica di interesse non solo oftalmologico (con cui è sottolineata la congruenza). La buona collocazione editoriale della rivista garantisce una buona diffusione e ricaduta nella comunità scientifica. Dalla posizione della candidata nell'elenco dei co-autori, se ne evince un contributo non di spicco nel lavoro in questione.

8. Transcutaneous periorbital electrical stimulation in the treatment of dry eye. **i.f. = 4.19**
Studio prospettico, non controllato, concernente una patologia di interesse oftalmologico molto diffusa (il cosiddetto "dry eye"). Ottimo il rigore metodologico, e interessante l'ipotesi investigativa. La

UNIVERSITÀ di VERONA

**ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 4**

**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

1) Candidato Dott.ssa FRANCESCA BOSELLO

Punteggio Titoli:

| CRITERI | PUNTEGGI |
|---|---|
| a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero | 10 |
| b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | 0 |
| c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 10 |
| d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze | 10 |
| e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; | 0 |
| f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; | 0 |
| g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | 0 |
| h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | 6 |
| i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 5 |
| j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. | 0 |

Punteggio totale titoli = 41

UNIVERSITÀ di VERONA

Punteggio pubblicazioni:

| CRITERI | PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE |
|---|---|
| a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | Pubblicazione n. 1: 9<br>Pubblicazione n. 2: 9<br>Pubblicazione n. 3: 9<br>Pubblicazione n. 4: 9<br>Pubblicazione n. 5: 9<br>Pubblicazione n. 6: 7<br>Pubblicazione n. 7: 8<br>Pubblicazione n. 8: 9 |
| b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando; | Pubblicazione n. 1:1<br>Pubblicazione n. 2:1<br>Pubblicazione n. 3:1<br>Pubblicazione n. 4:1<br>Pubblicazione n. 5:1<br>Pubblicazione n. 6:1<br>Pubblicazione n. 7:1<br>Pubblicazione n. 8:1 |
| c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; | Pubblicazione n. 1:9<br>Pubblicazione n. 2:9<br>Pubblicazione n. 3:9<br>Pubblicazione n. 4:8<br>Pubblicazione n. 5:9<br>Pubblicazione n. 6:7<br>Pubblicazione n. 7:7<br>Pubblicazione n. 8:9 |
| d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; | Pubblicazione n. 1: 1<br>Pubblicazione n. 2: 1<br>Pubblicazione n. 3:0.2<br>Pubblicazione n. 4:0.5<br>Pubblicazione n. 5:1<br>Pubblicazione n. 6:0.5<br>Pubblicazione n. 7:0.2<br>Pubblicazione n. 8:0.5 |

Punteggio totale pubblicazioni = 85,1
Valutazione lingua straniera buono

PUNTEGGIO TOTALE 126,1