

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 10/D2, Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/02 - bandito con D.R. n. 6245/2019 del 25.6.2019 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 25.6.2019

#### RELAZIONE RIASSUNTIVA

Alle ore 18 del giorno 25.7.2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore ordinario, nominata dal consiglio del Dipartimento il 17.7.2019 così composta:

- Prof. Carmine Catenacci      Università "Gabriele D'Annunzio" di Chieti – Pescara, Componente
- Prof. Roberto Nicolai Mastrofrancesco      Università di Roma "La Sapienza", Presidente
- Prof. Maddalena Vallozza      Università della Tuscia, Segretaria

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita il giorno 25.7.2019 in via telematica.

Nella **prima riunione** (verbale n. 1), che si è tenuta il giorno 25.7.2019 in via telematica, dalle ore 9.30 alle ore 10, la Commissione ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari; ha preso atto che risultava n. 1 candidato partecipante alla procedura, ha constatato che l'unico candidato partecipante alla procedura valutativa non ha presentato istanza di ricsuzione dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella **seconda riunione** (verbale n. 2), che si è tenuta il giorno 25.7.2019 in via telematica, dalle ore 16 alle ore 18, la Commissione, appurato che non è pervenuta rinuncia da parte del candidato, ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte dal candidato e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 1 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha valutato positivamente il candidato:

Prof. Andrea Rodighiero.

RN

La seduta è tolta alle ore 18.30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:

Prof. Carmine Catenacci, Componente

Prof. Roberto Nicolai Mastrofrancesco, Presidente

Prof. Maddalena Vallozza, Segretario

Roberto Nicolai Mastrofrancesco

**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 10/D2, Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/02 - bandito con D.R. n. 6245/2019 del 25.6.2019 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 25.6.2019**

**Verbale n. 1**  
*(Criteri di valutazione)*

Alle ore 9.30 del giorno 25.7.2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n.1 posto di Professore ordinario, nominata dal consiglio del Dipartimento il 17.7.2019 così composta:

- |   |  |
|---|--|
| - Prof. Carmine Catenacci               | Università "Gabriele D'Annunzio" di Chieti - Pescara |
| - Prof. Roberto Nicolai Mastrofrancesco | Università di Roma "La Sapienza"                     |
| - Prof. Maddalena Vallozza              | Università della Tuscia                              |

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Nicolai Mastrofrancesco e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maddalena Vallozza, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1), prendono atto che risulta n. 1 candidato partecipante alla procedura. Dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi né con l'unico candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

Dalla lettura del bando la Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 45 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente il giorno 31.8.2019.

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche;

Il candidato sarà valutato positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

La **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi

tenuti;

- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

**La valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

**La valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La commissione formulerà un giudizio dettagliato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri citati ed esprimerà, infine, una valutazione di sintesi positiva o negativa sul candidato. A questo scopo la commissione decide di riconvocarsi per le ore 16, sempre in via telematica.

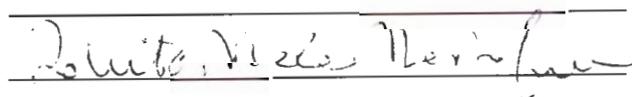
La seduta è tolta alle ore 10.

Il presente verbale, completo di n. 1 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Carmine Catenacci, Componente

Prof. Roberto Nicolai Mastrofrancesco, Presidente



Prof. Maddalena Vallozza, Segretario



*Ri*

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 1  
(Elenco dei candidati)**

N	COGNOME	NOME
1	RODIGHERO	ANDREA

2

**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2**  
(valutazione dei candidati)

Candidato: Prof. Andrea Rodighiero.

**Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Dal 2005/06 a oggi ha tenuto con continuità insegnamenti di lingua e letteratura greca per la laurea triennale e per la laurea magistrale, prima in qualità di professore aggregato, poi, dal 2014, di professore associato; ha tenuto lezioni per il dottorato di ricerca.
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Gli esiti delle valutazioni da parte degli studenti nell'ultimo triennio sono largamente positivi.
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Ha partecipato regolarmente alle commissioni istituite per gli esami di profitto.
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Ha seguito come relatore 30 tesi di laurea triennale e magistrale; ha diretto 4 tesi di dottorato di ricerca.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	L'attività didattica del candidato è pienamente congruente con il SC e il SSD indicati nel bando.

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è *ottima*.

**Valutazione dell'attività di ricerca scientifica**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Ha partecipato come componente di unità di ricerca al PRIN 2007: <i>Musisque deoque II: Un archivio digitale dinamico di poesia latina, dalle origini al Rinascimento italiano</i> ; ha ottenuto 5 finanziamenti di Ateneo per progetti di ricerca.
b) conseguimento della titolarità di brevetti	Non pertinente al SC.
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha partecipato, con continuità, con relazioni a un numero molto elevato di congressi e convegni nazionali e internazionali.
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nel 1999 ha vinto il premio Monselice. E' stato <i>visiting scholar</i> e <i>visiting fellow</i> presso le università di Oxford, di Londra (Institute of Classical Studies, King's College) e di California Davis.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	L'attività di ricerca scientifica del candidato è pienamente congruente con il SC e con il SSD previsti nel bando.

*RW*

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Il candidato presenta 12 pubblicazioni, 5 monografie e 7 contributi in riviste o volumi miscelanei. Al centro della ricerca, sempre condotta con sguardo originale e soluzioni innovative, è l'interesse per l'opera di Sofocle. All'edizione delle <i>Trachinie</i> con traduzione, introduzione, note di commento (n. 7), si affiancano l'edizione dell' <i>Edipo a Colono</i> , con commento e traduzione (n. 12), nonché l'indagine sul <i>Nachleben</i> dell' <i>Edipo a Colono</i> nella letteratura fino al Novecento (n. 6). Notevoli anche il volume sulla tragedia (n. 4) e lo studio sui generi lirico-corali nella produzione di Sofocle (n. 5). Numerosi sono i contributi di puntuale analisi filologica (ad es., nn. 3, 8, 10). Gli interessi del candidato spaziano dall' <i>Odissea</i> nella traduzione di Giovanna Bemporad (1), all' <i>Agamennone</i> di Eschilo (n. 9), ai <i>Persiani</i> di Timoteo (n. 11) sino agli epigrammi di Pallada (n. 2), all'interno dei quali è finemente ricostruita la tecnica del ribaltamento tematico operata dal poeta. Le pubblicazioni provano tutto netto rigore di metodo e ampio respiro della ricerca.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);	Le pubblicazioni sono tutte pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il SSD indicato nel bando.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le pubblicazioni hanno tutte una collocazione editoriale di alta rilevanza scientifica, alcune in prestigiose sedi nazionali (Il Mulino) e internazionali (collana Drama; "Journal of Hellenic Studies"), nonché un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Non sono state presentate pubblicazioni in collaborazione.
e) eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	Criterio non pertinente al SC.

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è ottima.

La valutazione complessiva di sintesi è positiva.

RW