



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E3 Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica, settore scientifico-disciplinare BIO/12 Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica presso il Dipartimento di di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 49 del 30/06/2017

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 1324-2017 prot. n. 223197 del 09/08/2017, si riunisce il giorno 06 novembre 2017 alle ore 14:00 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – sezione Biochimica Clinica, ed è così composta:

Prof. Marcello Ciaccio
Prof. Giuseppe Banfi
Prof. Lucio Pastore

Università di Palermo
Università Vita-Salute San Raffaele
Università di Napoli "Federico II"

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 30/07/2017 per via telematica e il giorno 06/11/2017 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – sezione Biochimica Clinica

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Ciaccio e al Prof. Pastore ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 06/11/2017 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni come risulta dal verbale n. 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato 1).

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 06/11/2017 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la commissione ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica.

- 1) Collino Federica
- 2) Danese Elisa

Nel giorno 06 novembre 2017 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica.

Alla discussione era presente la candidata Danese Elisa.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, in base ai criteri stabiliti nella seduta



preliminare del 30/08/2017. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione *ha individuato i seguenti idonei*:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale
1	Danese Elisa	39	50	89

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e la relazione riassuntiva con i giudizi collegiali viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Verona.

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/main?ent=concorsoaol&dest=2&sDest=5>

La Commissione termina i lavori alle ore 14.35

LA COMMISSIONE:

Prof. Marcello Ciaccio, Presidente

Prof. Giuseppe Banfi, Componente

Prof. Lucio Pastore, Segretario



ALLEGATO N. 1 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA
(Individuazione dei criteri)

Allegare il Verbale n. 1

ALLEGATO N. 2 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA
(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott.ssa Collino Federica

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	5
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	4
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Punteggio totale: 24

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di	1. 1 2. 1

R W JG



<u>ciascuna pubblicazione</u>	3. 1 4. 1 5. 1 6. 1 7. 1 8. 1 9. 1 10. 1 11. 1 12. 1 13. 1 14. 1 15. 1
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	1. 0 2. 0 3. 0 4. 0 5. 0 6. 0 7. 0 8. 0 9. 0 10. 0 11. 0 12. 0 13. 0 14. 0 15. 0
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1. 1 2. 0 3. 1 4. 1 5. 1 6. 1 7. 1 8. 1 9. 1 10. 1 11. 1 12. 1 13. 1 14. 1 15. 1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1. 1 2. 0 3. 1 4. 1 5. 0 6. 0 7. 1 8. 1 9. 0 10. 1 11. 1 12. 1

R W H



	13. 0
	14. 0
	15. 1

Punteggio totale: 38

Giudizio analitico complessivo: La dott.ssa Collino, specialista in Biochimica clinica e Dottore di Ricerca in Fisiopatologia medica, attualmente è assegnista di ricerca. La candidata presenta una sufficiente produzione scientifica, non pertinente al SSD oggetto della valutazione e su riviste a medio/alto impatto editoriale; la produzione scientifica è continua nel tempo ed il contributo della candidata è preminente in buona parte delle pubblicazioni presentate per la valutazione. La dott.ssa ha svolto attività di ricerca in Istituzioni straniere e ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Inoltre la dott.ssa Collino ha svolto attività didattica in insegnamenti non pertinenti al SSD BIO/12.



Candidato Dott.ssa Danese Elisa

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	5
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	5
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	4
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Punteggio totale: 39

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1. 1 2. 1 3. 1 4. 1 5. 1 6. 1 7. 1 8. 1 9. 1 10. 1 11. 1 12. 1 13. 1 14. 1 15. 1



16. congruenza di <u>ciascuna</u> <u>pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	1. 2 2. 2 3. 2 4. 2 5. 2 6. 2 7. 2 8. 2 9. 2 10. 2 11. 2 12. 2 13. 2 14. 2 15. 2
17. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna</u> <u>pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1. 1 2. 1 3. 1 4. 1 5. 1 6. 1 7. 1 8. 1 9. 1 10. 1 11. 1 12. 1 13. 1 14. 1 15. 1
18. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1. 1 2. 1 3. 1 4. 1 5. 1 6. 1 7. 1 8. 1 9. 1 10. 1 11. 1 12. 1 13. 1 14. 1 15. 1

Punteggio complessivo: 75

Punteggio totale ammissibile: 50

Giudizio analitico complessivo: La dott.ssa Danese, specialista in Biochimica clinica e Dottore di Ricerca in Scienze della Vita e della Salute, attualmente è RTD tipologia A nell'SSD BIO/12. La candidata presenta un'eccellente produzione scientifica, totalmente inerente il SSD oggetto della valutazione e su riviste ad elevato impatto editoriale; la produzione scientifica è continua nel tempo ed il contributo della candidata è preminente nella maggior parte delle pubblicazioni presentate per la valutazione. La candidata è anche membro dell'editorial board di una rivista scientifica internazionale. La dott.ssa ha svolto attività di ricerca in Istituzioni straniere e ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Inoltre la



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

dott.ssa Danese ha svolto attività didattica in insegnamenti pertinenti al SSD BIO/12 ed un'attività assistenziale coerente con la declaratoria di questo settore.

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized 'K' or similar character.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Danese'.



ALLEGATO N. 3 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA

(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

Candidato Dott.ssa Danese Elisa

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
k. Dottorato di ricerca o equipollenti	5
l. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
m. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
n. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	5
o. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	5
p. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	4
q. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
r. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
s. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5
t. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Punteggio totale: 39

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
b. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	19. 1 20. 1 21. 1 22. 1 23. 1 24. 1 25. 1 26. 1 27. 1 28. 1 29. 1



	30. 1 31. 1 32. 1 33. 1
34. congruenza di <u>ciascuna</u> <u>pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	16. 2 17. 2 18. 2 19. 2 20. 2 21. 2 22. 2 23. 2 24. 2 25. 2 26. 2 27. 2 28. 2 29. 2 30. 2
35. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna</u> <u>pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	16. 1 17. 1 18. 1 19. 1 20. 1 21. 1 22. 1 23. 1 24. 1 25. 1 26. 1 27. 1 28. 1 29. 1 30. 1
36. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	16. 1 17. 1 18. 1 19. 1 20. 1 21. 1 22. 1 23. 1 24. 1 25. 1 26. 1 27. 1 28. 1 29. 1 30. 1

Punteggio complessivo: 75

Punteggio totale ammissibile: 50