

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale . 06/B1 Medicina Interna – settore scientifico disciplinare MED/09 Medicina Interna presso il Dipartimento di MEDICINA dell'Università degli Studi di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 49 del 30/06/2015

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 1368 prot. n. 57620 tit. VII/1 del 9/09/2015, si insedia il giorno 23/10/2015 alle ore 13,15 presso l'aula didattica Geriatria B - 6° piano lato Mameli - Ospedale Geriatrico Borgo Trento – Verona, ed è così composta:

Prof. Mauro Zamboni	Università degli Studi di Verona	Presidente
Prof. Massimo Salvetti	Università degli Studi di Brescia	Componente
Prof. Sebastiano Bruno Solerte	Università degli Studi di Pavia	Componente Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni: 21/09/2015 in modalità telematica e 23/10/2015 presso l'aula didattica Geriatria B - 6° piano lato Mameli - Ospedale Geriatrico Borgo Trento – Verona.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Mauro Zamboni e al Prof. Sebastiano Bruno Solerte, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 9/03/2016 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni come risulta dal verbale n. 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato 1).

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un qualsiasi ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 23/10/2015 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni prodotte da ogni candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'adeguata conoscenza della lingua inglese:

- 1) MORUZZI SARA
- 2) MOZZINI CHIARA

A partire dalle ore 11.15 del 23/10/2015 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese con i candidati.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:



- 1) MORUZZI SARA
- 2) MOZZINI CHIARA

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 21/09/2015. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base dei punteggi conseguiti, la Commissione *redige la seguente graduatoria valida un anno:*

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Valutazione Lingua Straniera	Totale
1	MOZZINI CHIARA	35	44	Ottima	79
2	MORUZZI SARA	24	25	Ottima	49

individuando nella Dott.ssa Mozzini Chiara la candidata comparativamente più meritevole con la seguente motivazione:

all'unanimità la commissione conclude che la candidata ha dimostrato un ottimo profilo curriculare e scientifico particolarmente congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Ottima la produzione scientifica che evidenzia un ruolo di spicco della dottoressa nella conduzione dei lavori ed inoltre continuità e originalità della produzione scientifica. Ottima padronanza della lingua inglese.

La produzione scientifica della dott.ssa Mozzini Chiara, sia in termini numerici che di impatto relativamente agli indicatori internazionali risulta essere superiore a quella della Dott.ssa Moruzzi Sara che pur presenta un apprezzabile profilo curriculare e scientifico.

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e la relazione finale con i giudizi individuali e collegiali viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Verona.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università degli Studi Verona al seguente indirizzo: <http://www.univr.it/main?ent=concorsoao1&dest=2&sDest=5>

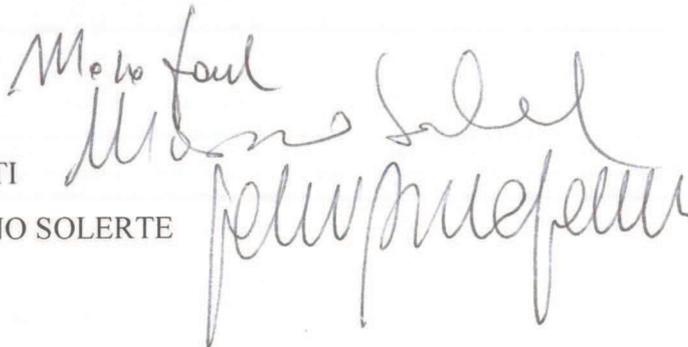
La Commissione termina i lavori alle ore 14,00

LA COMMISSIONE:

Prof. MAURO ZAMBONI

Prof. .MASSIMO SALVETTI

Prof. .SEBASTIANO BRUNO SOLERTE



Allegato 1.

VERBALE N. 1

(Riunione telematica preliminare e individuazione dei criteri)

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 1368 prot. n. 57620 tit. VII/1 del 9/09/2015 si è riunita in via telematica il giorno 21/09/2015 alle ore 10.00 ed è così composta:

Prof. Mauro Zamboni	Università degli Studi di Verona
Prof. Massimo Salvetti	Università degli Studi di Brescia
Prof. Sebastiano Bruno Solerte	Università degli Studi di Pavia

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Mauro Zamboni e a quella del Segretario nella persona del prof. Sebastiano Bruno Solerte.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un qualsiasi ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del D.R. 957/2015 prot. n. 39846 tit. VII/1..del 23/06/2015, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 49 del 30/06/2015, con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università degli Studi di Verona.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati .

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 9/03/2016.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Tutti i candidati sono ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione terrà conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:



1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, per rilevare l'apporto individuale del candidato si baserà sui seguenti criteri:

- posizione del nome.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large stylized signature, the initials 'ns', and 'df'.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- “impact factor” totale;
- “impact factor” medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l’impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsh o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l’ordine indicato nell’elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito (12 pubblicazioni).

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell’art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati.

Verrà inoltre accertata l’adeguata conoscenza della lingua inglese, come previsto dal bando.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio con la commissione.

L’accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà secondo la seguente modalità: lettura e traduzione di un articolo in inglese scelto dalla commissione.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

- **per la valutazione dei titoli: fino a max 55 punti, così suddivisi:**

- 1 dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all’estero (**max 10 punti**)
- 2 **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’estero (max 5 punti)**
- 3 **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 8 punti)**
- 4 documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (**max 10 punti**)
- 5 realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (**max 4 punti**)
- 6 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (**max 4 punti**)

Handwritten signature and initials. The signature is a stylized 'M' followed by a checkmark. To the right, the initials 'NS' and 'fit' are written.

- 7 titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (**max 2 punti**)
- 8 relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (**max 5 punti**)
- 9 premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (**max 5 punti**)
- 10 diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista (**max 2 punti**).

- **per la valutazione delle pubblicazioni: fino a max 72 punti, così suddivisi:**

1. pubblicazioni pertinenti con SSD Med/09 con nome in prima posizione: **punti 6**
2. pubblicazioni pertinenti con SSD Med/09 con nome in seconda posizione: **punti 5**
3. pubblicazioni pertinenti con SSD Med/09 con nome in terza posizione: **punti 3**
4. pubblicazioni pertinenti con SSD Med/09 con nome in differenti posizioni: **non più di 2 punti**

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo.

La documentazione prodotta dai candidati viene presa in consegna dal Presidente della Commissione.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 23 ottobre 2015 alle ore 09,30 presso l'aula didattica geriatria b - 6° piano lato via Mameli - ospedale geriatrico borgo Trento - Verona, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e alle ore 11,00 per il colloquio con i candidati.

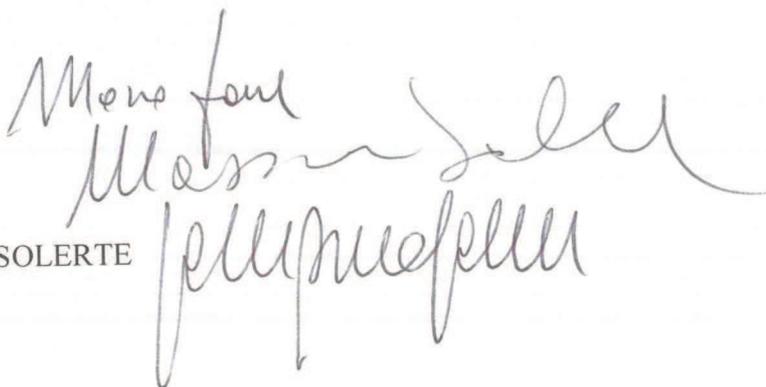
La seduta è tolta alle ore 11,00.

LA COMMISSIONE

Prof. MAURO ZAMBONI

Prof. .MASSIMO SALVETTI

Prof. .SEBASTIANO BRUNO SOLERTE



Three handwritten signatures in black ink. The first signature is 'Mauro Zamboni', the second is 'Massimo Salvetti', and the third is 'Sebastiano Bruno Solerte'.

ALLEGATO 1

(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME	DATA DI NASCITA	LUOGO DI NASCITA
1	MORUZZI	SARA	21/12/1975	BOLOGNA
2	MOZZINI	CHIARA	30/06/1978	MANTOVA

mf

MS

MS

Allegato 2

(valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott.ssa MORUZZI SARA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Dottore di ricerca in PROTEOMICA CLINICA presso la Scuola di Dottorato di Scienze della vita e della salute", Università degli Studi di Verona nel 2015 con tesi dal titolo: "The impact of one-carbon metabolism polymorphic variants on cancer risk and survival rate in primary liver and colon neoplasms according to global DNA methylation and hydroxymethylation status: role of epigenetic modulation from the results of a clinical study". Ottimo Diploma di Specializzazione in Medicina Interna c/o l'Università degli Studi di Verona conseguita in data 13/11/2007 con la votazione di 50/50 con lode.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Dirigente medico a rapporto esclusivo c/o pronto Soccorso Ospedale di Isola della Scala (dall' 1/1/2008 al 30/6/2008), presso il pronto Soccorso dell'Ospedale Bufalini di Cesena (dal 1/7/2008 al 15/7/2009), presso la Medicina d'urgenza dell'Ospedale di Vignola (Modena) (dal 16/7/2009 al 1/1/2012), presso la Medicina Interna dell'Ospedale di San Bonifacio (dal 1/1/2015 ad oggi). Ottimo
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a convegni nazionali e internazionali delle Società: SIMI-FASEB. Buono
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	



j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	
---	--

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mediamente originale (case report) 2. Originale 3. Molto originale 4. Mediamente originale (case report) 5. Molto originale 6. Originale 7. Originale (tesi di dottorato)
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	<ol style="list-style-type: none"> 1. Congruente 2. Molto congruente 3. Molto congruente 4. Congruente 5. Congruente 6. Congruente 7. Molto congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<ol style="list-style-type: none"> 1. Discreta rilevanza scientifica 2. Elevata rilevanza scientifica 3. Elevata rilevanza scientifica 4. Buona rilevanza scientifica 5. Ottima rilevanza scientifica 6. Buona rilevanza scientifica 7. Ottima rilevanza scientifica

h2

CM

ns

<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Medio apporto individuale 2. Medio apporto individuale 3. Basso apporto individuale 4. Massimo apporto individuale 5. Medio apporto individuale 6. Basso apporto individuale 7. Massimo apporto individuale
<p>e. eventuali indicatori utilizzati:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) impact factor totale; 4) impact factor medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. IF 1.696 2. IF 10.238 3. IF 4.125 4. Rivista senza IF 5. IF 11.055 6. IF 4.543 7. Tesi di Dottorato
	<p>IF totale (6 pubblicazioni) 31.625 IF medio 5.276</p> <p>Buono</p>

Giudizio analitico complessivo: ottimo il profilo curriculare e buono il profilo scientifico. Elevata attinenza al settore scientifico disciplinare. Si rileva, inoltre, una discreta continuità e una crescita progressiva della produzione scientifica.

15




ns

Dott.ssa MOZZINI CHIARA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Diploma di Specializzazione in Medicina Interna c/o l'Università degli Studi di Verona conseguita in data 01/08/2012 con la votazione di 70/70 con lode.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Tutor : attività pratica 3 anno Scuola di Medicina di Verona 2014-2015. Ottimo
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Periodo di frequenza presso Ospedale di Brescia e Bolzano (SIUMB), con formazione specifica in ecocardiografia. Stage presso il laboratorio di ecocardiografia si Lugano (Svizzera) nel 2013; Stage presso laboratorio di Doppler Transcranico) presso il Dipartimento di Neurologia dell'ospedale di Monaco (Germania). Ottimo
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Medico frequentatore presso Medicina Interna D Azienda Ospedaliera Universitaria Integrata Verona (2012 ad oggi); Attività presso l'ambulatorio "Day Clinic Valsecchi" di Mantova (2012 ad oggi); attività clinica presso la RSA "ASPEF" Mantova (2013 ad oggi). Ottimo
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione allo studio Nazionale Multicentrico ARAPACIS;CANTOS. Ottimo
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a convegni nazionali e internazionali delle Società: SIMI – SISA –IAS – EHS. Ottimo
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Riconoscimento per la migliore comunicazione di ricerca SISA TRIVENETO nel 2013 e 2015. Ottimo
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
---------	---------------------------

af M NS

<p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Molto originale; 2. Originale; 3. Originale 4. Molto originale 5. Molto originale 6. Molto originale 7. Molto originale 8. Molto originale 9. Originale 10. Molto originale 11. Molto originale 12. Molto originale
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Molto congruente 2. Congruente 3. Congruente 4. Molto congruente 5. Congruente 6. Molto congruente 7. Congruente 8. Molto congruente 9. Congruente 10. Congruente 11. Congruente 12. Congruente

<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Elevata rilevanza scientifica 2. Buona rilevanza scientifica 3. Elevata rilevanza scientifica 4. Ottima rilevanza scientifica 5. Buona rilevanza scientifica 6. Elevata rilevanza scientifica 7. Buona rilevanza scientifica 8. Elevata rilevanza scientifica 9. Ottima rilevanza scientifica 10. Elevata rilevanza scientifica 11. Buona rilevanza scientifica 12. Elevata rilevanza scientifica
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Massimo apporto individuale 2. Massimo apporto individuale 3. Massimo apporto individuale 4. Medio apporto individuale 5. Importante apporto individuale 6. Importante apporto individuale 7. Basso apporto individuale 8. Basso apporto individuale 9. Basso apporto individuale 10. Basso apporto individuale 11. Basso apporto individuale 12. Basso apporto individuale

The bottom of the page features three handwritten marks: a signature on the left, a larger signature in the center, and the initials 'NS' on the right.

<p>e. eventuali indicatori utilizzati:</p> <p>1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. IF 5,737 2. IF 2.97 3. IF 2.624 4. IF 3.853 5. IF 5.578 6. IF 5.737 7. IF 5.940 8. IF 3.234 9. IF 3.234 10. IF 3.234 11. IF 2.852 12. IF 5.720 <p>IF totale (12 pubblicazioni) 50.713 IF medio 4.226 Eccellente</p>
---	---

Giudizio analitico complessivo: ottimo il profilo curriculare e ottimo il profilo scientifico.
Elevata attinenza al settore scientifico disciplinare. Si rileva, inoltre, una forte continuità e una crescita progressiva nella produzione scientifica

19





Allegato 3
(punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1. Candidato Dott.ssa MORUZZI SARA

- Titolo 1 dottorato di ricerca o equipollenti Punti 10
Titolo 2 eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero Punti 0
Titolo 3 documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri Punti 0
Titolo 4 documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze Punti 10
Titolo 5 realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; Punti 0
Titolo 6 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi Punti 0
Titolo 7 titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista Punti 0
Titolo 8 relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Punti 4
Titolo 9 premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Punti 0
Titolo 10 diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista Punti 0

Punteggio totale titoli 24

Punteggio pubblicazioni

- Pubblicazione 1 Punti 3
Pubblicazione 2 Punti 3
Pubblicazione 3 Punti 2
Pubblicazione 4 Punti 6
Pubblicazione 5 Punti 3
Pubblicazione 6 Punti 2
Pubblicazione 7 Punti 6

Punteggio totale pubblicazioni: 25
Valutazione lingua straniera: ottima

PUNTEGGIO TOTALE 49

af²⁰



ns

2. Candidato Dott.ssa MOZZINI CHIARA

Titolo 1 dottorato di ricerca o equipollenti Punti 0

Titolo 2 eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero Punti 4

Titolo 3 documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri Punti 8

Titolo 4 documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze Punti 10

Titolo 5 realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; Punti 0

Titolo 6 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi Punti 4

Titolo 7 titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista Punti 0

Titolo 8 relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Punti 4

Titolo 9 premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Punti 5

Titolo 10 diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista Punti 0

Punteggio totale titoli: 35

Punteggio pubblicazioni

Pubblicazione 1 Punti 6

Pubblicazione 2 Punti 6

Pubblicazione 3 Punti 6

Pubblicazione 4 Punti 3

Pubblicazione 5 Punti 5

Pubblicazione 6 Punti 5

Pubblicazione 7 Punti 2

Pubblicazione 8 Punti 2

Pubblicazione 9 Punti 2

Pubblicazione 10 Punti 2

Pubblicazione 11 Punti 2

Pubblicazione 12 Punti 3

Punteggio totale pubblicazioni: 44

Valutazione lingua straniera: ottima

PUNTEGGIO TOTALE: 79

