



/Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA – settore scientifico disciplinare M-PSI/03 – PSICOMETRIA presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona – Bando D.R. 1817/22 prot. 111794 del 4/03/2022 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 19 del 8/03/2022

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Alle ore 11.15 del giorno 19 maggio 2022 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

prof.ssa Rosalba Rosato, Dipartimento di Psicologia, Università degli studi di Torino, nel ruolo di presidente, prof. Roberto Burro, Dipartimento di Scienze Umane, Università degli studi di Verona, nel ruolo di segretario, prof. Sjoerd Ebisch, Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze cliniche, Università degli studi "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara, nel ruolo di componente.

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 21/04/2022, 16/05/2022, 19/05/2022, in via telematica.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Rosalba Rosato e al Prof. Roberto Burro, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 18/10/2022 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà verificata l'adeguata conoscenza della lingua inglese:

1) Menardo Elisa

Il giorno 19/05/2022 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1) Menardo Elisa



Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio Titoli</i>	<i>Punteggio Pubblicazioni</i>	<i>Totale</i>	<i>Valutazione Lingua Straniera</i>
1	Menardo Elisa	39.85	45.65	85.50	Ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 11.30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Rosalba Rosato, presidente

Prof. Sjoerd Ebisch, componente

Prof. Roberto Burro, componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA – settore scientifico disciplinare M-PSI/03 – PSICOMETRIA presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona – Bando D.R. 1817/2022 prot. 111794 del 4/03/2022 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 19 del 8/03/2022

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 14 del giorno 21/04/2022 in via telematica sulla piattaforma Zoom si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

prof.ssa Rosalba Rosato, Dipartimento di Psicologia, Università degli studi di Torino,
prof. Sjoerd Ebisch, Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze cliniche, Università degli studi "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara,
prof. Roberto Burro, Dipartimento di Scienze Umane, Università degli studi di Verona,

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Rosalba Rosato e a quella del Segretario nella persona del prof. Roberto Burro.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 18/10/2022.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei/delle candidati/e con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i/le candidati/e comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi/e alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I/le candidati/e sono tutti/e ammessi/e alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai/dalle candidati/e.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei/delle candidati/e verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;



3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/dalla singolo/a candidato/a.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: 4, 5, 7 e 10 in relazione alla specificità del settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione, basata sulla posizione del/della candidato/a nella lista degli autori, con maggiore rilievo dato nel caso in cui il/la candidato/a compaia come primo, secondo, ultimo nome o abbia il ruolo di "corresponding author".

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei/delle candidati/e, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- indice Hirsch (h-index)

Per l'ottenimento dei sopradetti indicatori si farà riferimento alla banca dati Scopus.

Dopo la valutazione preliminare dei/delle candidati/e seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i/le candidati/e comparativamente più meritevoli



discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà inoltre accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un testo da un articolo scientifico inerente al SSD.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/dalle candidati/e, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 40 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 8 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 8 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 12 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 2 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 8 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 2 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è: 60 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 1.25 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1.5 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 0.75 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punto.

Al punteggio massimo di 54 punti ottenuto nella valutazione delle singole pubblicazioni, sarà aggiunto un punteggio per la valutazione globale delle pubblicazioni sulla base del numero totale delle citazioni e dell'indice Hirsch, fino ad un massimo di 6 punti aggiuntivi.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide, quindi, di riunirsi il giorno 16/05/2022 alle ore 14 in via telematica sulla piattaforma Zoom per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica ed il giorno 19/05/2022 alle ore 10.00 per la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 15.



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Rosalba Rosato Presidente

Prof. Sjoerd Ebisch, Componente

Prof. Roberto Burro Segretario

Rosato

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/E1 – settore scientifico disciplinare M-PSI/03 presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona – Bando D.R. 1817/2022, Prot. n. 111794 del 04/03/2022 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 9 del 08/03/2022

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Sjoerd Johannes Hendrikus Ebisch, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/E1, settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 per il Dipartimento di Scienze Umane, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 21 aprile 2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Pescara, 21 aprile 2022

Firma


Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 Psicometria per il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona – bandita con D.R. n. 1817/2022 Prot. n. 111794 del 04/03/2022 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 19 del 08/03/2022

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa Rosalba Rosato, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 Psicometria per il Dipartimento di Scienze Umane, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 21/04/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma

Torino, 21/04/2022





ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutte le candidate con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott.ssa Elisa Menardo

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	<p><u>DESCRIZIONE</u> Dottore di Ricerca in Scienze Umane (XXXII ciclo). Valutazione finale: Eccellente (maggio 2020), Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona (Italia), Titolo: Restorativeness and ecological behaviours. From methodological issues in self-report instruments to investigation of pattern of association. SSD: M-PSI/03 Psicometria.</p> <p><u>VALUTAZIONE</u> La tesi si colloca nel settore concorsuale PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA, e specificamente nel SSD oggetto di concorso.</p>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p><u>DESCRIZIONE</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. 2022 Corso intermedio di statistica Scuola di dottorato (Università degli Studi di Verona), docente, 28 ore;2. 2021 Corso base di statistica Scuola di dottorato (Università degli Studi di Verona), docente, 28 ore;3. 2021 Meta-analisi per la ricerca psicologica, Scuola di metodologia AIP (Associazione Italiana di Psicologia), tutor, 16 ore;4. 2019/20 Analisi dei dati Corso di laurea magistrale in Psicologia per la formazione, Università degli Studi di Verona, tutor, 26 ore;5. 2017/18 Analisi dei dati nelle organizzazioni, Corso di laurea magistrale in Formazioni e sviluppo delle risorse umane, Università degli Studi di Verona, tutor, 36 ore;6. 2016/17 Metodologia della ricerca psicologica, Corso di laurea in Scienze della formazione, nelle organizzazioni, Università degli Studi di Verona, tutor, 33 ore. <p><u>VALUTAZIONE</u> La candidata presenta un'attività didattica presso il dottorato, pertinente con il SSD oggetto di concorso. Inoltre viene documentata attività di tutorato presso i corsi di laurea e laurea magistrale, oltre che presso la scuola metodologica dell'AIP, del tutto congruente con il SSD oggetto di concorso. Complessivamente la valutazione è molto buona.</p>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p><u>DESCRIZIONE</u> Attività di formazione:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Laurea Magistrale in Psicologia Clinica e della Salute con Lode (marzo 2014) Università di Pisa (Italia). Titolo della tesi:



	<p>Modello di personalità Big Five in adolescenti: effetto del livello socio-culturale personale e genitoriale, Supervisore: Prof.ssa Giulia Balboni.</p> <ol style="list-style-type: none">2. Methodological Summer School Meta-analysis: theoretical aspects and application in R, 2017, Luglio 3-8 (44 ore) – Associazione Italiana di Psicologia (AIP), Bertinoro (FC), Italia3. Scuola metodologica pre-congressuale Multilevel models for work and organizational psychology research, 2017, Settembre 11-14 (24 ore) – Associazione Italiana di Psicologia (AIP), sezione Psicologia del lavoro e delle organizzazioni, Caserta, Italia4. Scuola estiva in Mixed Methodologies for Organizational Change, 2018, Luglio 24-27 (24 ore) – Università degli Studi di Verona, Italia5. Italian Workshop of Rasch Model, 2019, Giugno 4-7 (34 ore) – AUSL Bologna and European Rasch & Research Teaching Group (ERRTG), Bologna, Italia6. Multilevel modeling: from simple direct cross-level effects to complex moderated mediation models, 2020, Luglio 13-17 (20 ore) – Associazione Italiana di Psicologia (AIP), sezione Psicologia del lavoro e delle organizzazioni, Webinar <p>Attività di ricerca:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Dicembre 2019/Dicembre 2021 (19 mesi; 5 mesi di congedo per maternità) – Progetto “Ambiente fisico e comportamenti di salute: un SEM meta-analitico per esplorare la relazione tra caratteristiche dell’ambiente, attività fisica e sana alimentazione”, settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 Psicometria.2. Da gennaio 2022 al momento della presentazione della domanda – Progetto “Ridurre il tecnostress attraverso gli ambienti green”, settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 Psicometria. <p><u>VALUTAZIONE</u> L’attività di formazione specifica relativa al SSD oggetto di concorso è ampia e continuativa, svolta durante il periodo di dottorato e nel post dottorato. L’attività di ricerca è continuativa e comprende 22 mesi di assegno di ricerca post dottorato, con contenuti coerenti con il SSD oggetto di valutazione. La valutazione complessiva è ottima.</p>
<p>d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;</p>	<p><u>DESCRIZIONE</u> Viene descritta la collaborazione con i seguenti gruppi/dipartimenti:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Department of Nutrition, Exercise and Sports, University of Copenhagen (UCPH), Denmark2. Centre for Evidence-Based Practice, Western Norway University of Applied Sciences, Bergen, Norway3. Environmetrics Pty. Ltd., Killara, NSW, Australia4. Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione, Università degli studi di Perugia



	<p>5. Dipartimento di Psicologia e Scienze Cognitive, Università degli studi di Trento</p> <p>6. Dipartimento di Ricerca Traslazionale e delle Nuove Tecnologie in Medicina e Chirurgia, Università degli studi di Pisa</p> <p>7. APsyM LAB (Applied Psychological Measurement Laboratory), Università degli studi di Verona</p> <p><u>VALUTAZIONE</u> L'attività documentata è considerata molto buona.</p>
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p><u>DESCRIZIONE</u> Poster nazionali: 6 Poster internazionali: 9 Comunicazioni orali nazionali: 2 Comunicazioni orali internazionali: 4</p> <p><u>VALUTAZIONE</u> L'attività documentata è considerata molto buona.</p>
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p><u>DESCRIZIONE</u> Best Presentation Award per “Comparing Perceived Restorativeness in Natural and Urban Environment: A Meta-Analysis” di Menardo, Pasini e Brondino - 20th International Conference on Environmental Psychology, Amsterdam, NE, Maggio 2018</p> <p><u>VALUTAZIONE</u> L'attività presentata è buona</p>

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p><u>Pubblicazioni presentate:</u></p> <p>1 Menardo, E. *, De Dominicis, S., & Pasini, M. (2022). Exploring Perceived and Objective Measures of the Neighborhood Environment and Associations with Physical Activity among Adults: A Review and a Meta-Analytic Structural Equation Model. International Journal of Environmental Research and Public Health, 19(5), 2575. https://doi.org/10.3390/ijerph19052575 (IF = 3.39)</p> <p>2 Menardo, E., Viola, M., Pierluigi, I., Cretella, C., Cubelli, R., & Balboni, G. (2022). SES, Cultural Capital, and Social Capital in Adults: A Structural Equation Model. Psicothema 34(1). 10.7334/psicothema2021.231</p> <p>3 Menardo, E., Brondino, M., Hall, R., & Pasini, M. (2019). Restorativeness in Natural and Urban Environments: A Meta-Analysis. Psychological</p>

RB



	Reports. https://doi.org/10.1177/0033294119884063 .
4	Annechini, C., Menardo, E., Hall, R., & Pasini, M. (2020). Aesthetic Attributes of Museum Environmental Experience: A Pilot Study With Children as Visitors. <i>Frontiers in Psychology</i> , 11. 10.3389/fpsyg.2020.508300.
5	Menardo, E., Brondino, M., & Pasini, M. (2019). Adaptation and psychometric properties of the Italian version of the Pro-Environmental Behaviours Scale (PEBS). <i>Environment, Development and Sustainability</i> , 1-24. https://doi.org/10.1007/s10668-019-00520-3 .
6	Menardo, E., Scarpanti, D., Pasini, M., & Brondino, M. (2020). Usability of Virtual Environment for Emotional Well-Being. In R. Gennari, P. Vittorini, F. De la Prieta, T. Di Mascio, M. Temperini, R. Azambuja Silveira, & D. A. Ovale Carranza (Eds), <i>Methodologies and Intelligent Systems for Technology Enhanced Learning</i> , 9th International Conference (Vol. 1007, pp. 45–52). https://doi.org/10.1007/978-3-030-23990-9_6 .
7	Sebastiani, L., Di Gruttola F., Incognito, O., Menardo, E., & Santarcangelo, E. L. (2019). The higher the basal vagal tone the better the motor imagery ability. <i>Archives italiennes de biologie</i> , 157(1), 3-14. https://doi.org/10.12871/00039829201911 .
8	Balboni, G., Menardo, E., Cubelli, R. (2019). Development and validation of the Scale of Cultural Capital. <i>TPM - Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology</i> , (26), 149–175. https://doi.org/10.4473/TPM26.1.8 .
9	Incognito, O., Menardo, E., Di Gruttola, F., Tomaiuolo, F., Sebastiani, L., Santarcangelo, E.L. (2018). Visuospatial imagery in healthy individuals with different hypnotizability levels, <i>Neuroscience Letters</i> , 18(690), 158-161, doi: 10.1016/j.neulet.2018.10.039.
10	Menardo, E., Balboni, G., Cubelli, R. (2017). Environmental Factors and Teenagers' Personalities and Attachment: The Role of Personal and Familial Socio-Cultural Level, <i>Behavioural Brain Research</i> , 325, 181-187, http://dx.doi.org/10.1016/j.bbr.2017.02.038 .
11	Pellici, F., Menardo, E., Balboni, G., Cubelli, R. (2015). Effetti del livello socio-culturale sulle dimensioni di personalità [Effect of Socio-Cultural Level on personality dimensions]. <i>Giornale italiano di psicologia</i> , 4, 875-884.
12	"Menardo E. (2019). RESTORATIVENESS AND ECOLOGICAL BEHAVIOURS. From methodological issues in self-report instruments to investigation of pattern of association."

RB



	<p><u>Seguendo l'ordine delle pubblicazioni presentate:</u></p> <p>pubblicazione 1: buono pubblicazione 2: buono pubblicazione 3: buono pubblicazione 4: buono pubblicazione 5: buono pubblicazione 6: sufficiente pubblicazione 7: sufficiente pubblicazione 8: buono pubblicazione 9: sufficiente pubblicazione 10: buono pubblicazione 11: sufficiente pubblicazione 12: buono</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p><u>Seguendo l'ordine delle pubblicazioni presentate:</u></p> <p>pubblicazione 1: totale pubblicazione 2: totale pubblicazione 3: totale pubblicazione 4: parziale pubblicazione 5: totale pubblicazione 6: parziale pubblicazione 7: parziale pubblicazione 8: totale pubblicazione 9: parziale pubblicazione 10: parziale pubblicazione 11: parziale pubblicazione 12: totale</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p><u>Seguendo l'ordine delle pubblicazioni presentate:</u></p> <p>pubblicazione 1: alta rilevanza pubblicazione 2: alta rilevanza pubblicazione 3: alta rilevanza pubblicazione 4: alta rilevanza pubblicazione 5: alta rilevanza pubblicazione 6: rilevanza sufficiente pubblicazione 7: buona rilevanza pubblicazione 8: buona rilevanza pubblicazione 9: buona rilevanza pubblicazione 10: alta rilevanza pubblicazione 11: buona rilevanza pubblicazione 12: rilevanza limitata</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p><u>Seguendo l'ordine delle pubblicazioni presentate:</u></p> <p>pubblicazione 1: primo autore di 3 – alto apporto pubblicazione 2: primo autore di 4 – alto apporto pubblicazione 3: primo autore di 4 – alto apporto pubblicazione 4: secondo autore di 4 – alto apporto pubblicazione 5: primo autore di 3 – alto apporto pubblicazione 6: primo autore di 4 – alto apporto pubblicazione 7: quarto autore di 5 – medio apporto pubblicazione 8: secondo autore di 3 – alto apporto pubblicazione 9: secondo autore di 6 – alto apporto pubblicazione 10: primo autore di 3 – alto apporto pubblicazione 11: secondo autore di 4 – alto apporto</p>

RB



	pubblicazione 12: unico autore (tesi)
e. eventuali indicatori utilizzati: numero totale di citazioni, indice di Hirsch	Alla data della valutazione (riferimento Scopus) Numero totale citazioni: 50 indice H: 5 Valutazione positiva

Valutazione della **consistenza complessiva della produzione scientifica** della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La dott.ssa Elisa Menardo presenta 12 pubblicazioni, di cui 6 su riviste di livello ottimo o molto buono, 4 su riviste di buon livello, un proceeding e la tesi di dottorato, negli ambiti della psicomètria e della psicologia generale. Relativamente alle pubblicazioni presentate, è primo autore di 6 pubblicazioni (e unico autore nel caso della tesi), secondo autore di 4, e una volta quarto autore. La consistenza complessiva della produzione scientifica è di buon livello, continuativa, e su tematiche coerenti con il SSD e con sue applicazioni nei settori della psicologia ambientale e della psicologia generale.

Giudizio analitico complessivo:

La dr.ssa Elisa Menardo ha conseguito il dottorato in Scienze Umane nel 2020 presso l'Università degli Studi di Verona, con una tesi nel SSD M-PSI/03, e la laurea magistrale in Psicologia Clinica e della Salute con Lode presso l'Università degli Studi di Pisa nel 2014.

Documenta un'ampia formazione avanzata in ambiti pienamente coerenti con il SSD oggetto di concorso, e attività di ricerca post dottorato nel SSD.

Documenta attività didattica ai corsi di dottorato, coerente con il SSD oggetto del presente concorso, e attività didattica integrativa ai corsi di laurea e laurea magistrale, sempre coerente con il SSD oggetto del concorso.

Documenta una attività di ricerca intensa e continuativa con un adeguato numero di presentazioni a congressi nazionali e internazionali.



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 3
(Foglio presenze dei candidati)

Cognome	Nome	Data di nascita	Documento	Firma
Menardo	Elisa	10/07/1989	AU7873037	Identificazione avvenuta tramite esibizione del documento di identità da parte della candidata



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidata Dott.ssa Menardo Elisa

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	<p><u>DESCRIZIONE</u> Dottore di Ricerca in Scienze Umane (XXXII ciclo). Valutazione finale: Eccellente (maggio 2020), Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona (Italia), Titolo: Restorativeness and ecological behaviours. From methodological issues in self-report instruments to investigation of pattern of association. SSD: M-PSI/03 Psicometria.</p> <p><u>VALUTAZIONE</u> 8 punti</p>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p><u>DESCRIZIONE</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. 2022 Corso intermedio di statistica Scuola di dottorato (Università degli Studi di Verona), docente, 28 ore;2. 2021 Corso base di statistica Scuola di dottorato (Università degli Studi di Verona), docente, 28 ore;3. 2021 Meta-analisi per la ricerca psicologica, Scuola di metodologia AIP (Associazione Italiana di Psicologia), tutor, 16 ore;4. 2019/20 Analisi dei dati Corso di laurea magistrale in Psicologia per la formazione, Università degli Studi di Verona, tutor, 26 ore;5. 2017/18 Analisi dei dati nelle organizzazioni, Corso di laurea magistrale in Formazioni e sviluppo delle risorse umane, Università degli Studi di Verona, tutor, 36 ore;6. 2016/17 Metodologia della ricerca psicologica, Corso di laurea in Scienze della formazione, nelle organizzazioni, Università degli Studi di Verona, tutor, 33 ore. <p><u>VALUTAZIONE</u> 8 punti</p>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p><u>DESCRIZIONE</u> Attività di formazione:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Laurea Magistrale in Psicologia Clinica e della Salute con Lode (marzo 2014) Università di Pisa (Italia). Titolo della tesi: Modello di personalità Big Five in adolescenti: effetto del livello socio-culturale personale e genitoriale, Supervisore: Prof.ssa Giulia Balboni.2. Methodological Summer School Meta-analysis: theoretical aspects and application in R, 2017, Luglio 3-8 (44 ore) – Associazione Italiana di Psicologia (AIP), Bertinoro (FC), Italia



	<ol style="list-style-type: none">3. Scuola metodologica pre-congressuale Multilevel models for work and organizational psychology research, 2017, Settembre 11-14 (24 ore) – Associazione Italiana di Psicologia (AIP), sezione Psicologia del lavoro e delle organizzazioni, Caserta, Italia4. Scuola estiva in Mixed Methodologies for Organizational Change, 2018, Luglio 24-27 (24 ore) – Università degli Studi di Verona, Italia5. Italian Workshop of Rasch Model, 2019, Giugno 4-7 (34 ore) – AUSL Bologna and European Rasch & Research Teaching Group (ERRTG), Bologna, Italia6. Multilevel modeling: from simple direct cross-level effects to complex moderated mediation models, 2020, Luglio 13-17 (20 ore) – Associazione Italiana di Psicologia (AIP), sezione Psicologia del lavoro e delle organizzazioni, Webinar <p>Attività di ricerca:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Dicembre 2019/Dicembre 2021 (19 mesi; 5 mesi di congedo per maternità) – Progetto “Ambiente fisico e comportamenti di salute: un SEM meta-analitico per esplorare la relazione tra caratteristiche dell’ambiente, attività fisica e sana alimentazione”, settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 Psicometria.2. Da gennaio 2022 al momento della presentazione della domanda – Progetto “Ridurre il tecnostress attraverso gli ambienti green”, settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 Psicometria. <p><u>VALUTAZIONE</u> 12 punti</p>
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	<p><u>DESCRIZIONE</u> Viene descritta la collaborazione con i seguenti gruppi/dipartimenti:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Department of Nutrition, Exercise and Sports, University of Copenhagen (UCPH), Denmark2. Centre for Evidence-Based Practice, Western Norway University of Applied Sciences, Bergen, Norway3. Environmetrics Pty. Ltd., Killara, NSW, Australia4. Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione, Università degli studi di Perugia5. Dipartimento di Psicologia e Scienze Cognitive, Università degli studi di Trento6. Dipartimento di Ricerca Traslazionale e delle Nuove Tecnologie in Medicina e Chirurgia, Università degli studi di Pisa7. APsyM LAB (Applied Psychological Measurement Laboratory), Università degli studi di Verona <p><u>VALUTAZIONE</u> 2 punti</p>
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p><u>DESCRIZIONE</u> Poster nazionali: 6</p>



	Poster internazionali: 9 Comunicazioni orali nazionali: 2 Comunicazioni orali internazionali: 4 <u>VALUTAZIONE</u> 7.85 punti
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<u>DESCRIZIONE</u> Best Presentation Award per “Comparing Perceived Restorativeness in Natural and Urban Environment: A Meta-Analysis” di Menardo, Pasini e Brondino - 20th International Conference on Environmental Psychology, Amsterdam, NE, Maggio 2018 <u>VALUTAZIONE</u> 2 punti

Punteggio totale titoli: 39.85

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. <u>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</u>	<u>Pubblicazioni presentate:</u> 1 Menardo, E.*, De Dominicis, S., & Pasini, M. (2022). Exploring Perceived and Objective Measures of the Neighborhood Environment and Associations with Physical Activity among Adults: A Review and a Meta-Analytic Structural Equation Model. International Journal of Environmental Research and Public Health, 19(5), 2575. https://doi.org/10.3390/ijerph19052575 (IF = 3.39) 2 Menardo, E., Viola, M., Pierluigi, I., Cretella, C., Cubelli, R., & Balboni, G. (2022). SES, Cultural Capital, and Social Capital in Adults: A Structural Equation Model. Psicothema 34(1). 10.7334/psicothema2021.231 3 Menardo, E., Brondino, M., Hall, R., & Pasini, M. (2019). Restorativeness in Natural and Urban Environments: A Meta-Analysis. Psychological Reports. https://doi.org/10.1177/0033294119884063 . 4 Annechini, C., Menardo, E., Hall, R., & Pasini, M. (2020). Aesthetic Attributes of Museum Environmental Experience: A Pilot Study With Children as Visitors. Frontiers in Psychology, 11. 10.3389/fpsyg.2020.508300. 5 Menardo, E., Brondino, M., & Pasini, M. (2019). Adaptation and psychometric properties of the Italian version of the Pro-Environmental Behaviours Scale (PEBS).



	<p>Environment, Development and Sustainability, 1-24. https://doi.org/10.1007/s10668-019-00520-3.</p> <p>6 Menardo, E., Scarpanti, D., Pasini, M., & Brondino, M. (2020). Usability of Virtual Environment for Emotional Well-Being. In R. Gennari, P. Vittorini, F. De la Prieta, T. Di Mascio, M. Temperini, R. Azambuja Silveira, & D. A. Ovalle Carranza (Eds), Methodologies and Intelligent Systems for Technology Enhanced Learning, 9th International Conference (Vol. 1007, pp. 45–52). https://doi.org/10.1007/978-3-030-23990-9_6.</p> <p>7 Sebastiani, L., Di Gruttola F., Incognito, O., Menardo, E., & Santarcangelo, E. L. (2019). The higher the basal vagal tone the better the motor imagery ability. Archives italiennes de biologie, 157(1), 3-14. https://doi.org/10.12871/00039829201911.</p> <p>8 Balboni, G., Menardo, E., Cubelli, R. (2019). Development and validation of the Scale of Cultural Capital. TPM - Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology, (26), 149–175. https://doi.org/10.4473/TPM26.1.8.</p> <p>9 Incognito, O., Menardo, E., Di Gruttola, F., Tomaiuolo, F., Sebastiani, L., Santarcangelo, E.L. (2018). Visuospatial imagery in healthy individuals with different hypnotizability levels, Neuroscience Letters, 18(690), 158-161, doi: 10.1016/j.neulet.2018.10.039.</p> <p>10 Menardo, E., Balboni, G., Cubelli, R. (2017). Environmental Factors and Teenagers' Personalities and Attachment: The Role of Personal and Familial Socio-Cultural Level, Behavioural Brain Research, 325, 181-187, http://dx.doi.org/10.1016/j.bbr.2017.02.038.</p> <p>11 Pellici, F., Menardo, E., Balboni, G., Cubelli, R. (2015). Effetti del livello socio-culturale sulle dimensioni di personalità [Effect of Socio-Cultural Level on personality dimensions]. Giornale italiano di psicologia, 4, 875-884.</p> <p>12 "Menardo E. (2019). RESTORATIVENESS AND ECOLOGICAL BEHAVIOURS. From methodological issues in self-report instruments to investigation of pattern of association."</p> <p><u>Seguendo l'ordine delle pubblicazioni presentate:</u></p> <p>pubblicazione 1: 0.75 punti pubblicazione 2: 0.75 punti pubblicazione 3: 0.75 punti pubblicazione 4: 0.75 punti pubblicazione 5: 0.75 punti</p>
--	---



	pubblicazione 6: 0.30 punti pubblicazione 7: 0.30 punti pubblicazione 8: 0.75 punti pubblicazione 9: 0.30 punti pubblicazione 10: 0.75 punti pubblicazione 11: 0.30 punti pubblicazione 12: 0.75 punti
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<u>Seguendo l'ordine delle pubblicazioni presentate:</u> pubblicazione 1: 1.5 punti pubblicazione 2: 1.5 punti pubblicazione 3: 1.5 punti pubblicazione 4: 1 punto pubblicazione 5: 1.5 punti pubblicazione 6: 1 punto pubblicazione 7: 1 punto pubblicazione 8: 1.5 punti pubblicazione 9: 1 punto pubblicazione 10: 1 punto pubblicazione 11: 1 punto pubblicazione 12: 1.5 punti
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<u>Seguendo l'ordine delle pubblicazioni presentate:</u> pubblicazione 1: 0.75 punti pubblicazione 2: 0.75 punti pubblicazione 3: 0.75 punti pubblicazione 4: 0.75 punti pubblicazione 5: 0.75 punti pubblicazione 6: 0.25 punti pubblicazione 7: 0.50 punti pubblicazione 8: 0.50 punti pubblicazione 9: 0.50 punti pubblicazione 10: 0.75 punti pubblicazione 11: 0.50 punti pubblicazione 12: 0.2 punti
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	<u>Seguendo l'ordine delle pubblicazioni presentate:</u> pubblicazione 1: 1 punto pubblicazione 2: 1 punto pubblicazione 3: 1 punto pubblicazione 4: 1 punto pubblicazione 5: 1 punto pubblicazione 6: 1 punto pubblicazione 7: 0.5 punti pubblicazione 8: 1 punto pubblicazione 9: 1 punto pubblicazione 10: 1 punto pubblicazione 11: 1 punto pubblicazione 12: unico autore (tesi) – non valutato
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;	Alla data della valutazione (riferimento Scopus) Numero totale citazioni: 50 – 2 punti indice H: 5 – 4 punti



<p>3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	
--	--

Punteggio totale pubblicazioni: 45.65

Valutazione lingua straniera: Ottimo

PUNTEGGIO TOTALE: 85.50