



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 11 C3 Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/03 - bandito con D.R. n. 6240/2019 del 25.06.2019 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo del 25/06/2019

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Alle ore 10.00 del giorno 26.08.2019, in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore associato, nominata dal consiglio del Dipartimento il 07.08.2019 così composta:

- Prof. Sandro Mancini	Università di Palermo	Presidente
- Prof. Roberto Mordacci	Università Salute e Vita – San Raffaele	Componente
- Prof.ssa Stefania Achella	Università di Chieti-Pescara	Segretario

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 20 e 26 agosto 2019 in via telematica.

Nella **prima riunione** (verbale n. 1) la Commissione ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari; ha preso atto che risultava n. 1 candidato partecipante alla procedura, ha constatato che l'unico candidato partecipante alla procedura valutativa non ha presentato istanza di ricsuzione dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella **seconda riunione** (verbale n. 2), la Commissione, appurato che non è pervenuta rinuncia da parte del candidato, ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte dal candidato e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 1 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha valutato positivamente il candidato:

Dott. Carlo Chiurco

La seduta è tolta alle ore 12.30.



La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:

Prof. Sandro Mancini

Prof. Roberto Mordacci

Prof.ssa Stefania Achella

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Roberto Mordacci'.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Stefania Achella'.



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 11 C3 Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/03 - bandito con D.R. n. 6240/2019 del 25.06.2019 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo del 25/06/2019

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 10.00 del giorno 20.08.2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n.1 posto di Professore associato, nominata dal consiglio del Dipartimento il 07.08.2019 così composta:

- | | |
|-----------------------------|--|
| - Prof. Sandro Mancini | Università degli Studi di Palermo |
| - Prof. Roberto Mordacci | Università Salute e Vita – San Raffele |
| - Prof.ssa Stefania Achella | Università degli Studi di Chieti-Pescara |

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sandro Mancini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Stefania Achella, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) prendono atto che risulta n. 1 candidato partecipante alla procedura. Dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi né con l'unico candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

Dalla lettura del bando la Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 45 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente il giorno 21.09.2019.

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche;
- attività in campo clinico, ove prevista dal bando.

Il candidato sarà valutato positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.



La **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La commissione formulerà un giudizio dettagliato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri citati ed esprimerà, infine, una valutazione di sintesi positiva o negativa sul candidato.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

Il presente verbale, completo di n. 1 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.



La Commissione:

Prof. Sandro Mancini

Prof. Roberto Mordacci

Prof.ssa Stefania Achella

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefania Achella', written over a horizontal line.



**ALLEGATO 1 AL VERBALE 1
(Elenco dei candidati)**

N.	COGNOME	NOME
1	Chirco	Carlo



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(valutazione dei candidati)

Candidato Dott. Carlo Chiurco

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Il candidato ha tenuto continuativamente dal 2011 corsi di Filosofia Morale e dal 2014 al 2016 corsi di Antropologia filosofica. Dal 2008 in modo non continuativo ha tenuto corsi in Storia della Filosofia medievale.
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Non desumibile dalla documentazione prodotta dal candidato
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Dal 2008 il candidato ha partecipato a commissioni per gli esami di profitto
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Nel 2016 ha tenuto un seminario per dottorati presso la Carl von Ossietzky Universität-Oldenburg, Germania. Nel 2016 e nel 2014 ha tenuto corsi di Human caring e malattie croniche per infermieri. Dal 2007 al 2019 ha seguito 43 tesi di laurea, tra triennali e magistrali. E' da rimarcare il suo ottimo apporto all'attività di <i>governance</i> dell'Ateneo di Verona, dal 2018 ad oggi in qualità di Referente del corso di studi in Filosofia (UdV); 2015-2018: Responsabile per la sicurezza, DSU; 2015-2018: Membro della commissione per l'Assicurazione della Qualità del DSU.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	L'attività didattica relativa ai corsi di Filosofia Morale e Antropologia è pienamente congruente con il settore concorsuale M-FIL/03.

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è *ottima*

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Il candidato ha partecipato a n. 2 PRIN: PRIN 2004: progetto «Etica e forme di vita nella postmodernità», Membro dell'unità di ricerca locale dell'Università di Ca' Foscari di Venezia diretta dal Prof. Carmelo Vigna; PRIN 2001: progetto «Libertà, giustizia e bene nella postmodernità», Membro dell'unità di ricerca locale dell'Università di Ca' Foscari di Venezia diretta dal Prof. Carmelo Vigna. È stato coordinatore scientifico di n. 3 progetti: 2016: Progetto «Human caring», organizzato e finanziato



	<p>dall'Assessorato alla sanità della regione Friuli Venezia Giulia e dal coordinamento regionale dell'ordine degli infermieri (IPASVI) del Friuli Venezia Giulia: 14 lezioni di 4 ore ciascuna sui vari aspetti etici del caring a 1000 infermieri;</p> <ul style="list-style-type: none">- progetto «Giorgione filosofo. Arte e conoscenza nella Venezia del rinascimento», finanziato dall'Assessorato alla cultura e identità locali della regione Veneto;- progetto «Human Caring. L'approccio filosofico al caring nelle situazioni di cronicità», finanziato dal coordinamento nazionale dell'ordine degli infermieri (IPASVI). <p>Fondatore e Membro del comitato scientifico del centro di ricerca «Asklepios», DSU, UDV.</p> <p>La partecipazione e il coordinamento dei progetti dimostra una ottima capacità organizzativa e di ricerca scientifica</p>
b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Ha partecipato come relatore a n. 20 congressi nazionali e internazionali.</p> <p>E' stato responsabile organizzativo e coordinatore scientifico del convegno: L'Età dell'Oro. Mito, filosofia, immaginario, Verona, 15-17 Dicembre 2016.</p> <p>Data la partecipazione costante a convegni nazionali e internazionali anche molto rilevanti, il profilo del candidato è ottimo.</p>
c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>Nessun premio conseguito</p>
d) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	<p>Tutte le attività svolte sono pienamente congruenti con il settore concorsuale M-Fil/03.</p>

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	<p>Le pubblicazioni del candidato (3 monografie, 32 articoli, 5 curatele, 23 voci enciclopediche) sono tutte connotate da originalità, innovatività e rigore metodologico. In particolare, sulle 12 pubblicazioni presentate per la valutazione, il giudizio della commissione è il seguente:</p> <p>Pubbl. n. 1, articolo: «Zarathustra and the Gypsy. The Gypsy Figure as Paradigm of the Liberated Man in Nietzsche» (2019), pubblicato su rivista di Classe A (<i>Rivista di filosofia neoscolastica</i>, vol. CXI), pp. 407-428.</p> <p>La pubblicazione è eccellente per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.</p> <p>Pubbl. n. 2, articolo: «La seduzione della trasparenza. Pornografia del reale e sessualità» (2019). Contributo nel volume a cura di Alici, Luca e Pierosara, Silvia, <i>Anthropologica 2018. Accogliere la carne</i>, Meudon, Trieste, pp. pp. 39-58.</p> <p>La pubblicazione è eccellente per originalità e innovatività,</p>



ottima per rigore metodologico e per rilevanza.

Pubbl. n. 3, articolo: «La seduzione dell'Uno» (2018) pubblicato negli atti del convegno a cura di Chiurco, Carlo, *L'età dell'oro. Mito, filosofia, immaginario*, Marsilio, Venezia, pp. 255-271.

La pubblicazione è **eccellente** per originalità, **ottima** per innovatività, rigore metodologico e rilevanza.

Pubbl. n. 4, articolo: «Pelle (Arthur Schopenhauer)» (2018) pubblicato nel volume a cura di Solla, Gianluca, & Piasere, Gregorio, *I filosofi e gli zingari*, Aracne, Roma, pp. 133-142.

La pubblicazione è **eccellente** per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.

Pubbl. n. 5, monografia: *Il pensiero medievale. I grandi temi: ontologia ed etica. Gli autori e le scuole* (2018). QuiEdit, Verona, 248 pp..

La pubblicazione è **eccellente** per rigore metodologico, **buona** per originalità, innovatività, rilevanza.

Pubbl. n. 6, articolo: «Tra *ethos* e politica. L'età dell'oro come sineddoche nell'*Anticlaudianus* di Alanus ab Insulis» (2018), pubblicato nella raccolta di atti a cura di Chiurco, Carlo, *L'età dell'oro. Mito, filosofia, immaginario*, Marsilio, Venezia, pp. 121-144.

La pubblicazione è **eccellente** per rigore e originalità, **ottima** per innovatività e rilevanza.

Pubbl. n. 7, articolo: «Anselmo filosofo dell'Infinito. La natura elenctica dell'*unum argumentum*» (2017) pubblicato nel volume a cura di Catalani, Luigi e De Filippis, Renato, *Anselmo d'Aosta e il pensiero monastico medievale*, Brepols, Turnhout, pp. 237-248.

La pubblicazione è **eccellente** per rigore metodologico, **ottima** per originalità, innovatività e rilevanza.

Pubbl. n. 8, articolo: «Rarefaction. Nature, Philosophy, and Ethics: Images of Metaphysical Peace in Venetian Renaissance Painting (1500–1510)» (2014), pubblicato nel volume a cura di Motoh, Helena, *Poesis of Peace*, Poligrafi, Lubljana, pp. 77-91.

La pubblicazione è **ottima** per rigore metodologico, originalità, innovatività e rilevanza.

Pubbl. n. 9, articolo: «La vita spettacolare come moderno dispotismo dell'osceno: il caso italiano» (2013) pubblicato nel volume a cura di Fanciullacci, Riccardo e Vigna, Carmelo (Eds.), *Etica e vita spettacolare*, Orthotes, Napoli, pp. 205-216.

La pubblicazione è **eccellente** per originalità, innovatività, **buona** per rigore metodologico e rilevanza.

Pubbl. n. 10, articolo: «*Phýsis* e *téchne* nel Medioevo. La *Cosmographia* di Bernardo Silvestre» (2013) pubblicato sulla rivista *Marcianum*, pp. 353-375.

La pubblicazione è **eccellente** per rigore metodologico, **ottima** per originalità, innovatività e rilevanza.



	<p>Pubbl. n. 11, monogr.: <i>Etica e sacro. Il Bene e l'Autentico oltre l'Occidente</i> (2012) Mimesis, Udine, 242 pp. La pubblicazione è eccellente per rigore metodologico e innovatività, ottima per originalità e rilevanza.</p> <p>Pubbl. n. 12, articolo: «<i>Popoli e patrie. Una geo-filosofia dell'Europa secondo Nietzsche</i>» (2009), pubblicato nel volume a cura di Pozzo, Riccardo e Sgarbi, Marco, <i>I filosofi e l'Europa</i>, Mimesis, Udine, pp. 223-231. La pubblicazione è ottima per originalità e innovatività, buona per rigore metodologico e rilevanza.</p>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);	Le pubblicazioni nn. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11 e 12 sono pienamente attinenti al settore concorsuale M-FIL/03. Sono in buona parte attinenti le pubblicazioni nn. 7 e 10.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le 3 monografie hanno una collocazione buona (<i>Il pensiero medievale</i> , pubbl. n. 5), ottima (<i>Etica e sacro</i> , pubbl. n. 11), eccellente (<i>Tra ethos e politica</i> , pubbl. n. 6). Il candidato presenta un articolo su rivista di classe A, dunque con collocazione editoriale eccellente (pubbl. n. 1). Gli articoli nn. 7 e 8 hanno anche una collocazione eccellente; gli articoli nn. 3, 9, 10, 12 hanno collocazione ottima, gli articoli nn. 2, 4 hanno collocazione buona.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Il candidato non presenta lavori in collaborazione

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è **ottima**.

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**.