

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/D6 – settore scientifico disciplinare MED/26 Neurologia presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Bando D.R. 9456/2018 del 15/11/2018 avviso pubblicato su G.U. IV^a serie speciale n. 92 del 20/11/2018.

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 5 aprile 2019 alle ore 15 presso la biblioteca "Hrayr Terzian" al 7° piano, scala F/giallo del Policlinico di Borgo Roma, ed è così composta:

Prof. Salvatore Monaco	Università di Verona	Presidente
Prof.ssa Chiara Briani	Università di Padova	Componente
Prof.ssa Elena Pegoraro	Università di Padova	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 14 febbraio 2019 in forma telematica e 5 aprile 2019 presso la biblioteca "Hrayr Terzian" al 7° piano, scala F/giallo del Policlinico di Borgo Roma.

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Salvatore Monaco e alla Prof.ssa Elena Pegoraro ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 29 luglio 2019 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare ha individuato i candidati da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) Dott.ssa Francesca Cortese
- 2) Dr. Ranieri Federico

Il giorno 5 aprile 2019 alle ore 14, preso atto che con prot. 158838 del 05/04/2019 la Dr.ssa Francesca Cortese si ritira dalla procedura, si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (Verbale 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Dr. Ranieri Federico

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, nonché alla valutazione della

conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (Allegato 2 al Verbale 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Ranieri Federico	41	43,6	84,7	Ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 16.

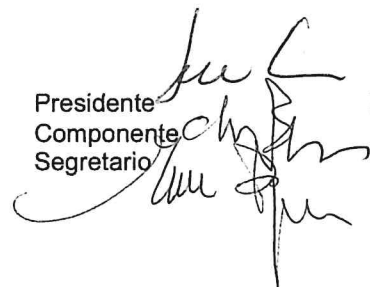
La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Salvatore Monaco
Prof.ssa Chiara Briani
Prof.ssa Elena Pegoraro

Università di Verona
Università di Padova
Università di Padova

Presidente
Componente
Segretario





Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/D6 – settore scientifico disciplinare MED/26 Neurologia presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Bando D.R. 9456/2018 del 15/11/2018 avviso pubblicato su G.U. IV^a serie speciale n. 92 del 20/11/2018.

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 10,00 del giorno 14 febbraio 2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, così composta:

Prof. Salvatore MONACO, professore ordinario Med/26 - Università di Verona

Prof.ssa Chiara BRIANI, professore associato Med/26 - Università di Padova

Prof.ssa Elena PEGORARO, professore associato Med/26 - Università di Padova

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Salvatore Monaco e alla nomina del Segretario nella persona della prof.ssa Elena Pegoraro.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV° grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento", nonché delega al Governo per "incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato" ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 6 (sei) mesi dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 29 luglio 2019.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.



La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, in particolare verrà ritenuta significativa la posizione di primo, ultimo nome o di autore con corrispondenza.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature e desunti dalle fonti Scopus e Web of Science tenendo conto dei parametri più favorevoli ai candidati:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di presentazione, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità:
colloquio aperto al pubblico.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: ***lettura e traduzione orale di un articolo scientifico in lingua inglese.***

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: **52** così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a **5** punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a **4** punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a **10** punti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a **10** punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a **4** punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a **5** punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a **1** punto;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a **6** punti;



- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a **4** punti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a **3** punto;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: **48** mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a **12** punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a **12** punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a **12** punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a **12** punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno **5 aprile 2019** alle **ore 9,30** presso la biblioteca "Hrayr Terzian" al 7° piano, scala F/giallo del Policlinico di Borgo Roma per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

Nel corso della stessa giornata, alle **ore 14,00**, avranno luogo la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera da parte dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12,00.

La commissione giudicatrice:

Prof. **Salvatore MONACO**

Prof.ssa **Chiara BRIANI**

_____ si allega dichiarazione concordata _____

Prof.ssa **Elena PEGORARO**

_____ si allega dichiarazione concordata _____



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1
(Elenco dei candidati)

<i>n.</i>	<i>COGNOME</i>	<i>NOME</i>
1	CORTESE	Francesca
2	RANIERI	Federico

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott.ssa Francesca Cortese

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti	Buono. 2014-Diploma di Specializzazione in Neurologia
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Sufficiente. AA 2015-2016 Cultore della materia in "Basi anatomico-fisiologiche dei processi cognitivi" nel corso di Laurea Magistrale in Scienze Cognitive e processi decisionali – Università degli Studi di Milano
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ottimo. Dal 2012 al 2017 ha partecipato a vari corsi di formazione in Neurofisiologia clinica, Disordini del movimento, Cefalee, anche in ambito europeo ottenendo il riconoscimento di "Fellow of the European Headache Federation School of Advanced Studies". Dal novembre 2015 ad ottobre 2018 ha effettuato e completato il percorso formativo presso la Scuola di Dottorato in Neuroscienze clinico-sperimentali e Psichiatria, Università degli studi "La Sapienza" di Roma, ed è in attesa della discussione della tesi. Dal gennaio 2016 a maggio 2017, incarico di collaborazione coordinata e continuativa sul tema: "Studio degli effetti della neuromodulazione nelle malattie neurodegenerative" presso UOC Neurofisiopatologia - Ospedale Maggiore Policlinico – Fondazione IRCSS Ca' Granda – Milano, e attività di ricerca su modalità adattative di Deep Brain Stimulation (aDBS) nella <i>malattia di Parkinson</i> e transcranial Direct Current Stimulation (tDCS) nelle patologie neurodegenerative.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Ottimo. Dal settembre 2013 a gennaio 2014 ha collaborato ad attività assistenziali in ambulatori di disturbi del movimento, tossina botulinica, neurofisiologia clinica, monitoraggio neurofisiologico intraoperatorio e interventi di Deep Brain Stimulation. Ha svolto attività clinica di reparto e monitoraggi neurofisiologici intraoperatori presso IRCSS Istituto Clinico Humanitas (Rozzano, Milano) nel periodo ottobre 2014-settembre 2015. Dal 22/05/17 Dirigente medico neurologo a tempo indeterminato presso ULSS 9 Scaligera - UOS Neurologia, Ospedale di San Bonifacio (Verona), in aspettativa per incarico presso altro ente dal 16/04/18. Dal 16/04/18 al 23/09/2018 Dirigente medico neurologo presso ULS Umbria 2 - Stroke Unit dell'Ospedale Santa Maria della Stella di Orvieto. Dal 24/09/2018 – oggi Dirigente medico neurologo presso ASL Rieti - UOC di Neurologia, Ospedale di Rieti.
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali	Discreto. Sperimentazione clinica del Sativex in pazienti con Sclerosi

nei quali è prevista;	multipla.
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Discreto. Dal 2007 al 2009 ha partecipato come Clinical Coordinator a uno studio clinico multicentrico IFN-teriflunomide su pazienti con Sclerosi Multipla
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non riportato
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Buono. Dichiara 7 contributi orali a Congressi/Convegni nazionali (6) e internazionali (1).
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riportati.
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non riportato.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1. Ottima Pubblicazione n.2. Ottima Pubblicazione n.3 Buona (Letter: New observations) Pubblicazione n.4 Ottima Pubblicazione n.5 Buona (Case Report) Pubblicazione n.6 Ottima Pubblicazione n.7 Ottima Pubblicazione n.8 Ottima Pubblicazione n.9 Ottima Pubblicazione n.10 Ottima Pubblicazione n.11 Ottima Pubblicazione n.12 Ottima
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1. Congrua e attinente Pubblicazione n.2. Congrua e attinente Pubblicazione n.3. Congrua e attinente Pubblicazione n.4. Congrua e attinente Pubblicazione n.5 Congrua e attinente Pubblicazione n.6 Congrua e attinente Pubblicazione n.7 Congrua e attinente Pubblicazione n.8 Congrua e attinente Pubblicazione n.9 Congrua e attinente Pubblicazione n.10 Congrua e attinente Pubblicazione n.11 Congrua e attinente Pubblicazione n.12. Congrua e attinente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Valutazione effettuata sulla base degli indici desunti dalle banche date <i>Journal of Citation Report</i>	Pubblicazione n.1. Discreta Pubblicazione n.2. Sufficiente Pubblicazione n.3 Ottima Pubblicazione n.4 Discreta Pubblicazione n.5 Buona Pubblicazione n.6 Ottima Pubblicazione n.7 Ottima Pubblicazione n.8 Buona

(impact factor, quartile) e <i>Scopus</i> (numero di citazioni e Field-Weighted Citation Impact)	Pubblicazione n.9 Discreta Pubblicazione n.10 Buona Pubblicazione n.11 Ottima Pubblicazione n.12 Buona
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1. Buono. Secondo autore Pubblicazione n.2. Buono. Secondo autore Pubblicazione n.3. Buono. Secondo autore Pubblicazione n.4. Buono. Secondo autore Pubblicazione n.5. Ottimo. Primo autore Pubblicazione n.6. Buono. Secondo autore Pubblicazione n.7. Buono. Secondo autore Pubblicazione n.8. Ottimo. Primo autore Pubblicazione n.9. Ottimo. Primo autore Pubblicazione n.10. Buono. Secondo autore Pubblicazione n.11. Discreto. Coautore Pubblicazione n.12. Ottimo. Primo autore

Giudizio analitico complessivo: formazione scientifica di ottimo livello in strutture di rilevanza nazionale e ampiamente integrata dalla partecipazione a numerosi corsi di formazione, anche a livello europeo. La candidata ha completato il percorso formativo di Dottorato in "Neuroscienze clinico-sperimentali e Psichiatria" ed è in attesa dell'esame finale con discussione della tesi. Le tematiche della ricerca vertono prevalentemente su studi clinici e neurofisiologici in malattie neurodegenerative, cefalee, stimolazione non-invasiva e diretta nelle atassie cerebellari e in patologie del midollo spinale. La candidata ha una produzione complessiva di buon livello, continua, ospitata su giornali internazionali e figura come primo autore in 4 lavori. Specialista in Neurologia dal 2014, ha svolto intensa attività di reparto e ambulatoriale dedicata a disturbi del movimento, trattamento con tossina botulinica, neurofisiologia clinica, monitoraggio neurofisiologico intraoperatorio e interventi di Deep Brain Stimulation.

Dott. Federico Ranieri

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti	Ottimo. 2009--Diploma di Specializzazione in Neurologia 12/04/2013- Dottore di Ricerca in Neuroscienze, Università Cattolica del Sacro Cuore, Roma, con tesi dal titolo "In vitro and in vivo study of the physiological basis of the effects of direct current brain stimulation. Link with mechanisms of synaptic plasticity".
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buono. A.A. 2018/19 -Tutor di disciplina per l'insegnamento di "Neurologia e Elementi di Neuropsicologia" SSD MED/26, Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia, Università Campus Bio-Medico di Roma. Docenza nel Corso di formazione ECM su: <i>Progetti di ricerca Centro Protesi 2016-2018: stato dell'arte e prospettive nella protesica</i> - II edizione (Vigorso di Budrio (BO), Centro Protesi INAIL, 29/06 - 14/07 - 15/09 - 10/11/2018). 2017 - Membro di Commissione tesi di Dottorato internazionale

	<p>presso l'Università "Pablo de Olavide", Siviglia (Spagna).</p> <p>A.A. 2016/17 - Assistenza alla didattica per il Corso di Laurea in Ingegneria Industriale (insegnamenti di "Elementi di Fisiologia" SSD BIO/09, "Elementi di Biologia Molecolare" SSD BIO/09, "Elementi di Anatomia" SSD BIO/16), e per il Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia, (insegnamento di "Fisiologia Umana" SSD BIO/09), Università Campus Bio- Medico di Roma.</p> <p>A.A. 2013/14, 2014/15 - Orientamento e tutorato per gli insegnamenti di "Neurologia e Elementi di Neuropsicologia" e "Neurologia e Psichiatria", SSD MED/26, Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia, Università Campus Bio-Medico di Roma.</p> <p>2012 – Partecipazione come Docente 1 Corso di perfezionamento universitario su: "Disturbo bipolare - nuove prospettive eziopatogenetiche, psicopatologiche e terapeutiche", Università Cattolica, Roma</p>
<p>c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<p>Ottimo.</p> <p>2001-alla data attuale - Attività di ricerca clinica e di base sull'applicazione di tecniche di stimolazione cerebrale non invasiva per lo studio dei circuiti neuronali e modulazione della plasticità cerebrale, presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma e l'Università Campus Bio- Medico di Roma.</p> <p>10/2008 - Frequenza presso l'Istituto di Neurologia dell'Università di Francoforte (Klinikum der Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main), finalizzata all'apprendimento di metodiche elettrofisiologiche di misurazione della velocità dei movimenti saccadici.</p> <p>08/2004-10/2004 - Frequenza presso il 'Sobell Department of Motor Neuroscience and Movement Disorders' (Institute of Neurology, University College London), finalizzata all'apprendimento di tecniche di analisi di coerenza dei segnali bioelettrici del sistema nervoso centrale e periferico.</p> <p>05/2003 - Frequenza presso il laboratorio di Verbocronometria del Centro Medico Fondazione Salvatore Maugeri di Veruno (Novara), finalizzata all'apprendimento di tecniche di misurazione dei tempi di reazione verbale e di studio della working memory.</p> <p>1999-2001 - Studio della fisiologia dei canali ionici voltaggio-dipendenti mediante la metodica del patch-clamp presso il laboratorio di Elettrofisiologia dei canali ionici dell'Istituto di Fisiologia Umana, Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma.</p>
<p>d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze</p>	<p>Sufficiente.</p> <p>Attività assistenziale svolta in modo discontinuo in Neurologia con impegno prevalente in Medicina Fisica e Riabilitativa.</p>

	<p>2011- Ha svolto attività di servizio a tempo pieno come dirigente medico a t.d. presso la Divisione di Neurologia/Stroke Unit (aprile-luglio 2011) e la Divisione di Neurologia del Policlinico Universitario 'Agostino Gemelli' di Roma (agosto-ottobre 2011).</p> <p>2013-2014- Ha ricoperto incarichi di collaborazione professionale (luglio 2013-giugno 2014) per attività di reparto e ambulatoriale presso l'Area di Medicina Fisica e Riabilitativa del Policlinico Universitario Campus Bio-Medico di Roma</p> <p>2016-2017- Incarico di collaborazione professionale come medico esterno presso la sede INPS di Rieti (agosto 2016-giugno 2017).</p>
<p>e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;</p>	<p>Ottimo.</p> <p>10/2014-alla data attuale - Partecipazione ai seguenti progetti di ricerca relativi allo sviluppo di sistemi evoluti di controllo protesico mediante interfacce con il sistema nervoso periferico, nell'ambito della collaborazione tra Campus Bio-Medico di Roma e Centro Protesi INAIL: PPR2 - Controllo della protesi di arto superiore con interfacce neurali invasive (10/2014 - 07/2017). PCR 1/2 - Nuove metodiche nel trattamento delle amputazioni di arto finalizzate all'applicazione di protesi bioniche (dal 05/2017). Ruolo di Project Manager. PPR AS 1/3 - Evoluzione sistema impiantabile per il controllo della protesi di arto superiore con interfacce neurali invasive, con interfacce wireless (dal 07/2017).</p> <p>07/2016-alla data attuale - Responsabile di Unità di Ricerca nel progetto: "Cerebellar-cortical circuits in Autism Spectrum Disorders: new perspectives for treatment implementation". Bando di Ricerca Finalizzata del Ministero della Salute - Anno 2013 (Codice progetto: GR-2013-02354888). Unità di ricerca di Neurologia, Università Campus Bio-Medico di Roma.</p>
<p>f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;</p>	<p>Buono.</p> <p>Ha preso parte alle attività di gruppi di ricerca e coordina 2 progetti di ricerca.</p>
<p>g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</p>	<p>Non riportata.</p>
<p>h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<p>Buono.</p> <p>Dichiara 11 contributi a Congressi/Convegni nazionali (5) e internazionali (6).</p>
<p>j. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	<p>Ottimo.</p> <p>Vincitore del premio 'Uschi Tschabitscher Prize for Young Neurologists', assegnato in occasione del XV Congresso EFNS (European Federation of Neurological Societies), Budapest 10-13 Settembre 2011.</p> <p>Vincitore del premio per i migliori poster al Congresso Nazionale SINC (Società Italiana di Neurofisiologia Clinica), Palermo 24-26 Maggio 2007.</p> <p>Vincitore del premio per i migliori poster al XXXVII Congresso SIN</p>

9





	(Società Italiana di Neurologia), Bari 14-18 Ottobre 2006. Vincitore del premio 'Uschi Tschabitscher Prize for Young Neurologists', assegnato in occasione del X Congresso EFNS (European Federation of Neurological Societies), Glasgow (UK) 2-5 Settembre 2006.
k. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non riportata

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1. Ottima Pubblicazione n.2. Ottima Pubblicazione n.3. Ottima Pubblicazione n.4. Ottima Pubblicazione n.5. Ottima Pubblicazione n.6. Buona (Letter) Pubblicazione n.7. Buona (Short communication) Pubblicazione n.8. Ottima Pubblicazione n.9. Ottima Pubblicazione n.10. Ottima Pubblicazione n.11. Ottima Pubblicazione n.12. Ottima
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1. Relativamente congrua e attinente Pubblicazione n.2. Congrua e attinente Pubblicazione n.3. Congrua e attinente Pubblicazione n.4. Congrua e attinente Pubblicazione n.5. Congrua e attinente Pubblicazione n.6. Congrua e attinente Pubblicazione n.7. Congrua e attinente Pubblicazione n.8. Congrua e attinente Pubblicazione n.9. Congrua e attinente Pubblicazione n.10. Congrua e attinente Pubblicazione n.11. Congrua e attinente Pubblicazione n.12. Congrua e attinente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1. Buona Pubblicazione n.2. Ottima Pubblicazione n.3. Buona Pubblicazione n.4. Buona Pubblicazione n.5. Ottima Pubblicazione n.6. Buona Pubblicazione n.7. Ottima Pubblicazione n.8. Buona Pubblicazione n.9. Ottima Pubblicazione n.10. Ottima Pubblicazione n.11. Ottima Pubblicazione n.12. Ottima

Handwritten signatures and marks at the bottom of the page, including a large signature on the left and two smaller signatures on the right.

<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1. Buono, Secondo autore Pubblicazione n.2. Discreto. Coautore Pubblicazione n.3. Buono. Secondo autore Pubblicazione n.4. Ottimo. Primo autore Pubblicazione n.5. Discreto. Coautore Pubblicazione n.6. Buono. Secondo autore Pubblicazione n.7. Buono. Secondo autore Pubblicazione n.8. Ottimo. Primo autore Pubblicazione n.9. Ottimo. Primo autore Pubblicazione n.10. Discreto. Coautore Pubblicazione n.11. Discreto. Coautore Pubblicazione n.12. Discreto. Coautore</p>
---	--

Giudizio analitico complessivo: formazione scientifica di ottimo livello in centri di alta rilevanza nazionale e per brevi periodi in strutture estere di eccellenza. Le tematiche della ricerca vertono sull'applicazione di tecniche di stimolazione non-invasiva nello studio dei circuiti neuronali, neuroplasticità, misurazione dei movimenti saccadici, working memory. Vari studi sono focalizzati sulle demenze neurodegenerative e vascolari, sclerosi laterale amiotrofica, malattie cerebrovascolari. La produzione scientifica è ottima e il candidato figura come primo o ultimo autore in 5 lavori. Non risultano pubblicazioni scientifiche nel 2018. Specialista in Neurologia dal 2009, ha svolto attività di reparto in strutture neurologiche nel 2011. Successivamente l'attività clinica e ambulatoriale è stata svolta prevalentemente nell'ambito della medicina riabilitativa. In tale area, SSD MED/34, ha ottenuto nel 2015 l'abilitazione alle funzioni di Professore Universitario di Seconda Fascia. Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 2013.





ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato dott. Federico Ranieri

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	5/5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3/4
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10/10
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	6/10
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	4/4
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	4/5
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0/1
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5/6
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4/4
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0/3

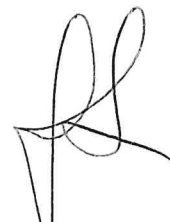
Punteggio totale titoli 41/52



Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
<p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u></p>	<p>Pubblicazione n.1: 1 Pubblicazione n.2: 1 Pubblicazione n.3: 1 Pubblicazione n.4: 1 Pubblicazione n.5: 1 Pubblicazione n.6: 0,8 Pubblicazione n.7: 0,8 Pubblicazione n.8: 1 Pubblicazione n.9: 1 Pubblicazione n.10: 1 Pubblicazione n.11: 1 Pubblicazione n.12: 1</p> <p>Subtotale: 11,6</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1: 0,8 Pubblicazione n.2: 1 Pubblicazione n.3: 1 Pubblicazione n.4: 1 Pubblicazione n.5: 1 Pubblicazione n.6: 1 Pubblicazione n.7: 1 Pubblicazione n.8: 1 Pubblicazione n.9: 1 Pubblicazione n.10: 1 Pubblicazione n.11: 1 Pubblicazione n.12: 1</p> <p>Subtotale: 11,8</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1: 0,8 Pubblicazione n.2: 1 Pubblicazione n.3: 0,8 Pubblicazione n.4: 0,8 Pubblicazione n.5: 1 Pubblicazione n.6: 0,8 Pubblicazione n.7: 1 Pubblicazione n.8: 0,8 Pubblicazione n.9: 1 Pubblicazione n.10: 1 Pubblicazione n.11: 1 Pubblicazione n.12: 1</p> <p>Subtotale: 11</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1: 0,8 Pubblicazione n.2: 0,6 Pubblicazione n.3: 0,8 Pubblicazione n.4: 1 Pubblicazione n.5: 0,6 Pubblicazione n.6: 0,8 Pubblicazione n.7: 0,8 Pubblicazione n.8: 1 Pubblicazione n.9: 1</p>





	Pubblicazione n.10: 0,6 Pubblicazione n.11: 0,6 Pubblicazione n.12: 0,6 Subtotale: 9,2
--	---

Punteggio totale pubblicazioni: 43,6

Valutazione lingua straniera Ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 84,6

