

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica – settore scientifico disciplinare MED/04 Patologia Generale presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 89 del 9/11/2021 - Codice Bando 2021rtdaPON21

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore **13.30** del giorno **24/11/2021** in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof.ssa **Gabriela Constantin** – Università di Verona
Prof. **Claudio Sorio** – Università di Verona
Prof.ssa **Patrizia Scapini** – Università di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Gabriela Constantin e a quella del Segretario nella persona della Prof.ssa Patrizia Scapini.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione svolge i propri lavori nel periodo 24/11/2021 - 26/11/2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: diploma di specializzazione europea, in quanto non prevista nel settore concorsuale

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

La Commissione intende avvalersi delle banche dati *Journal Citation Reports*, *Web of Science* e *Scopus* per rilevare i suddetti indicatori, scegliendo quella il cui parametro risulti più favorevole al candidato.

Nell'ambito della valutazione la Commissione può tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Azione IV.6 “Contratti di ricerca su tematiche green” CUP B39J21025850001

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio via Zoom.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di parte di un articolo scientifico in lingua inglese durante il colloquio.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti. Tenendo conto che il periodo massimo di valutazione per l'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 06/A2 è di 15 anni e tenendo conto della tipologia del concorso per una posizione RTDA, verranno considerati esclusivamente i titoli e le pubblicazioni degli ultimi 15 anni (eccetto i titoli di studio).

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è di **40 punti** così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a **5 punti**, così attribuiti: 5 punti se pertinente con l'SSD MED/04; 1 punto se in ambito di ricerca affine;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a **2 punti**, così attribuiti: 1 punto per ogni documentato insegnamento in Corsi di Laurea Magistrale (M.Sc.) o in Corsi di Laurea Triennale (B.Sc.) o 0.1 punti/lezione per Corsi Laurea Magistrale (M.Sc.) o in Corsi di Laurea Triennale (B.Sc.); 0.5 punti per lezione/seminario presso Corsi di dottorato; 0.5 punti per documentata attività di tutoraggio per ogni studente di dottorato (fino a un massimo di 1 punto) e 0.2 punti per documentata attività di tutoraggio per studenti di laurea magistrale, e 0.1 punti per documentata attività di tutoraggio per studenti di laurea triennale. I punteggi verranno attribuiti solamente per attività congruente con l'SSD MED/04;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a **20 punti**, così attribuiti: 0.2 punti per mese di assegno di ricerca o periodo all'estero congruente con SSD MED/04; verranno assegnati 0 punti per mesi di assegno di ricerca o periodi all'estero non congruenti con il settore SSD MED/04; 0.1 punti per ogni partecipazione certificata a corsi di formazione in discipline affini al settore scientifico MED/04;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a **5 punti** attribuiti come di seguito: 2 punti per ogni certificata partecipazione a progetti internazionali finanziati tramite bandi competitivi congruenti con SSD MED/04; 1 punto per ogni certificata partecipazione a progetti nazionali congruenti con l'SSD MED/04; 0 punti per progetti non congruenti con SSD MED/04;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a **1 punto** se attinente al settore MED/04 (0.5 punti per documentato brevetto);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a **3 punti** così attribuiti: 1 punto per relazione orale e 0.5 punti per presentazione di poster; verranno assegnati 0.1 punti per partecipazione come co-autore;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a **4 punti**. Verrà attribuito 1 punto per ogni documentato premio o borsa di studio o borsa di ricerca o altro riconoscimento ricevuto da istituzioni scientifiche nazionali e internazionali;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – 0 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è di **60 punti** mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione degli ultimi 15 anni come di seguito indicato:

Azione IV.6 “Contratti di ricerca su tematiche green” CUP B39J21025850001

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a 18 punti**. Per la stima di questo indicatore la Commissione si avvarrà del numero medio di citazioni per anno per ciascun articolo pubblicato, così definite:
 - citazioni ≥ 30 /anno = 3 punti
 - citazioni < 30 e ≥ 20 /anno = 2 punti
 - citazioni < 20 e ≥ 10 /anno = 1 punto
 - citazioni < 10 = 0.5 punti
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a **12 punti**;
 - congruente con SSD MED/04 = 1 punto
 - non congruente con SSD MED/04 = 0 punti
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a **18 punti**. Per la stima di questo indicatore la Commissione si avvarrà del rank della rivista, basato sulla distribuzione in quartili della categoria in cui è inclusa la rivista, utilizzando la banca dati *JCR 2021*. Nel caso la rivista cada in più categorie verrà usato il “rank” più favorevole al candidato.
 - primo quartile (Q1), riviste con $IF > 40$ = 3 punti
 - primo quartile (Q1), riviste con $IF \leq 40$ e > 30 = 2 punti
 - primo quartile (Q1), riviste con $IF \leq 30$ e > 20 = 1 punto
 - primo quartile (Q1), riviste con $IF \leq 20$ = 0.5 punti
 - secondo quartile (Q2) = 0.2 punti
 - terzo quartile (Q3) = 0.1 punti
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a **12 punti**.
 - primo, co-primo, ultimo autore o autore corrispondente in lavori su riviste con $IF > 20$ = 1 punto
 - primo, co-primo, ultimo autore o autore corrispondente in lavori su riviste con $IF \leq 20$ = 0,8 punto
 - altre posizioni nell'elenco degli autori in pubblicazioni su riviste con $IF > 20$ = 0.6 punti
 - altre posizioni nell'elenco degli autori in pubblicazioni su riviste con $IF \leq 20$ = 0.4 punti

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico, espresso come insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno **25/11/2021** alle ore **10.30** in via telematica in modalità sincrona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La Commissione si riconvoca per il giorno **26/11/2021** alle ore **10.30** in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM per la discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera dei candidati. La seduta è tolta alle ore 14,30.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa **Gabriela Constantin** – Università di Verona

Prof. **Claudio Sorio** – Università di Verona

Prof.ssa **Patrizia Scapini** – Università di Verona